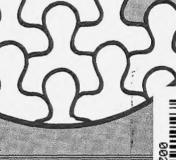
جنورج بالانديته

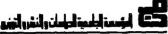
الانتروبولوجيا



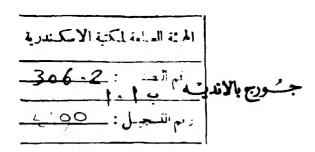
تُرجُ مَة عتلي المعتري bliotheca Alexandrina

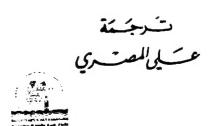
الانتروبولوجيا السياسية

جميع الحقوق محفوظة الطبعة الأولى 1410م- 1990م



پیروت ـ اخسراء ـ شارع ایسل افد ـ پنسای سلام صاحت : ۱۹۲۲۸ ـ ۱۹۲۰۷ ـ ۱۹۲۲۸ پیروت ـ افسیلیڈ ـ پنیایۂ خاصر مانت. ۱۹۹۲۰-۱۳۰۱ ۲۱۲۰ م ص.ب: ۱۳۱۱ /۱۲۱ پایلیکس:۱۹۲۲ ۱۹۹۲ ـ ۱۹۲۸ ـ ۱۳۰۲ ـ پنیان





General Organization of the Alexandria Library (GUAL)

Ribliotheca Clexandrina

هذا الكتاب ترجمة

ANTHROPOLOGIE POLITIQUE

Par

Georges Balandier

توطئة

منذ ظهور الطبعة الفرنسية الأولى لهذه الانتروبولوجيا السياسية ويتأثيرها انصب الإهتمام العلمي على عجال البحث والمنهج اللذين جربت رسم معالمهما . وكان حب الإستطلاع الدافع لاشتراك الكثيرين بالمناظرة حول الانتروبولوجيا السياسية ، إشتراك أخذ شكل التلميح أحياناً والتصريح أحياناً أخرى . وكانت المناظرة حية بقدر ما أخذ الكتباب مدلولًا عصرياً أضاف إليه الاختصاصيون مدلولًا آخر . وقد كشف ج . ف . ريڤيــل -Re vel بوضوح الخطر على الجدال الدائر مشيراً إلى و البطابع المدمّر للعنوان العديم الفيمة ظاهرياً ، ؛ واظهر أن تعميم السياسة وإبرازها في كل التشكيلات الإجتماعية بما فيهما الأكثر بمدائية يعزز ضرورة انتقاء مواقف عقائدية يدعمها بعض الانتروبولوجيين . وقد رفض و عدم التسييس المفروض عن بعد على المجتمعات القديمة 11⁄2 اللَّذي هو نتيجة عقيلة جـاملة تنفى سمتها التاريخية وتفضيل أوضاعها المتوازنة وتشدد على جرودها النظاهر الناتج عن مبادلة لا بد وان تحكم العلاقات الإجتباعية وتختزل أخيراً بناها إلى طيقة عقلية . لا يقتصر الخطر فقط على اعطاء بُعْد علمي خاطيء بل يتجاوز ذلك الإنحطاط الأيديولوجي . وينتقبل رفيض السياسة أكثر فأكثر ليطال مجتمعات تؤكد بشدة أنها عصرية . وهكذا فإن التحليل الشكلي الصرف يخفى الديناميات الكامنة في البنية ، ويغيّر نتائج علاقبات السلطات إلى مشكلات تنظيمية مرتبطة بحلول تقنية صرف.

وبلهجة حادة عبرت عنها مقدمة الطبعة الفرنسية بكتباب ايقان

بريتشار الشهير و النويريون و Les Nuer ، أعاد ل . دومون اطلاق المجادلة صانعاً من نفسه لسان حال البنيوية الملتزمة . وهو يبدي دهشته من نجاحات يلقاها و الاعتبار السياسي و لدى الكثير من الانتروبولوجين ، ويخاطر بطرح فرضية تفسيرية لهذه الحركة وهي : و إن عقلية الانتروبولوجي ، بما أنه إنسان عصري و ، تدعوه للتشديد عل و البعد السياسي و ، خصوصاً انه يتمنى أن يجد في هذا البعد ملتقى شتى الأشكال الحضارية والثقافية . بناء عليه ، قد تعزز النوايا المطيبة نزعة الاعتدال الإجتماعي ولن تستطيع و الفردانية الحديثة و إدراج الكيان الاجتماعي ضمن و فئة السباسي و . إن الشك غير جائز بنظر دومون : ان ايقان بريتشار الذي شق الطريق باظهار إمكانية وجود فوضى منظمة وأدخل السياسة في ثنايا ما يسمونه المجتمعات البدائية ، كان يرفض و قسماً كبيراً من الأعمال اللاحقة و . وهكذا تخلل الرواد عن الانتروبولوجين السياسين (۱) .

وهذه فرضية أخرى تنطوي على رفض أكثر جزماً: ولم يجد المنظور البنيوي فعلاً ما يضعه بالتقدير المفرط للسياسة ». وتستذعي هذه التأكيدات وأعيال النفي عدة تعليقات. فمن غير الواضح أن الإفراط في تقدير السياسة هو ميزة الفكر الحديث الذي يمثله ثالوث الرواد هوبس ، وروسو ، وهيغل. فالطروحات المبشرة بالسلا تسييس - نقل السلطة للمنظمين - وبنهاية الايديولوجيات قد حظيت ولا تزال بمراعاة كبيرة داخل المجتمعات الصناعية المتقدمة. وقد عاني الميدان الخاص بعمل الانتروبولوجيين - أي المجتمعات المساة بدائية وتقليدية - من سوء تقدير السياسة له رغم الفرضيات الفلسفية التي ينسبها ل. دومون لزملائه وذلك السياسة له رغم الفرضيات المعلوث الميدانية بشكل عام مجتمعات تابعة المساب عدة: فقد درست البحوث الميدانية بشكل عام مجتمعات تابعة

L. Dumout, «Préface» à E. E. Evans - Pritchard, Les Nuer, trad., franc., paris, 1969.

(مستعمرة) وبالتالي ضحية جمود سياسي حقيقي. ثم إن ما استرعى انتباه الباحثين في البداية هي مظاهر التغريب والفروقات الثقافية التي تكشف الإختلاف عن مجتمعهم الخاص ؛ فضلاً عن ذلك فإن تعليم فلاسفة السياسة واختصاصيها لم سمّىء أبداً لتحديد هوية السياسي طالما لم يرتد شكل الدولة. وقد أصاب الذبول حب الإطلاع حتى ان نشر المؤلفات الانتروبولوجية الأولى عام 1940 عظهر وكأنه حدث علمي .

وكونه جديداً فقد كان هذا العلم عرضة نسوء الفهم. فهو ناجم برأي العض ، كيا لاحظنا ، عن امتياز مفرط عنوح لقضية السياسة من قبل الفكر الحديث الذي يعزو كل اعتبار للإجتاعي إلى وجهة النظر الفردية . هذا يجعلنا نسى أن ارسطو قد اعتبر المسؤول الأول عن و المبالغة في تقدير ، السياسة . وعلى العكس يرى آخرون أن الانتروبولوجيا السياسية تساهم بفعالية في حل و مفاهيم علم الإجتباع الأوروبي العرقية ، و فزيغلر يشلد على هذه البنية وعلى هذا الإنقلاب الذي يدعو إلى الإنطلاق من مجتمعات مختلفة ، واقعة خارج النطاق و الغربي ، بهدف توجيه الدراسة المقارنة نحو هو وضع أسس عامة للسياسة . وهو مشروع وجد كل فعاليته كها تشهد على و و لأساس السلطة ، (ج . و . لابيار) ، وكها تشهد على ذلك ردود الفعل على هذه و الانتروبولوجيا السياسية ، تلك الردود التي تؤكد الفائدة على هذه و الانتروبولوجيا السياسية ، تلك الردود التي تؤكد الفائدة على هذه و الانتروبولوجيا السياسية ، تلك الردود التي تؤكد الفائدة

تبقى أسباب الجدال عديدة . فهي ناجمة جزئياً عن عادات قديمة تحث على الإعتقاد (دون اضطراب علمي قوي) بوجود مجتمعات خارج التاريخ ومقتضيات السياسة . ولكن السبب الاساسي يكمن في تحديد وتعريف القضية السياسية . ونسر في طريق مسدود حال تحديد القضية السياسي

بالمؤسسات وبالأنظمة وبعوامل غتلفة جداً ؛ وتصبح الدولة أو نظائرها و الدنيا ، المرجع الضروري ، ويجب الاعتراف بوجود مجتمعات لا تستعمل أساليب الحكم هذه ؛ ولذلك يقال عنها و دون سلطة سياسية ، أو أحياناً وبصورة مستهجنة وغير مسيسة » .

وتغيّر كل شيء عندما لم تعد تعتبر السياسة مقولة ضيفة بل صفة لكل التشكيلات الإجتماعية . وقبل ذلك كان قد اعترف علماء السياسة بوجود بني سياسية خاصة بالمجتمعات المسهاة دون دولة واظهروها بشكل بني مكتومة ومتقطعة ومدعوة للظهور في ظروف أو أوضاع محددة تماماً . ويذهب بعضهم أبعد من ذلك ، فقد اعتقدوا أن الانساق السياسية المعتبرة بدائية تعطى لمثر وعهم النظري قواعد أكثر موضوعية وشمولاً لأنها تنطوي على مجموعة واسعة ومتنوعة من الإمكانيات الإنسانية . وكان هذا هو موقف في . لوميو V. Lemieux الذي صاغ مشروع المساهمة في • بناء نظريـة عامـة للأنـظمة السياسية تكون انتروبولوجية حقاً ، ؛ والـذي أعد مفهـ وما عمـ لانيا للسلطة مرتكزاً على نظرية الألعاب(2) ، مستنداً هكذا على عارسات اجتماعية تناولها في هذا المؤلف من وجهة نظر الإستراتيجيات . وعليه تجد السياسة نفسها في ميدانها الحقيقي ، ليس ميدان المؤسسات الشكلية أبداً وإنما ميدان الأعمال التي تسعى للمحافظة على النظام القائم أو تغييره. وهذه هي الصورة المزدوجة للسلطة التي يتفحصها ج . و . لاييار ، فهذه د تنبثق عن التجديد الإجتماعي ، ولكنها بالضرورة قيمة على النظام(٥) . فالحيز السياسي هو مكان انبثاق الديناميات الإجتماعية المتواجهة والمتجابهة .

ولم تعد الملاحظة تكفي . فالطرق الجديدة لإدراك الواقع السياسي تقود

⁽²⁾ V. Lemicux, L'anthropologie politique et l'étude des relations de pouvoir, in L'Homme, VII, 4, 1967.

⁽³⁾ J. - W. Lapierre, «Essai sur le fondement du pouvoir politique», Aix, 1968.

إلى تصور علمي جديد للمجتمعات بما فيها تلك الموصوفة بالبدائية . وفي تحليل نقدي خصصه لهذه الانتروبولوجيا السياسية (4) ، يوضّح د . سهربر D. Sperber اثنين من مضامينها النظرية : فمن جهة ، الطابع التركيبي للسياسة و المحدد بعلاقتها بالأنظمة الأخرى ، والذي يستعمل ويعالج هذه الأنظمة كأنها مؤسساته الخاصة . ومن جهة أخرى طابعها الدينامي الناجم عن كون اختلال التوازن والمعارضة يسيان جوهرها بالذات . وبهذا يمكن فهم مسألة الأبحاث التي يقوم بها الانتروبولوجيون السياسيون والتي تستدعي انتروبولوجيا اجتماعية وعلم اجتماع مقارناً غتلف التوجه .

وفي تعليم مخصص منذ عام 1967 و الأشكال وأساليب المعارضة المحاولنا إظهار خصائص كل نسق اجتماعي وتحديد الميدان الذي تجد عليه كل المدراسات المقارنة وحدتها دون تكلف أولى هذه الخصائص هي بالتأكيد ضرورة تلبية مقتضيات كل نسق فهذا يستلزم التمييز والربط بين العناصر عمل أنها متكافئة بل متدرجة عا يفرض بدوره عدم معالجة هذه العناصر عمل أنها متكافئة بل متدرجة وينشأ النظام عن هذا التدرج ، وعن العبلاقات البلامتهائلة التي يقيمها ولكنه يحمل وسبب هذه العلاقات توترات معينة ، فهو إذاً عطوب . فها يكونه هو في الوقت نفسه ما يهدده : الدينامية مبلازمة للنسق مثلها تبلازمه المبادئ المروط تكونه وإعادة انتاجه . ولأن الانتروبولوجيا البنيوية تستعين بألسنية من نفس النوعية فبوسعنا تعين الأبحاث الرامية إلى تحريك البني الألسنية والتي تظهر ميزات عائلة لتلك التي أتينا على ذكرها . وتتعاطى هذه الأبحاث مم اللغة كمظهر حركى (5) .

في حالة النسق الإجتماعي تسترعي الانتباه مجموعة من الصفات ـ الاقل

⁽⁴⁾ D. Sperber, L'Etat entre la tradition et la modernité, in Quinzaine Littéraire, I, I, 1968.

⁽⁵⁾ A. Jacob, «Temps et langage», Paris, 1967.

عمومية ـ وتتضمن هذه المجموعة فرعية متلائمة إلى حد ما ؛ وهي تصل عناصر ليست من نفس العمر وتشهد على تاريخ التشكيلة الإجنهاعية التي تنظمها . ويخلف هذا التباين تعارضات جزئية من طبيعة مختلفة . وتنحل هاتان الشخصيتان في ثالثة وتتصرفان بحيث أن كل مجتمع لا يمكن أن يكون إلا نسقاً تقريبياً متجهاً نحو تحققه الكامل (وهنا تظهر السياسة كمبدعة نظام ما) ؛ ولكن التقريبية تسوَّغ ، إضافة إلى ذلك ، النزاع وتحريك قوى مناهضة المبات النسق (وهذا يقدم السياسة كنفي للنظام القائم) . نظام وفوضى بطلان في وقت واحد وتكون جذور التغيير موجودة في النظام ذاته .

أخيراً ، وهذه خاصة ثالثة للنسق الإجتماعي ، انه خاضع دائماً لتجربة المهارسات الإجتماعية وذلك بسبب طابعه التقريبي . ويالعودة للمبادىء والمعايير والقواعد التي تحدد هذا النسق ، يمكن النظر إلى هذه المهارسات من الناحية الإمتثالية أو الإستراتيجية والمناورة (فمن أجل مصلحتها الخاصة يبالغ الفرد كما الجماعة في الإستعمال الحقيقي ، أو الظاهر للقواعد المحددة للعبة الإجتماعية) ، أو من ناحية المعارضة (إقحام جزئي أو كلي للنسق) . وعلى هذا المستوى أيضاً تظهر دينامية النسق الإجتماعي كنتيجة لطبيعتها ودون تشويه يعرض المشروع العلمي للخطر () .

امكن تصنيف هذا الكتاب تحت عنوان المنهج الدينامي (الـذي يكشفه ويبرهن عليه) ضمن المحاولات المعاصرة و لرد الاعتبار للتاريخ ٤ .

فالديناميكية الداخلية والحير السياسي والحركة التاريخية تظهر كلها متواصلة حتماً ؛ وهذا يؤدي لإيضاح أنساق من العلاقات الإجتماعية قد نسيتها الانتروبولوجيا البنيوية والغتها . هذا دون أن نهمل بالقدر نفسه

^{(6) «}Annuaires» de l'école pratique des hautes études (VI^e section), comptes rendus 1967 - 1968 et 1968 - 1969.

علاقة السلوك التعبيري الموجودة بين السياسة وبين قضايا منافية والتي تفرض البحث عن المسدلولات السياسية خلف المطاهر التي تخفيها. تعيد الانتروبولوجيا البنيوية بناء المجتمع الكلي إنطلاقاً من التصورات والمقولات بينا تبين الانتروبولوجيا الدينامية الكل الإجتماعي انطلاقاً من المهارسات الإجتماعية والمواقف التي تظهرها. تلتقي الشانية حتماً بالسياسة وتحللها بينها يمكن للأولى تلافيها، وتستغني نادراً عن هذه الامكانية سراً أو جهراً. المؤلف

تقديم

كشيرة هي الضرورات التي يجاول هذا الكتاب تلبيتها . فهو يكرس للأنتروبولوجيا السياسية ، الاختصاص الأخير للأنتروبولوجيا الإجتهاعية ، الذي يقدم نظرياتها ، مناهجها ونتائجها بطريقة نقدية . وهو يطرح من هذه الحجهة مقولة أولى ، وأول محاولة تفكير عام منصبة على المجتمعات السياسية - الغريبة عن التاريخ الغربي - التي اكتشفها الانتروبولوجيون . يوحي هذا الموقف الصعب بالمخاطر المحدقة المقبولة ذلك لأن كل معرفة علمية لم تزل تبني نفسها يجب أن تقبل على أنها سريعة العطب وموضوع خلاف جزئي . مشروع كهذا لا يمكن إدارته إلا بناءً على التقدم الحاصل خلاف جزئي . مشروع كهذا لا يمكن إدارته إلا بناءً على التقدم الحاصل خلال العقود الاخيرة وذلك بواسطة تحقيقات مباشرة وسعت قائمة الانساق السياسية و الدخيلة ، والأبحاث النظرية الأكثر حداثة . وقد ساهم الأنتروبولوجيون وعلهاء الإجتهاع المستفرقون إلى حد بعيد في هذه المهمة وهذا ما يبرر الاستشهادات الكثيرة بأعهالهم .

ويطمح هذا الكتاب إلى أن يلقي الضوء أيضاً على مساحات الانتروبولوجيا السياسية في الدراسات التي توخت معرفة متقلمة وتعييناً أفضل لحدود الحقل السياسي . انه يحدد طريقة كشف معينة ويرد بالتالي على نقد الاختصاصيين الذين يلومون الانتروبولوجيين السياسيين على توجيه جهودهم نحو هدف عدد بشكل سيء . انه يتناول علاقة السلطة بالبنى الأساسية التي تقدم لها ركيزتها الأولى وبنهاذج التدرج الإجتهاعي التي تجعل هذه العلاقة ضرورة ، وبالطقوس التي تحقق تجذرها في المقدس وتتدخل في

استراتيجياتها . لم يكن بوسم هذه المحاولة أن تتجنب مسألة الدولة _ وهي تتفحص مطولاً خصائص الدولة التقليدية _ ولكنها تكشف إلى أي درجة أصبح ملحاً فصل النظرية السياسية عن نظرية الدولة . وتثبت أيضاً أن المجتمعات الإنسانية تنتج جميعاً شاناً سياسياً ، وانها معرضة جميعها لتقلبــات التاريخ ؛ من هنا بالذات يعاد اكتشاف الإهتهامات الفلسفية وتجديدها بطريقة ما . لا يستبعد هذا العرض للأنتروبولوجيا السياسية اتخاذ الموقف النظري ، فهو ، على العكس ، مناسبة لبناء انتروبولوجيا دينامية ونقدية في الميادين التي تبدو أكثر ملاءمة لبنائها . وجذا المعنى ، يستعيد هذا الكتاب ، وعلى أعلى مستوى من النصميم الإهتمامات المحددة خلال أبحاثنا المنجزة في المجال الإستفراقي . انه يتفحص المجتمعات السياسية ليس فقط من ناحية المبادىء التي تحكم تنظيمها ولكن تبعأ للمسارسات والإستراتيجيات والمناورات التي تنتجها هـ لم المجتمعات . كما يأخل بعين الاعتبار الفارق الموجود بين النظريات التي تنتجها المجتمعات وبين الواقع الإجتماعي التقريبي تماماً والعطوب الناجم عن عمل النـاس وعن سياستهم . وبحكم الطبيعة نفسها للهدف الذي تنكب عليه ، والمسائل التي تواجهها ، اكتسبت الانتروبولوجيا السياسية فعالية نقدية أكيدة . ونذكر في الختام بأن هذا العلم يمتلك الآن فضيلة مدمرة ، بدأت بعض النظريات الجاهزة تتلقى آثارها وبهذا فهويسهم بتجديد الفكر الإجتهاعي الذي أصبح ضروريأ بفعل واقسع الأمور ويفعل العلوم الإجتماعية أيضاً .

الفصل الأول

بناء الانتروبولوجيا السياسية

تبدو الانتروبولوجيا السياسية مشروعاً ـ قديماً جداً ولكنه مطروح أبداً وفي الوقت نفسه اختصاصاً من اختصاصات البحث الانتروبولوجي الذي تأخر تكونه . وهي بـوجهها الأول تتجـاوز التجارب والعقـائد السيـاسيـة الخاصة . وتتجه بالتال لتأسيس علم سياسي متناولة الإنسان كأنسان سياسي ، مفتشة عن الخصائص المشتركة لكل الأنظمة السياسية المعروفة بتنوعها التاريخي والجغراني . وبهذا المعنى فقد كانت ماثلة في و سياسة ، أرسطو الذي يعتبر الكائن البشرى كاثنا سياسيا بطبيعته ويتطلع إلى اكتشاف قوانين معينة بدلًا من تعريف أفضل دستور معقول لكل دولة محكنة . وتحدد الانتروبولوجيا السياسية بوجهها الثاني ميدائل دراسيا في وسط الانتروبولـوجيا الإجتباعية والسلالة . كما تعكف على وصف وتحليل الأنساق السياسية (بني ، سيرورات وتصورات) الخاصة بالمحتممات المتبرة بدائبة قديمة . مفهومة على هذا النحو ، انها علم مميز منذ عهد قريب . وقد سـاهم . ر . لوي R. Lowie ببنائها راثياً عدم كفاية الأعمال الانتروبولوجية من الناحية السياسية . وثمة واقع معبر هو عـدم الإهتهام بهـا في المؤتمرات المعقـودة في الولايات المتحدة عام 1952 ـ الندوة الدولية للأنتروبولوجيا International Symposium on Anthropology ـ وفي فترات أكثر قسرباً أيضاً تابسم الانتروبولوجيون وضع محضر ناقص معترفين بأكثريتهم أنهم و أهملوا الدراسة المقارنة لتنظيم المجتمعات البدائية السياسية » (إ . شاپيرا I. Schapera) . من هنا ، فإن سـوء الفهم المتكرر الأخـطاء والتأكيـدات الحـادعــة أدت إلى

استبعاد التخصص والفكر السياسي لعدد كبير من المجتمعات.

وانقلب الإتجاه منذ عشرين سنة ؛ فتضاعفت الأبحاث الميدانية وخاصة في افريقيا السوداء حيث تمّت معاينة أكثر من مشة و حالة و أمكن اخضاعها للبحث العلمي . وبدأت الصياغات النظرية تعبر عن النتائج المكتسبة بفضل هذه الإستقصاءات الجديدة . ويتوضح هذا التقدم المفاجىء براهنية العلم الانتروبولوجي ـ اعطاء وزن المجتمعات المتغيرة الخارجة من الإستعيار ـ كيايتوضح بصيرورته الداخلية . ومنذذاك الحين، اعترف علماء السياسة بالحاجة للانتروبولوجيا السياسية . فقد جعلها أ . المون أن علماء السياسة الراغبين في التخلص من المجتمعات المساية متخلفة و تفتن علماء السياسة الراغبين في التخلص من النزعة المحلية الغربية أو الصناعية و . بدأ س . ن پاركنسون . S. N. المنتروبولوجيا الإجتماعية و . بدأ س . ن باركنسون . Serkinson علماء الانتروبولوجيا الإجتماعية و .

ولم يسلم هذا النجاح المتأخر من اعتراضات وإشكالات. فقد اعتبر بعض الفلاسفة وخاصة ب. ريكور أن الفلسفة السياسية وحدها المبرَّرة. وبقدر ما يكون الشأن السياسي هو ذاته من مجتمع إلى آخر بقدر ما تكون السياسة هدفاً وتكون غايتها نوع الدولة. وهذا رفض تام لعلوم الطاهرة السياسية. ولا يمكن دحضه بدوره إلا بفحص معمق لهذه الظاهرة. والشكوك التي أبدتها هذه العلوم زمناً طويلاً بالنسبة لمجالاتها ومناهجها وأهدافها المتعاقبة غير مناسبة أبداً لمشروع كهذا. مع ذلك نحاول اختزال هذه الشكوك.

1 ـ معنى الانتروبولوجيا السياسية

كونها مادة تطمح لاكتساب الحالة العلمية ، فان الانتروبولوجيا

السياسية تفرض نفسها أولأ كطريقة اعتراف ومعرفة بالأمور السياسية المستغربة وبالأشكال السياسية و الأخرى ، . انها أداة اكتشاف ودراسة شتى المؤسسات والمهارسات التي تحقق حكم الناس فضلًا عن أنها أداة اكتشاف لنظم التفكير والرموز التي تستند إليها . وقد وُضع مونتسكيو نفسه مع المؤسسين الأوائل لملأنتروب ولوجيا السياسية عندما أعد مفهوم الاستبداد الشرقي (مقترحاً نموذجاً مثالياً بمفهوم ماكس فيبر) وعندما صنّف المجتمعات التي يحددها هذا المفهوم ويموضح تقاليدهما السياسية المختلفة عن التقاليد الأوروبية . وتشهد المكانة المعطاة لنموذج المجتمع السياسي هـذا في الفكر الماركسي والماركسي الجديد على أهمية هذا الاسهام . عملياً ، يعتبر مونتسكيو رائد مشروع علمي حدد خلال فترة من الفترات وظائف الأنتروبولوجيا الثقافية والإجتماعية . لقد وضع قائمة تنظهر تنوع المجتمعات الإنسانية . ومن أجل هذه الغاية استعان بمعطيات التاريخ القديم وبمشاهدات المسافرين وبملاحظات عن البلاد الأجنبية والغريبة . ثم أعد منهج مقارنة وتصنيف ، علماً للنهاذج ؛ وهذا دفعه لاعطاء قيمة للمجال السياسي ، وبطريقة ما إلى مماثَّلَة نماذج المجتمعات على أساس انماط الحكم . ومن المنظور نفسه جـرُّبت الانتروبولوجيا أولأ تحديد مجالات الثقافيات والحلقات الثقيافية متفحصة المعايير التقنية _ الإقتصادية وعناصر الحضارة وأشكال البني السياسية(١) . وهذا يعنى جعل الشأن السياسي طابعاً مناسباً لتمييز المجتمعات الشمولية والحضارات ، ومنحه أحياناً وصَّفاً علمياً ممتازاً . لذلك تبدو الانتروبولـوجيا السياسية علما يستعرض المجتمعات والقديمة والتي لم يكتصل بناء الدولة فيهاأو أخرى حيث الدولة موجودة بأشكال متنوعة جداً . وهي تـواجه بـالضرورة

⁽¹⁾ يوضع ج. ه. متيوارد في هذا الصدد أن و البنية الإجتهاعية ـ السياسية تسلام هي نفسها مع التصنيف وهي ظاهرة بوضوح أكبر من أوجه الثقافة الأخرى ع، واجع بهذا الحصوص:

Kroeber (cd.), «Anthropology Today», 1953, P. 322 A.

مسألة الدولة ، ولادتها وأشكالها الأولية : وفي هـذا السياق فبإن ر . لوي ، مخصصاً أحداهم كتبه لهذا الموضوع (أصل الدولة The origin of 1927 the state) يستعيد الإهتهامات الأولى لرواد البحث الانتروبولوجي . وتواجه الانتروبولوجيا أيضاً مشكلة المجتمعات المجزأة ، المفتقدة للسلطة المركزية والتي كانت موضوع جدال قديم ومتجدد دائهاً . ويؤكد المؤرخ ف . ج. تغارت F. J. Teggart الذي يرد اسمه غالباً في المؤلفات البريطانية أن التنظيم السياسي هو أمر استثنائي وميزة خاصة لبعض الجهاعات فقط . . . فكل الشعوب كانت خلال فترة ما أو هي الآن منظمة على قاعدة نحتلفة (2) . بعد ثبلاثين سنة ظل العبالم الاميركي مباكيڤر R. Mac Iver يسلّم و بأن الحكم القبلي يختلف عن جميع أشكال الحكم الأخرى ، The ((web of governement . لقد أفرزت على حدة المجتمعات التي تطالما المدراسة الانتروبولوجية على أساس اختلاف جوهري أوغياب الشأن السياسي ، فكالاهما لم يقم الدليل عليهما بل اعتبرا مُسَلِّمتين . وتدعى تفريعات ثناثية صوجزة التعبير عن هذا الموقف : مجتمعات بـدون تنظيم سیاسی / مجتمعات ذات تنظیم سیاسی ، بـدون دولة / ذات دولة ، بلا أو ذات تاريخ متكرر / ذات تاريخ تراكمي ، الخ . . . وهمله تناقضات خادعة ؛ فهي تخلف إنقطاعاً مزيفاً من الناحية العلومية ، مع ان التمييز القديم بين المجتمعات البدائية والمجتمعات المتحضرة وسم الانتروبولوجيا السياسية عند ولادتها .

بتأجيلهم الدراسة المنهجية والأنساق التنظيم السياسي البدائية ع ، جعل الانتروبولوجيون التفسيرات السلبية محكنة ومنها تفسيرات المنظرين من خارج علم الانتروبولوجيا والذين ينكرون وجود أنساق كهذه . يوحي التصدي

⁽²⁾ F. J. Teggart, «The process of History», 1918, P. 79.

لهذه المسائل بالأهداف الأساسية التي توختها الانتروبولوجيا السياسية والتي تتابع التعريف بهذه الانتروبولوجيا على أنها :

أ ـ تحديد للسياسي لا يربطه بالمجتمعات المسهاة تاريخية ولا بوجود جهاز
 دولى .

ب ـ توضيح لسيرورات تكوين وتحول الأنظمة السياسية بواسطة بحث مسواز لبحث المؤرخ ؛ وان يتجنب البعض عموماً غموض و البدائي ، و و الأولي ، فإن فحص الأدلة التي تذكّر بزمن البدايات (و البداية الحقيقية للعالم ، حسب قول روسو) أو التي تحلل مراحل الإنتقال يبقى مفضلاً .

ج ـ دراسة مقارنة ، تضبط غتلف تجليات الواقع السياسي ليس في حدود تاريخ خاص ـ تاريخ أوروبا ـ ولكن بكل امتداده التاريخي والجغرافي . بهذا المعنى ، فإن الانتروبولوجيا السياسية تريد أن تكون انتروبولوجيا بكل معنى الكلمة . وبهذا فهي تساهم بتحطيم نزعة علماء السياسة المحلية التي يرفضها ر . آرون . وتساهم بصياغة و تاريخ عالمي للفكر السياسي ، تمناها باركنسون .

تعطي التغيرات الحاصلة في المجتمعات النامية معنى إضافياً للمشاريع المشتركة بين الانتروبولوجيا وعلم الإجتاع السياسي . وهي تسمح بدراسة راهنة لا استعادية لسيرورات تحقيق الانتقال من الحكم القبلي إلى الدولة الحديثة مروراً بالدولة التقليدية ، الإنتقال من الأسطورة إلى الأيديولوجيا مروراً بالعقيدة . هذه هي اللحظة المناسبة للدراسة وهي إحدى الفترات و الفاصلة ، التي فتش عنها سان سيمون عند شرحه للثورة الصناعية وتكون غوذج اجتماعي وحضاري جديد .

عِثْنا الوضع الراهن للمجتمعات الغريبة على تفحص العلاقات بين الأنظمة السياسية التقليدية وتلك الحديثة ، بين التقليد والحداثة وذلك من

منظور دينامي . أكثر من ذلك ، فعندما تخضع الأنظمة التقليدية لاختبار حقيقي ، فإن الوضع الراهن يتطلب وبسبب هذه العلاقات نظرة جديدة وأكثر قساوة في نقدها . وتتجاوز المقارنة دراسة تنوع وولادة الأشكال السياسية . وتطرح أيضاً مسألة ارتباطها المعمم ، تناقضاتها ونزعتها العدائية ، وتكيفاتها وتبدلاتها .

2 - إعداد الانتروبولوجيا السياسية

بما أن الانتروبولوجيا السياسية تقرن بتفحص الغرابة السياسية وبالتحليل المقارن الذي تقودنا إليه يمكن اعتبارها بعيدة الجذور. وبالرغم من بعض الإشارات المتكررة في عهود شتى ، فقد تهيأت لها الحياة ببطء ؛ وكان لولادتها المتأخرة أسباب تفسر جزئياً تغيراتها .

أ ـ الرواد

جلد الأنتروبولوجيون مسار عملهم وأعادوا غالباً اكتشاف المعالم البعيلة لحسذا العلم والتي تشهد على الطابع الدائم (والمحتم) لاهتهاماتهم الأساسية . فغلو كهان يستعين بـ « ميشاق الحكم » الذي وضعه أرسطو وبحثه عن الأسباب التي تؤدي إلى انهيار الحكومات القائمة وبمحاولته تحديد فوانين التغيير السياسي . ويذكر د . ف . يوكوك بالعناية التي أولاها سابقاً فرنسيس باكون للشهادات الخاصة بالمجتمعات المفايرة أو « المتوحشة » . فرنسيس باكون للشهادات الخاصة بالمجتمعات المفايرة أو « المتوحشة » . بينها يذكر لويد فالرز Elbyd Fallers بتمييز ميكياڤيلي ـ في الأمبر ـ نوعين من المحكم يمثلان غوذجين من النهاذج المثالية التي ميتزها أيضاً ماكس في برفي علم المحتماء السياسي الدي وضعه وهما : «الحكم الوراثي » و « الحكم السلطاني » .

مع ذلك ، من المناسب أن نفتش عن رواد المسيرة الأنتروبولوجية في عداد مبدعي الفكر السياسي خلال القرن الشامن عشر . ويبقى الرائد

المفضل هنا مونتسكيو الذي يشير إليه د. ف. بوكوك مستنداً إلى و روح القوانين و قائلاً: وإنها أول محاولة جدية لوضع قائمة بتنوع المجتمعات الإنسانية ، بهدف تصنيفها ومقارنتها ومن أجل دراسة عمل المؤسسات الإجتماعية المتكافل ووقال المجتمعات تحدد حسب طرقها في الحكم ، هذا الإسهام يهيء لظهور علم الإجتماع والأنتروبولوجيا السياسية . ولكن يمكننا أن نجد فيها أكثر من هذا التصوير المسبق وان نستبقي منها أكثر من تعريف صيغة سياسية مدعوة لنجاح علمي مؤجل وهو: والإستبداد الشرقي و .

يوصف روسو غالباً بالفيلسوف السياسي استناداً إلى كتابيه و أحاديث عن عدم المساواة » و و العقد الإجتباعي » . غير ان اختصاصي السوسيولوجيا والانتروبولوجيا السياسية لم يقلّروا مساهمته حق تقدير فهذه لا تقتصر على عقد مفترض خرج به النوع الإنساني من حالته و البدائية » وغير طريقة عيشه ولا تغتصر على مجموع الأدلة التي يعتبرها ث . ن . پاركنسون من و بلاغة القرن الشامن عشر » ومن و شيخوخته » . متابعاً البحث المستحيل عن الأصول ، يتفحص روسو علمياً عمارسات و الشعسوب المتوحشة » ويستبصر أبعادها التاريخية والثقافية . وتناول بدوره نسبية و روح القوانين » واعترف أن الدراسة المقارنة للمجتمعات تسمح بفهم أفضل لكل

⁽³⁾ D. F. Pocock, «Social Authropology», Londres, 1961, P. 9.

منها ؛ ووضع تفسيراً بكلهات مشتقة من التكوين : عدم المساواة وعلاقات الإنتاج هما عركا التاريخ . وهو يعترف في الوقت نفسه بخصوصية كل نسق اجتهاعي وبالنزاع المستمر بين و قوة الأشياء » و و قوة التشريع » . وأحياناً تجسد مسبقاً مواضيع كتاب و مقال حول عدم العدالة » تحليل فريدريك انجلز المفسر و لأصل العائلة والملكية الخاصة والدولة » .

هـذا وقد بعثت بعض تيارات الفكر السياسي للقرن الشامن عشر مع ماركس وانجلز ، اللذين تتوافق مؤلفاتها مع مخطط لانتروبولوجيا اقتصادية ـ مع توضيح لنمط الانتاج الأسيوي ـ ولانتروبولوجيا سياسية ، خاصة مع الأخذ بالإعتبـار و الاستبداد الشرقي ، وتجليـاته التـاريخية . وقـد نظها هـذا الفكر انطلاقاً من توثيق للمجتمعات الغريبة مأخوذ عن : روايات المسافرين ووصفهم ، كتابات تستعرض التجمعات القروية ودول الهنود خلال القرن التاسع عشر ، وأعمال المؤرخين وعلماء في علم العراقة (الإتنولوجيا). يلبي مشروعهما (المخطط أكثر مما هو منجز) حــاجة مضــاعفة : العشــور على سيرورات تكون الطبقات الإجتهاعية والدولة بتحليل التجمعات البداثية وتحديد خواص مجتمع و آسيوي ۽ يبدو فريداً . وينطوي هذا المنهج على شيء من التناقض الداخل ، وخاصة إذا تناولنا مساهمة فريـدريك انجلز . فهذا الأخير يعالج الشاريخ الغربي كممثل للشطور العام للإنسانية مقدماً هكذا رؤية موجزة لمستقبل المجتمعات والحضارات . إضافة إلى ذلك ، انمه بمقدار ما ينظر في كل المجتمع و الأسيوي ، والدولة التي تديره على نحو منفصل بمقدار ما يؤخذ هذا المجتمع من خارج التاريخ ويحكم عليه بالركود النسبي وبالثبات . وقد استمرت همذه الصعوبية في ثنايها الأبحاث الأنتروبولوجية الأولى ، فهذه الأبحاث تسعى من جهة لدراسة عمليات التكوين وسيرورات التكون ، مع الإقرار انه من شبه المستحيل و الكشف عن أصل المؤسسات البدائية ، (فورتس وإيفانس ـ بريتشار) ؛ ومن جهة أخرى ، تتمسك هذه الأبحاث بـالأشكال الأكـثر خصوصيـة للمجتمعات والحضارات وغالبًا على حساب فحص الصفات المشتركة والسيرورات العامة التي ساهمت في تكوينها .

ب ـ الأنتروبولوجيون الأوائل

لقد تفحص هؤلاء الظواهر السياسية ولا سيا من الجانب التكويني وبتكتّم واضح أمكن إنكار فائدتهم في هذا الميدان. ويعلن ماكس غلوكهان عن العجز الكامل عند هؤلاء بقوله: « لم يتناول أي من الانتروبولوجيين الأوائل المسألة السياسية ولاحتى ماين Maine ، إذا اعتبرناه من الأسلاف. ربما لأن الأبحاث الأولى في الانتروبولوجيا اهتمت بالمجتمعات الصغيرة في اميركا واستراليا وأوقيانيا والهند ه(٥).

رغم ذلك تبقى العودة للرواد شيشاً عادياً. وفي الفترة المذكورة ، والمهملة غالباً وضع السبر هنري ماين مؤلفه الشيهر: « القانون القديم » والمهملة غالباً وضع السبر هنري ماين مؤلفه الشيهر: « القانون القديم » الهندو ـ أوروبية عن « ثورتين » في صبيرورة المجتمعات: انتقال من المجتمعات المبنية على المركز إلى المجتمعات القائمة على العقد ؛ وانتقال من النظم الإجتماعية المرتكزة على القرابة إلى النظم المعتملة على مبدأ آخر وخاصة مبدأ « التجاور المحلي » الذي يحدد « أساس العمل السياسي المشترك » . وهذا التهايز الثنائي هو في أساس الجدل القائم أبداً ويبقى المرجع الذي يذكر غالباً هو كتاب « المجتمع القديم » (1877) لمؤلفه ل . المجاهرين مدين من الحكم « متاينزين كلياً » معبرين بالنسبة المعاصرين . فهو يقر بنوعين من الحكم « متاينزين كلياً » معبرين بالنسبة لتطور المجتمعات القديمة : « النوع الأول من حيث الترتيب الزمني وعهاده

⁽⁴⁾ M. Gluckman, «Order and Rebellion in tribal Africa», 1963, P. 4.

الأشخاص والعلاقات الشخصية الصافية ؛ ويكن اعتباره مجتمعاً وله (Societas) . . . الأرض وملكيتها في أساس النظام الثاني ويكن اعتباره دولة (civitas) . . . ويكون المجتمع السياسي منظاً على أسس من البني الإقليمية ، ويأخذ بالإعتبار علاقات الملكية وكذلك علاقات تقيمها الأرض (أو المقاطعة) بين الأشخاص (أو) . إن طريقة غط التفسير هذه تسعى عملياً بالأنتروبولوجيا إلى أن تتبني حرمان مجتمعات كثيرة من الصفة السياسية . لقد كان مورغان ضحية منظومته النظرية المقتبة جزئياً عن أعهال هنري ماين . فقد خصص عدة فصول من مؤلفه الكبير و لفكرة الحكم ، ولكنه لم يتقي إنسجام النظام العشائري (المجتمع البدائي) مع بعض أشكال التنظيم السياسية بشكل أساسي (الارستقراطية ، الملكية) وأثار هكذا عام 1956 في كتابه : الحكم والسياسات في المجتمعات القبلية .

ج ـ الأنتروبولوجيون المسيسون

بعد العام 1920 ظهرت انتروبولوجيا سياسية متميزة ، لم تعد ضمنية بل واضحة ، انها تنطلق من المسألة (الاشكالية) القديمة ، ولكنها تستفيد من مواد البحث العراقي (الإتنوغرافي) الجديدة ؛ وتبحث من جديد في المدولة ، في أصلها وتعبيراتها الأولى ، وهي قضية كان قد تناولها فرانز أوبنهايمر Der Staat, 1907) .

في غضون سنوات قليلة نشرت دراستان مهمتان استجابتا لنفس القضية: دراسة ماكليود W. C. MacLeod التي استخدمت مجموعة وثائق علماء العراقة المتأمركين وهي: إعادة النظر في أصل الدولة على ضوء المعطيات المتعلقة بسكان أميركا الشهالية الأصليين (1924)، -The Ori

⁽⁵⁾ L. H. Morgan, «Ancient society», 1877, P. 6 sq., P. 61.

gin of the state Reconsidered in the Light of the Data of aboriginal The origin of عدرات المولة الم

ومسألة الأصول هي أيضاً المسألة التي تناولها سير جايس فرايزر ؛ لقد واجه العلاقات بين السحر والدين والملكية ؛ وأصبح بدلك رائداً للأعيال التي تفسر علاقة السلطة بالمقدس . وفتحت مجالات بحث جديدة ؛ وانتهى بعضها إلى الإعتراف بنظريات الحكم الأجنبية وتأويلها : فقد نشر بني پرازاد Beni Prasad و نظرية عن الحكم في الهند Beni Prasad و نظرية عن الحكم في الهند India سنة 1927⁽⁶⁾ . وراحت المؤلفات العامة لعلماء السياسة تقسوم بجمات قصيرة انتروبولوجية ؛ وهكذا فإن كتاب و نظريات التاريخ السياسي و (1924) لمؤلفه أ . أ . غولد نفيسر 1924 الشهالية .

ونرى أن الأبحاث الانتروبولوجية الأولى منحت حيزاً صيقاً جداً للوقائع السياسية . وهذا بحث ف . بو وا F. Boas (الانتروبولوجيا العامة) يخصص فصلاً واحداً لمسائل الحكم ؛ وينظم بحث ر . لوي (المجتمع البدائي) فرضيات الكاتب ويتضمن خاتمة موجزة بالنتائج الأساسية . أما الثورة الانتروبولوجية الحاسمة فهي ثورة الثلاثينات ، وهي فترة تكاثرت فيها الدراسات الميدانية والصيغ النظرية والمنهجية الناجمة عنها .

 ⁽⁶⁾ في خلال العشرينات، تكاثرت الدراسات المخصصة لفكر المندوس السياسية، نذكر منها
 دراسات غوستال (1923) وعجير قمر سن (1926) ون. ث. بانديوباديا (1927).

وتقود الأبحاث المخصصة للمجتمعات المجزأة (المسهاة و دون دولة ») ولبنى القرابة ولنهاذج العلاقات التي تحكم هذه البنى إلى تحديد أفضل للميدان السياسي وإلى فهم متقدم لتنوع وجوهه .

وقد تكاملت القفزات الأكثر سرعة في المجال الافريقي ؛ فالمجتمعات موضوع البحث منظمة على نطاق واسع ؛ يظهر فيها تمـايز عــلاقات القـرابة والصلات السياسية الصرفة أكثر وضوحاً من المجتمعات الصغيرة و القديمة ﴾ . وعام 1940 نشرت ثلاثة مؤلفات أصبحت الأن كـلاسيكية . اثنان من بينها وضعهها [.] . إيڤانس ـ بـريتشار ويشرحـان نتائـج البحوث الميدانية ويتضمنَّان افتراضات نظرية جديدة . الأول هو د شعب النويريين ، The Nuer ويقدم هذا الكتاب السهات العامة لمجتمع نيلي (نسبه للنيل) ويكشف في الوقت نفسه عن العلاقات والمؤسسات السياسية لشعب يفتقر ظاهرياً للحكم ، ويبرهن على إمكانية وجود و فوضوية منظمة ٥ . والكتاب الثاني هو و النسق السياسي عند الانواك ، وهو حصراً دراسة انتروبولوجية متناقضين ومتنافسين لحكم الناس. المؤلف الثالث وهـو مصنف جماعي ، أشرف عليه [.] . إيفانس ـ بـريتشــار وم . فــورث وعنــوانــه : ﴿ النَّـظُمُ السياسية الافريقية ٤ . يلمي هذا الكتاب الحاجة للمقارنة مقدماً و حالات ٤ متميزة بوضوح وتستهله مقدمة نظرية ويقترح مخططأ لعلم النهاذج وقمد قيمه م . غلوكهان كأوَّل مساهمة تستهدف منح طابع علمي لـالأنتروبـولـوجيـا السياسية . صحيح أن المسؤولين عن هذا المؤلف يسجلون ابتعادهم عن الفلاسفة السياسين ، الذين لم يهتموا بالوصف قدر اهتهامهم ، بالقول أي حكم يجب أن يمنح الناس أنفسهم . . ولا شبك بأن هذا التأكيد يشير تحفظات معينة ولكن أي اختصاصي لا يستطيع أن ينكر فضل هذين الانتروبولوجيين الكبيرين. بعد عام 1945 زاد عدد علياء السياسة المستفرقين بسرعة . وكانت دراستهم أولاً نتيجة عمل دؤوب نفله عيدانياً . فقد تفحصت هله الدراسات المجتمعات المجزأة (فورتس، ميدلتون ، تيت ، سوتهال ، بالانديه) والمجتمعات الدولية في الوقت نفسه (نادل ، سميث ، ماكيت ، مرسيي ، آبتر ، بيتي) وحثت على القيام بأبحاث نظرية ووضع تركيبات إقليمية مقارنة لانظمة متشابهة ؛ وفيا يخص المجتمعات النسبية (و قبائل بلا حكم ، الصادر عام 1958 باشراف ميدلتون وتيت) ودول المنطقة البحرية الشرقية (و الحكم البدائي ، المنشور عام 1962 ، ل . مير) ، يرتدي كتاب شاپيرا و الحكم والسياسات في المجتمعات البدائية ، (1956) أهمية عامة كها يوحي عنوانه وذلك رغم اعتهاده فقط على أمثلة مستعارة من افريقيا الجنوبية . وهو يفحص الأواليات التي تحقق عمل الحكومات البدائية ويوضح بعض المسائل الحاصة بالمصطلحات . وتقيم الأعهال الحديثة جداً ، ويوضح بعض المسائل الحاصة بالمصطلحات . وتقيم الأعهال الحديثة جداً ، السياسية وعلم السياسة (أبتر ، كولمان ، هودغكين ، بوتكين ، زيغلر) . انها السياسية وعلم السياسة (أبتر ، كولمان ، هودغكين ، بوتكين ، زيغلر) . انها وتكد على ضر ورة التعاون بين شتى الميادين العلمية .

وهناك مؤلف يتوج الأدب المتخصص خارج المجال المستفرق ، ان الكتساب الذي خصصه آ . ر . ليتش E. R. Leach للبني والأنسظمة السياسية للكاشانين في برمانيا : و الأنظمة السياسية لبورما العليا ، 1954 السياسية للكاشانين في برمانيا : و الأنظمة السياسية لبورما العليا ، المجانب . Political systems of Highland Burma السياسي للظواهر الإجتباعية . وعلى خطى ناديل (واسلافه) أقيمت المطابقة بين المجتمع الكلي و و الوحدة السياسية ، ، بينها اعتبرت البني الإجتباعية نفسها بالإستناد إلى و الأفكار الخاصة بتوزيع السلطة بين الأشخاص وعموعات الأشخاص ، وقد أعد آ . ر . ليتش وهذا هو اسهامه الأكبر ـ بنيوية دينامية غنية بالإيحاءات النافعة للأنتروب ولوجيا

السياسية ، وكشف التقلب النسبي للتوازنات الإجتماعية - السياسية (انها و توازنات متحركة ، حسب قول باريتو)، وانعكاس و التناقضات ، والإختلال بين نظام العلاقات الإجتماعية والسياسية من جهة ونظام الأفكار المرتبط بها من جهة أخرى . وفرض بشدة تفحص قضايا المنهج .

3 ـ مناهج الانتروبولوجيا السياسية واتجاهاتها

لم تتميز الطرائق في البداية عن مجمل المنهج الانتروبولوجي وهي أصبحت أكثر نوعية عندما تناولت الانتروبولوجيا السياسية المضمرة حتى ذاك الحين مسائل خاصة بها وهي : صبرورات تكون المجتمعات الدولتية ، طبيعة الدولة البدائية ، اشكال السلطة السياسية في المجتمعات المتعتم بالحد الأدنى من الحكم ، الخ . . . واكتسبت هذه المناهج أصالتها الكاملة منذ أن أصبحت الانتروبولوجيا السياسية مشروعاً علمياً يستهدف موضوعاً ما وأهدافاً محددة للغاية . وهكذا تلقت تأثير العلوم الإجتماعية السياسية السائدة ـ تيار ماكس فيبر أو نادراً جداً تيار ماركس وانجلس (مثلاً حالة ليسلي وايت) . واستفادت رغم ذلك من وجوه التقدم التي أحرزتها الانتروبولوجيا العامة .

تتميز هذه الطرائق بالأدوات التي تلجأ إليها وبالمسائل التي اشتغلت عليها ، ولا يكون تعريفها كافياً بمقارنة الأعيال النظرية ، التي تبني بجالها المدراسي مرتكزة على اسهام الأبحاث الميدانية ، والأعيال التي تقتصر على الإعداد الفوري للمعطيات الناتجة عن البحث المباشر . من المناسب وضع قائمة موجزة بهذه الطرائق وذلك قبل تقديم فعاليتها العلمية في معرفة الحقل السياسي .

أ ـ المنهج التكوّن

انه الأول في تاريخ الأنتروبولوجيا السياسية والأكثر طموحاً في الـوقت

نفسه . ويطرح على نفسه مسائل المنشأ و و التطور ، الطويل الأمد : الأصل السحري أو / والديني للملكية ، مسيرة تكون الدولة البدائية ، تحول المجتمعات المبنية على و القرابة ، إلى مجتمعات سياسية ، الغ . . . تمثل هذا المنهج عبر عدة مؤلفات ابتداءً من مؤلفات الرواد حتى دراسة و . ث ماك لبود التاريخية : أصل السياسات وتاريخها (1931) . History of politics . ومن زاوية ما وجد هذا المنهج نتيجته في الأبحاث العرفية التي أوحت بها الماركسية والتي أدخلت إليه تصويراً ديالكنياً عن تاريخ المجتمعات .

ب -المنهج الوظائفي

يعين هذا الإتجاه نوع المؤسسات السياسية ، في المجتمعات المسهاة بدائية ، إنطلاقاً من الوظائف التي تؤديا . وحسب تعبير لراد كليف راون ، فإنه يؤدي إلى النظر و بالتنظيم السياسي و كجانب من جوانب و التنظيم الشامل للمجتمع و . عملياً يقارن التحليل مؤسسات سياسية صافية (إذاً ، جهاز الملكية) ومؤسسات متعددة الوظائف تستخدم في بعض الظروف الأهداف سياسية (إذاً ، و التحالفات و المعقودة بين القبائل والأنساب) . يسمح نموذج المنهج هذا بتحديد العلاقات السياسية وما تبنيه من نظم وأنساق ولكنه قلما ساهم بتوضيح و طبيعة و الظاهرة السياسية . فهذه تتميز عامة بمجموعتين من الوظائف هما : تلك التي تؤسس الإنتظام الإجتماعي وتحافظ عليه بإعدادها للتماون الداخلي (راد كليف براون) ؛ وتلك التي تضمن الأمن بتأمين الدفاع عن الوحدة السياسية .

ج - المنهج النموذجي (التصنيفي)

انه امتداد للمنهج السابق . يسعى إلى تحديد نماذج أنظمة سياسية وتصنيف أشكال تنظيم الحياة السياسية . ويبدو أن وجود أو عدم وجود

الدولة البدائية يقدم مؤشر التمييز الأول: انه المؤشر السائد في و الأنظمة السياسية الافريقية ع. وهناك اعتراض على التفسير الذاهب في اتجاهين. عملياً ، من المكن بناء سلسلة من النهاذج محتدة من أنظمة ذات حكم بالحد الأدن حتى أنظمة الدولة التامة البناء ؛ متقدمة من غوذج نحو النهاذج الأخرى ، تتميز السلطة السياسية أكثر فأكثر ، وتنتظم بطريقة أكثر تعقيداً وتتركز . وتظهر المقابلة البسيطة بين المجتمعات المجزأة والمجتمعات الدولتية الممركزة قابلة للنقاش خصوصاً وان المستفرق أ . سوتال المجزأة . هي إشارة إلى ضرورة إدخال فئة ثالثة على الأقل وهي فئة الدول المجزأة .

وأبعد من هذا النقد تعرضت الطريقة ذاتها للشك ؛ لدرجة أنه جرى تشبيه النموذجية أحياناً بـ وحشو » باطل (أ . ر . ليتش E. R. Leach) . قد يكون من المناسب على الأقل أن لا نخلط ونجمع النموذجية و الوصفية » والنموذجية و الاستنتاجية » (د . ايستون D. Easton) . وقد ينبغي أن لا نجتنب العقبة الرئيسية وهي : كون النهاذج المحددة و مجمدة » ؛ وحسب قول معبر للبتش : و لا نستطيع الاكتفاء طويلاً بالمحاولات التي تقيم غوذجية لأنظمة ثابتة » .

د-المنهج الأصطلاحي

إن كشفاً أولياً للظواهر والأنظمة السياسية وتصنيفها يؤديان بالضرورة إلى محاولة إعداد فئات أساسية . وتلك مهمة صعبة تتطلب قبل كل شيء تتخياً دقيقاً للحقل السياسي⁽⁷⁾ . ويبقى هذا التحديد غير كامل إلى حد بعيد : ففي بحث حول الانتروبولوجيا السياسية ، يؤكد د . ايستون أن مادة هذا العلم تبقى غير محدة ذلك لأن و عدة مسائل مفهومية لم تحل بعد ه . إن إحدى المبادرات الأكثر إنطلاقاً في هذا المجال هي مبادرة م .

⁽⁷⁾ أنظر الفصل الثاني: و المجال السيسي ٥.

ج. سميث ؛ التي تحاول وبجرأة وضع المفاهيم الأساسية مثل : عمل سياسي ، منافسة ، سلطة ، الحكم ، إدارة ، وظيفة ، الخ . . . وهي مبادرة نافعة (بنتائجها) خصوصاً وانها تتناول « العمل السياسي » بطريقة تحليلية وذلك من أجل الكشف عن الناحية المشتركة لكل الأنظمة . رغم ذلك يبقى وضع معجم المفاهيم الرئيسية أسهل من شحنه بالمحتوى . ويجب أن يكون إعداد هذه المفاهيم تماماً وذلك بدراسة منهجية للمقولات والنظريات السياسية المحلية ، سواء كانت هذه الأخيرة صريحة أو ضمنية ومهها تكن الصعوبات التي تعترض تفسيرها .

وهكذا تكون الألسنية إحدى الأدوات الضرورية للأنتروبولوجيا والسوسيولوجيا السياسيتين. لا يمكننا أن نتجاهل كون المجتمعات الخاضعة للأنتروبولوجيا السياسية تفرض توضيح النظريات التي تشرحها والأيديولوجيات التي تبررها. وكان كل من أ. سوتال وج. بيتي وج بالانديه قد اقترحوا الوسائل المستخدمة بهدف بناء هذه الأنظمة المعبرة عن الفكر السياسي المحل.

هـ ـ المنهج البنيوي

يستبدل هذا الإتجاه الدراسة التكونية أو الوظائفية بدراسة للسياسي تنفذ إنطلاقاً من نماذج بنيوية . فهو ينظر إلى السياسة من جانب العلاقات و الشكلية و التي تملل علاقات السلطة القائمة فعلاً بين الأفراد وبين الجهاعات . وإذ يكتفي بالتفسير الأسهل ، فإن البني السياسية - قبل كل بنية اجتهاعية ـ هي الأنظمة المجردة ، المعبرة عن المبادىء التي توحد العناصر المكونة للمجتمعات السياسية الواقعية . ففي مقالة مثيرة مخصصة و لبنية السلطة عند الحاجرائين() ، وهم تجمع سكاني تشادي ، عين . ج .

⁽⁸⁾ J. Pouillon, «La structure du pouvoir chez les Hadjerai (Tchad),» in L'Homme, V, 4, 1964.

پويون J. Pouillon وأوضح إحدى إمكانيات الطريقة البنيوية المطبقة في بجال الانتروبولوجيا السياسية . وتناول التطبيق مجموعة من المجتمعات الصغيرة مقدمة في آن معاً علاقات قرابة (الاسم العام - الحاجرائي - يذكر بها) وصيغ معبرة وخاصة في معالجة السلطة . وجود عناصر مشتركة وتمايز في تناسقها ، ذلك هو الشرط المزدوج الضروري لهذا المنهج ؛ وينيح لنا هذا الشرط أن نبني على درجتين و أنظمة » مطابقة لمجمل أشكال التنظيم الشرط أن نبني على درجتين و أنظمة » مطابقة المجمل أشكال التنظيم المجاوئية . من هنا تأتي مرحلتا اللراسة : المرحلة الأولى وهي و كشف الحاجرائية . من هنا تأتي مرحلتا اللراسة : المرحلة الأولى وهي و كشف العلاقات البنوية الداخلية لكل تنظيم معتبر كنظام » ؛ المرحلة الثانية وهي تأويل مجموعة التنظيمات المدروسة كأنها و نتاج توافق » . في الحالة المذكورة التولي مجموعة التنظيمات المدروسة كأنها و نتاج توافق » . في الحالة المذكورة التأكيد المتغير) للسلطتين المدينية والسياسية ، وتوضح أيضاً لعبة منطق يتحقق بأشكال مختلفة داخل بنية كلية واحمدة . وبهذا تستطيع البدائل أن يتحقق بأشكال محتلفة داخل بنية كلية واحمدة . وبهذا تستطيع البدائل أن تشير إلى أحوال في البنية نفسها .

عند تطبيقه على دراسة الأنظمة السياسية ، يشير المنهج البنيوي صعوبات خاصة به وعلى مستوى أكثر شمولاً . وخاصة الصعوبات التي تتناولها البنيوي المعتدل أ . ر . ليتش في دراسته عن المجتمع السياسي الكاشاني . انه ينطلق من أمر واضح وهو أن البني التي يعدها الانتروبولوجي غاذج موجودة فقط و كصيغ منطقية » . ومن هنا نطرح السؤال الأول : كيف نتأكد أن النموذج الشكلي هو الأنسب ؟ أضف على ذلك أن ليتش تفحص صعوبة أكثر أهمية . وحسب ما يصفها الانتروبولوجيون فإن الأنظمة البنيوية هي دائياً أنظمة سكونية » ؟ انها نماذج من الواقع الإجتماعي تقدم حالة من التهاسك ومن التوازن الثابت ، في حين أن هذا الواقع ليس له طابع الكل المتهاسك ؛ فهو يخفى تناقضات ويكشف عن متغيرات

وتحولات في البنى . في حالة التنظيم السياسي الكاشاني الخاصة يعاين ليتش ظاهرة التذبذب بين قطبين ـ النموذج الديمقراظي الغملاوي والنموذج و الارستقراطي ، الشاني ـ واستقرار النظام والتسويات المتغيرة للثقافة والبنية الإجتماعية ـ السياسية ، والوسط البنيوي . إن دقة العديد من التحليلات البنيوية شكلية وخادعة ، وتفسر بشرط ضروري ولكنه مقنع غالباً هو : و وصف بعض نماذج الوضع الوهمية أي بنية أنظمة التوازنات ، (آ. ر.

و ـ المنهج الدينامي

يكمل هذا المنهج جزئياً المنهج السابق بتصحيح بعض نقاطه . فهو يريد تناول ديناميكية البنى وكذلك نظام العلاقات التي تكونها ؛ أي أخذ التعارضات والتناقضات والتوترات والحركة الملازمة لكل عتمع بعين الإعتبار ويفرض هذا المنهج نفسه كأنتروبولوجيا سياسية خصوصاً وأن الميدان السياسي هو الميدان الذي تلتقط فيه هذه التعارضات والتناقضات والتواترات بشكل أفضل والذي يترك فيه التاريخ بصهاته بأوضع ما يكون .

لقد ساهم آ . ر . ليتش مباشرة في إعداد هذا المنهج وذلك بعد أن بحث في أسباب ظهوره المتأخر . وأدان تأثير دور كهايم المسيطر - على حساب تأثير باريتو أو ماكس فير ـ الذي قد يكون سوع مفهوماً يشدد على التوازنات البنيونة والتهاثلات الثقافية وأشكال التضامن ؛ حتى أن المجتمعات التي تحمل صراعات ظاهرة والمعرضة للتغييرات أصبحت المجتمعات التي تحمل صراعات ظاهرة والمعرضة للتغييرات أصبحت المجتمعات الفوضوية ، وقد نقض و الأراء المسبقة الاكاديمية ، والنزعة العرقية للانتروبولوجيين الذين الفوا بعض المعطيات الواقعية وذلك لكي يتقصر البحث على مجتمعات مستقرة لا تهدها التناقضات الداخلية منعزلة داخل حدودها . بالإختصار حث ليتش على إعطاء وزن أكبر لما هو متناقض داخل حدودها . بالإختصار حث ليتش على إعطاء وزن أكبر لما هو متناقض

ومحمل نزاع وتقريبي ولما همو مرتبط بـالخارج . ويبـدو هذا الإتجـاه ضرورياً لتقدم الانتروبولوجيا السياسية . لأن السياسي يتوضح أولاً بتعارض المصالح والمنافسة .

بدعوة من ماكس غلوكهان وجُّه انتروبولوجيو مدرسة مانشستر أبحاثهم في اتجاه التفسير الدينامي للمجتمعات . فقد تفحص غلوكهان طبيعة العلاقات الموجودة بين و التقليد ، و و الصراع ، (التقليد والصراع في افريقيا 1955) وبين و النظام ، و و التصرد ، (النظام والتصرد في افريقيــا القبلية 1963) . ويرتبط اسهامه بالنظرية العامة للمجتمعات التقليدية والقديمة وفي الوقت نفسه بمنهج الانتروبـولوجيـا السياسيـة ، التي استلهمت نظريته عن التمرد ودراساته المخصصة لبعض الدول الافريقية . وهو ينظر إلى التمرد كسيرورة مستمرة تؤثر بالعلاقات السياسية بطريقة دائمة ، بينها يعتبر الطقس ، من ناحية أخرى ، كوسيلة تعبير عن النزاعات وتجاوزها بتأكيد وحدة المجتمع . وتظهر الدولة الافريقية التقليدية مزعزعة وحاملة معارضة منظمة طقسية _ تساهم بالحفاظ على النظام أكثر من تغييره ؛ وهكذا يصبح عدم الاستقرار النسي والتمرد المضبوط الطاهرتين العاديتين لسيرورات سياسية خاصة بنموذج اللولة هذا . وكما نسرى ، فإنَّ التجديد النظري حقيقي ، ولكنه لا يصل إلى نهايته . يعترف ماكس غلوكهان بقوة بالدينامية الداخلية وكمكونة ، لكل مجتمع ، ولكنه يختزل قوتها التغييرية . تؤخذ الدينامية بـالاعتبار ـ كـالحقائق النـاتجة عن ﴿ الشروط الحـارجيـة ﴾ ـ ولكنها تضم إلى مفهوم للتاريخ يربط المجتمعات المأخوذة من الانتروبولـوجيا بتاريخ يعتبر تكراراً .

أثار هذا التأويل جدلاً كان من الصعب تلافيه ، وظهرت أهميته من جهة أخرى بالفائدة المتناهية المنسوبة للتحليلات الانتروبولوجية ذات المنحى التاريخي وبكثرة المحاولات النظرية التي تقوَّمه . بعد مرحلة طويلة من نقدان الثقة التي تبررها الطموحات الواسعة للمدرسة التطورية وسذاجات المدرسة الإنتشارية والرأي المبتسر السلبي للمدرسة الوظائفية ، استعادت هذه المسائل الأولوية في حقل البحث الانتروبولوجي . وساهم مؤلف صغير لإ أ . أ يشانس بريتشار (الانتروبولوجيا والتاريخ ، ون الوقوع الإعتبار لهذا التاريخ . ولن يجد الجدل نهايته إلا إذا بدأنا غيز ، دون الوقوع في الغموض ، وسائل المعرفة التاريخية والأشكال التي تتخذها الصيرورة التاريخية والتعبيرات الايديولوجية التي تخفي التاريخ الحقيقي . في حالة الانتروبولوجيا السياسية فإن وضوح العلاقات الموجودة بين هذه اللوائح الثلاث هو شرط ضروري .

وفي بحال اعتبر ولمدة طويلة خارج التاريخ - أي بحال المجتمعات والحضارات الزنجية - الافريقية - راحت الأعيال الحديثة تبرهن خطأ التأويلات السكونية للغاية . ولا يمكن بعد الآن تجاهل حقيقة التاريخ الافريقي الظاهر بتأثيراته على حياة وموت المجتمعات السياسية والحضارات الزنجية . تبين الأبحاث التي تأخذ هذه الأبعاد بعين الاعتبار أن الشعور التاريخي لم يظهر بالصدفة وذلك على أشر المحن الإستعارية والتحولات المصرية ؛ فليس التاريخ الأجني وحده و المستبطن » ، تشير إلى ذلك هذه الأبحاث نافية وجهة نظر جان پول سارتر . في دراسته عن النوب Nupe (نيجيريا) ، يميز س . ف . نادل مستويين من التعبير التاريخي (مستوى التاريخ الأبديليولوجي ومستوى التاريخ الموضوعي) ويلاحظ أن لدى النوب المستويين أن المتعاربة المدين المدين المستويين أن تاريخ الموضوعي) عاملًا على هذين المستويين أن وأكلت أبحاث جديدة ثنائية التعبير التاريخي هذه والمعرفة المي تنظمها هذه الثنائية . أن تاريخاً عاماً (مثبتاً بسهاته العامة ومرتبطاً بكيان

·

عرقي بأسره) يتعايش مع تماريخ خاص (محمد بالتفصيل ، خاضع للتوترات ، مستند إلى جاعات معينة وإلى مصالحها الحاصة) . وتحمل دراسة أجراها يان كونيسون Ian Cunnison على عشيرة لواپولا Luapula في افريقيا الوسطى مشلاً واقعياً . فهي تحمد موقف كمل من طريقي التماريخ الافريقي على التوالي : الزمن والتغيير مرتبطان على مستوى التاريخ المسمى موضوعياً ؛ أما على مستوى التماريخ المسمى ذاتياً فالزمن ملغى والتحولات كأنها معدومة _ تكون أوضاع ومصالح المجموعات ثابتة تقريباً . إضافة إلى ذلك يشير هذا التحليل إلى أي مدى وعت عشيرة « لواپولا » دور الحدث في صيرورة مجتمعها وإلى مدى الاحساس بالسبية التاريخية ؛ فهذه بالنسبة لم غير تابعة للنظام الفوق طبيعي لأن الاحداث خاضعة بشكل أساسي لإرادة

تبدو الصلة واضحة بين التاريخ والسياسة حتى في المجتمعات المتروكة للعلوم الانتروبولوجية . وعندما لم يعد ينظر للمجتمعات كأنظمة مجمّدة أصبح من المستحيل إهمال الرابطة الأساسية بين ديناميتها الإجتماعية وتاريخها . وهناك حجة أخرى تفرض نفسها أيضاً ويقوة أكبر وهي : تكون درجات الاحساس التاريخي على صلة متبلالة مع أشكال درجة تمركز السلطة السياسية . وفي المجتمعات المجزأة غالباً ما يكون المحافظون على الموفتة يظهر الإحساس التاريخي أكثر حياة واتساعاً . هذا ، وفي حضن هذه المجتمعات يتواصل وبوضوح استعمال التاريخ الأيديولوجي لأهداف استراتيجية سياسية ؛ وهذا ما كشفه بشكل جيدج . ثانسينا بشأن راوندا المقدية . يبقى أن نذكر أيضاً أن توجه البلاد المستعمرة نحو الاستقلال وضع في خدمة الوطنين تاريخاً نضائياً حقيقياً . إذاً عبر لعبة الضرورة وقد أصبحت واضحة توصلت نظرية المجتمعات اللينامية والانتروبولوجيا وعلم الإجتماع واضحة توصلت نظرية المجتمعات اللينامية والانتروبولوجيا وعلم الإجتماع

السياسي والتاريخ لتوحيد جهودها . وقد اعطى هذا اللقاء قوة جديدة لنبوءة دور كهايم القائل : و نحن مقتنعون . . . بانه سيأتي يوم لن يختلف فيه الفكر التاريخي عن الفكر الإجتماعي إلا بفروق دقيقة » .

الفصل الثاني

المجال السياسي

واجهت الانتروبولوجيا السياسية منذ البداية نقاشات كان لها التأثير الكبير على وجود الفلسفة السياسية واحاطتها بالأخطار الجمة ؛ لدرجة إن ر . پولان من بين آخرين ، أشار إلى ضرورة والحاحية اعطائها و التعريف ، الحديث والدفاع عنها إيضاً .

وكطموحات أخيرة ، يستهدف العلمان الوصول إلى جوهر السياسي نفسه تحت شق الأشكال التي تعبر عنه . ورغم ذلك فقد ظهرت علاقاتها غامضة . وكان الانتروبولوجيون الأوائل قد ادانوا عنصرية أكثرية النظريات السياسية : يرى فيها ر . لوي تفكيراً مركزاً أساساً على الدولة ويتبى تصوراً وحيد الجانب عن حكم المجتمعات الإنسانية . وبهذا المعنى ، فإن الفلسفة السياسية تتاهى مع فلسفة الدولة وتتكيف بصعوبة مع المعطيات الحاصلة عن دراسة المجتمعات و البدائية ع . أما الانتروبولوجيون المعاصرون فيقابلون الطابع العلمي لبحثهم بالطابع المياري للفلسفات السياسية ، وإذا كانت هذه وصحة نتائجهم باستتاجات النظريين غير المجربة . وإذا كانت هذه الإنتقادات غير كافية لإعطاء الانتروبولوجيا السياسية مرتكزات أقل ضعفاً ، فقد خدمت رغم ذلك قضية علماء السياسة الجذريين مثل قضية ث . ن . باركنسون الذي يويد الابتعاد بهؤلاء عن و الدرب المطروقة ، والذي يحثهم على تأليف و تاريخ عالمي للفكر السياسي » . ويلتفي مشروعه بطريقة ما بحاجة الاختصاصين الذين ينوون جمل الانتروبولوجيا السياسية علماً بحاجة الاختصاصين الذين ينوون جمل الانتروبولوجيا السياسية علماً مقارناً للحكم .

إن هذا المشروع المشترك لمعرفة يراد أن تكون موضوعية ولنزع تغريب المعطيات لا يستبعد الاعتبارات الأساسية لكل فلسفة سياسية . كيف يُعينُ ويوصف الشأن السياسي ؟ كيف يصاغ إذا لم تكن تعبيراً واضحاً عن الواقع الإجتهاعي ؟ كيف نحلد وظائفه الخاصة عندما نسلم _ مع الكثير من الانتروبولوجيين _ بأن بعض المجتمعات البدائية محرومة من أي تنظيم صيامي ؟

1 _ القاتلون بحكم الحد الأقصى وحكم الحد الأدن

تكشف التحقيقات العرقية التي قامت بها الاستقصاءات المباشرة تنوعمأ كبيراً في الأشكال السياسية « البدائية » ؛ سواء كان المقصود بذلك المجال الاميركي _ ابتداءً بجهاعات الأسكيمو حتى دولة الانكا الاميريالية في الهيرو ـ أو المجال الأفريقي - ابتداءً بجهاعات البيغمي والنيغريل حتى الدول التقليدية التي يصمد بعضها حتى الأن مثل امبراطورية موسى ومملكة غاندا . وإذ تستدعى هذه التشكيلةُ التطبيقات والنموذجيات ، فهي تفرض قبل كل شيء مسألة الكشف المسبق للحقل السياسي وتحمديده . وفي هـذا الصدد ، يتواجه فريقان إثنان : فمن جهة أصحاب نظرية الحد الأقصى من الحكم ، ومن جهة أخرى القائلون بالحد الأدن من الحكم . بمراجعه القديمة ، ذات القيمة حتى الأن ، قد يرفع الفريق الأول ، كشعار له ، تأكيـــد بونـــالـــد : لا وجود لمجتمع دون حكم . وسبق و لسياسة ، أرسطو أن تناولت الإنسان ككاثن سياسي و بطبيعته ٤ ، وشبهت المدولة بالتكتل الإجتباعي الذي يستطيع بالنهاية ، مكتنفأ ومتجـاوزاً كل التكتــلات الأخرى قــوة ، أن يبقى من تلقاء نفه . يؤدي هذا النمط من التأويل في حده الأقصى إلى تشبيه الوحدة السياسية بالمجتمع الكلي . وهكذا فإن س . ف . نادل يكتب في دراسته عن أسس الانتروبولوجيا الإجتاعية : (عندما نتناول بالدرس مجتمعاً ما نجد الوحمة السياسية ، وعندما نتحدث عن المجتمع ، فإنسا

نستعرض عملياً هذه الوحدة ، ؛ حتى أن المؤسسات السياسية هي التي تحقق قبادة وأوسع الجياعات القائمة موسّدة ، أي المجتمع ، والحفاظ علمها الله . () .

يحتفظ أ . ر . ليتش جذا التشبيه ويقبل ضمنياً هذه المعاملة القائمة بين المجتمع والوحدة السياسية المحدّدة بقدرتها القصوى على الإحتواء .

لا تعارض بعض التحليلات الوظائفية هذا المفهوم الواسع للسياسي . وعندما يعرَّف واد كليف برازن التنظيم السياسي كـ وجانب من التنظيم الكلي الذي يبني ويحافظ على التعاون الداخلي والإستقلال الخارجي ، فهو ينزاوج ، عبر الشانية من هاتين الوظيفتين مفهومه عن السياسي بالمفاهيم السابقة .

يبدو القائلون بحكم الحد الأدن سلبين غامضين إزاء إسناد حكم لكل المجتمعات البدائية. ونجد في عدادهم الكثير من المؤرخين وعلماء الإجتماع ، ما عدا ماكس فير الذي يذكر بأسبقية السياسة على الدولة ، التي تشكل إحدى تجلياتها التاريخية . ويقف أيضاً انتروبولوجيون قدماء وعصريون مع هؤلاء الذين يعترضون على عمومية الظواهر السياسية ، وهذا و . ث . ماك ليود ، وهو احد المؤسسين ، يعتبر أن هناك شعوباً - مشل يوروك Yurok كاليفورنيا - تفتقر لتنظيم سياسي وتعيش في حالة فوضى و أصل السياسات وتاريخها 1931 ، بالإنكليزية) . ويقر مالينوسكي و بعدم وجود الجهاعات السياسية ع عند الفيدا وأهالي استراليا الأصلين، ويشدد ر . ودفيلد على أن المؤسسات السياسية قد تغيب كلياً عن المجتمعات ويشدد ر . ودفيلد على أن المؤسسات السياسية قد تغيب كلياً عن المجتمعات و الاكثر بدائية . وحتى أن راد كليف براون يعترف في دراست عن

S. F. Nadel, «The Foundations of Social Anthropology», 1951, P. 184 et P. 141.

الأندامان (و اندامان الجزر ، ، 1922 بالإنكليزية) بأن هؤلاء الجزيريين لا يتصرفون بأي وحكم منظم ، . عملياً من النادر أن يكون للملاحظة السلبية قيمة مطلقة ؛ وهي لا تعبر أكثر الأحيان إلَّا عن غياب المؤسسات السياسية المشابهة لتلك التي تسوس الدولة الحديثة ، ويسبب هذه العنصرية الضمنية ، فإن هذه الملاحظة غير كافية . من هنا ، كانت المحاولات التي استهدفت كسر ثنائية تبسيطية جداً ، بمواجهة المجتمعات القبلية بمجتمعات اكتمل بناء الحكم العقلاني فيها . تعمل هذه المحاولات بطرق مختلفة . فهي قد تميز المجال السياسي بالوظائف المكتملة أكثر من تمييزه عبر طُسرقه في التنظيم . وهكذا يتنوسم مـدى هذا المجـال . وتتجه هـذه المشاريـع أيضاً للكشف على عتبة ما يتجل السياسي بوضوح إنطلاقاً منها . وهذا ما يذكّر به ل . صبر : ٥ يسلّم بعض الانتروبولوجيين بأن نطاق السياسي يبدأ حيث ينتهى نطاق القرابة ، ؟ أو بالأحرى تجابه الصعوبة ، ويُفتِّش عن الفعل السياسي في مجتمعات قلها يظهر فيها - أي المجتمعات المسهاة و مجزأة » . وهكذا ، خصص م . سميث مقالة (2) طويلة للمجتمعات القائمة على النسب التي يتناولها من جوانبها الثلاثة : بما هي نظام يحتل ميزات شكلية ، بما هي نمط علائقي مميز للقرابة ، وخاصة بما هي بنية ذات محتوى سياسي . وقد توصل لاعتبار الحياة السياسيـة وكمظهر، لكلُّ حيـاة اجتهاعيـة ، وليس كنتاج لوحدات أو بني خاصة ، وتوصل لرفض ملاءمة التميينز الصارم بين و مجتمعات ذات دولة ۽ و و مجتمعات دون دولة ۽ . ولکن هـذا التفسير كان موضع اعتراض ، خاصة من د . إيستون D. Easton ، في مقالته المخصَّة لمسائـل الأنتروبـولوجيـا السياسيـة فهو يقــول : إن تحليل سميث النظري بجرى على مستوى عال جداً حتى انه لا يسمح لنا أن ندرك بماذا

⁽²⁾ M. G. Smith, «On Segmentary Lineage Systems», in Journ. of the Roy. Anth. Institute, vol. 86, 2, 1956.

تتشابه الأنظمة السياسية ، إلا لأنه يهمل ما يفرق بينها . وبذلك يبقى الشك كاملاً .

2 _ مقارنة الطرائق

يسكن الغموض أعمال الإختصاصيين وفي الوقت نفسه مناهجهم ومصطلحاتهم التقنية . وتتضمن الكلمة وسياسي عدة معان بعضها أوحت به اللغة الإنكليزية التي تمايز بين راقي polity وخطة policy وعلم السياسة politics . لن نستطيع أن نخلط ، دون نخاطر علمية حقيقية بين ما له علاقة ب: أ) طرق تنظيم حكم المجتمعات الإنسانية ، ب) نماذج الفعل التي تساعد في إدارة المصالح العامة ؛ ج) الاستراتيجيات الحاصلة عن تنافس الأفراد والجهاعات . تمايزات من المناسب أن نضيف إليها مقولة رابعة : انها مقولة المعرفة السياسية ؛ وهذه تفرض تحليل وسائل التفسير والتبرير التي تلجأ إليها الحياة السياسية . وهذه الجوانب المتنوعة ليست دائمًا متهايزة ولا تُعامل دائماً بطريقة واحدة . التشديد على أي منها يؤدي إلى متهايزة ولا تُعامل دائماً بطريقة واحدة . التشديد على أي منها يؤدي إلى تعريفات غتلفة للمجال السياسي .

أ ـ الكشف (الإستدلال) بطرق التنظيم المكاني

أعطت مساهمات هنري ماين ولويس مورغان أهمية خاصة للمعيار الاقليمي . فالمجال السياسي يُفهم أولاً كنسق تنظيمي عامل في إطار إقليم عدد ووحدة سياسية أو كمساحة تحتمل تجمعاً سياسياً . يظهر هذا المعيار في أكثرية تعريفات التنظيم السياسي (بالمعنى الواسع) والدولة . بعيداً عن الاستعانة المشروعة بالقوة ، عيز ماكس فير النشاط السياسي من واقع أنه يجري داخل إقليم ذي حدود معروفة جداً ؛ وبهذا ، فإن النشاط السياسي يقيم فصلاً واضحاً بين و الداخل ، و و الخارج ، ويوجه بطريقة معيرة السلوكيات . يعتبر راد كليف براون أيضاً و الإطار الإقليمي ، (الأرض)

من بين العناصر المحدّدة للتنظيم السياسي . وقد حذا حذوه انتروبولـوجيون آخرون ومنهم شابيرا الذي برهن أن المجتمعات الاكثر بساطة تهيّء التضامن المداخلي إنـطلاقاً من عـاملي القـرابة الأقليمية . وجذا نستعيـد تأكيـد لوي بخصوص إنسجام عنصري القرابة والأقليم .

إنطلاقاً من دراسة الحالة - مجتمع النويريين المجزأ في السودان - أكد إ . إ . إيشانس - بريتشار على ضرورة تعيين الحقل السياسي وذلك بالعودة للتنظيم الاقليمي . فهويوضح ما يلي : و توجد بين الجهامات المحلية علاقات ذات طابع بنيوي نسميها سياسية . . . إن نظام النويريين الخاص بالأرض (الاقليم) هو دائها المتغير الفالب قياساً على بقية النظم الإجتهاعية ه (ق) .

إذاً فالتطابق واسع . لقد دفعت هذه الملاحظة ف . اكس . سوتون . F. كل . سوتون . T. لطرح السؤال التالي عن المنهج (4) : هل تشكل التصورات الإقليمية جوهر النظم السياسية ؟ إذا كان الأمر كذلك ، فإن دراستها تصبح المسعى الأول للانتروبولوجيا ولعلم الإجتماع السياسيين ؛ بينها تبقى العودة لمفهومي السلطة والنفوذ موضوع خلافٍ بقدر ما تظهرهما كل بنية اجتماعية .

ب ـ الاستدلال بالوظائف

خارج هذا التحديد بواسطة الاقليم الذي يفرض السياسي نفسه عليه وينظّمه ، فإن السياسي يُعرّف غالباً بالـوظائف التي يقـوم بها . وبشكلهـا الاكثر عمومية ، يُنظر إلى هذه الوظائف كمحقّقة للتعاون الداخـلي والدفـاع

⁽³⁾ E. E. Evans - Pritchard, «The Nuer», 1940, P. 265.

⁽⁴⁾ F. X. Satton, «Representation and Nature of Political Systems», in Compar. Stud. in Soc. and Hist, vol. II, I, 1959.

عن عملية تكامل المجتمع ضد التهديدات الخارجية . وهي تساهم و بالبقاء المادي المستجمع المستعم عن عسب قول نادل ، وتسمح بضبط وحل النزاعات . إلى مهات الوقاية هذه القضاف بشكل عام وظائف إتخاذ القرار وإدارة الشؤون العامة التي تكشف عن جوانب الحكم الشكلية حتى وان كانت من طبيعة نختلفة .

تدفع بعض الدراسات النظرية الحديثة التحليل الوظائفي إلى الأمام . ذلك هو حال مقدمة ج . أ . ألموند للمؤلَّف الجهاعي : سياسات المناطق المتقدمة ، (1960) . ففي هذه المقدمة ، يُعرَّف النظام السياسي كمنفذ و لوظائف التكامل والتكيف ، في مجتمع مستقل وذلك باللجوء أو التهديد باللجوء للإستعمال المشروع للإكراه المادي . يسمح هذا التفسير الواسع بعدم حصر المجال السياسي في التنظيات والبني المعنية لوحدها ؛ فهو يتوخَّى اعداد مقولات ملائمة لكل المجتمعات وبالتالي بناء علم سياسي مقارن .

من بين الميزات المشتركة لكل الانساق السياسية ، يشير ج . أ . ألموند المي النين منها : إنجاز كل الأنظمة السياسية نفس الوظائف ؛ الجانب المتعدد الوظائف لكل البنى السياسية ـ التي لم يكن أيّ منها متخصصاً بشكل كامل . يمكن إجراء المقارنة إذا أخذنا بالإعتبار درجة الإختصاص والوسائل المستعملة لإنجاز و الوظائف السياسية » ؛ ما هي هذه الوظائف ؟ أن تحقيق هويتها ضروري ولا سيها أن دراسة مقارنة لن تقتصر على مجرد مجابة البنى والانظمة وحدها ؛ بفهمه بهذا الشكل ، سيكون هذا التحقيق أيضاً و غير كافي » مثل و علم التشريح المقارن دون فين يولوجيا مقارنة » . مينز الموند فتتين كبيرتين من الوظائف : الأولى خاصة بالسياسية المسياة عمارنة تكيم ، الأدواد الإجتباعي والتحضير و للأدواد » السياسية ، مقارنة و المصالح » والتوفيق بينها ، إيصال الرموز و و الرسائل » ؛ والثانية خاصة بالحكم ـ إعداد وتطبيق و القواعد » . يسمح توزيع كهذا للوظائف بالعثور

على الجوانب المختلفة للحقل السياسي ، ولكن على مستوى من الشمولية تسهل المقارنة مختزلة الفرق بين المجتمعات السياسية المتطورة والمجتمعات السياسية و البدائية » .

ونرى بأن التفسير الوظائفي يترك مسائل أساسية معلّقة . وهو بحلل بشكل سيء الديناميات التي تحقق تماسك المجتمع الكلي ، مشل تلك التي يؤكدها ماكس غلوكيان عندما يلاحظ أن هذا التماسك يرتبط و بتقسيم المجتمع سلاسل من التجمعات المتعارضة مسببة انتهاءات تتداخل فيها بينها . وعندما يفسر بعض أشكال و التمرد » كمساهمة في الحفاظ على الإنتظام الإجتهاعي . أكثر من ذلك ، يترك هذا التفسير غموضاً دائهاً ، لأن الوظائف السياسية ليست الوحيدة التي تصون هذا الإنتظام . من أجل تمييزها ، فإن راد كليف براون يصفها بـ و استعمال أو إمكانية استعمال القوة عميل المدية » . وهو يحاكي نظرية هوبس وماكس فيبر الذي يعتبر انه القوة وسيلة السياسة (Herrschaft) هي في صلب السياسة .

فبالإكراه - المستعمل بشكل شرعي - توصف أكثر الأحيان الوظائف وكذلك البنى السياسية . وهو مع ذلك مفهوم استدلال أكثر منه مفهوم تعريفي ؛ انه لا يستنفد الحقل السياسي مثلها لا يغطي معيار النقود حقل الإقتصاد .

ج - إستدلال اغاط العمل السياسي

نقلت عدة دراسات حديثة لانتروبول وجيين من الجيل الجديد نقطة إرتكاز التحليل وذلك من الوظائف إلى مظاهر العمل السياسي . بعد أن لاحظ الإلتباسات في المصطلحات التقنية وعدم كفاية المنهجية يقرح م . ج . سميث صياغة جديدة للمسائل . فالحياة السياسية بالنسبة إليه هي

جانب من الحياة الإجتماعية ونظام عمل كما يشهد على ذلك تعريفه العام: وإن نظاماً سياسياً ما ، هو بكل بساطة نظام عمل سياسي » . يبقى أيضاً أن نحد مضمون هذا العمل السياسي؟ وإلاّ فإن الصيغة ستتحول إلى حشو خالص . يكون العمل الإجتماعي سياسياً عندما مجاول الضبط أو التأثير على القرارات الخاصة بالشؤون العامة _ policy _ حسب إتجاه المؤلفين الانكلو سكسون . يتغير مضمون هذه القرارات حسب الأطر الثقافية والوحدات الإجتماعية التي يتم فيها التعبير عن هذه القرارات ، ولكن السيرورات ، المؤدية إلى هذه القرارات ، تقع دائساً في إطار التنافس بين الافسراد والجماعات . إن كل الوحدات الإجتماعية المهنية بهذا التنافس لها من جراء ذلك ، طابع سياسي .

إضافة إلى ذلك ، يقابل م . ج . سميث العمل السياسي بالعمل الإداري رغم ارتباطها الوثيق في حكم المجتمعات الإنسانية . بقع الأول على مستوى القرار و « البرامج » المصاغة بوضوح تقريباً ، بينا يقع الثاني على مستوى التنظيم والتنفيذ . يعرّف الأول بالإرتباط بالسلطة والآخر بالنفوذ . ويحدد سميث بدقة أن العمل السياسي هو بطبيعته بجزاً ، لأنه يعبّر عن نفسه بواسطة « جماعات أشخاص متنافسين » . وعلى العكس من ذلك يكون العمل الإداري تسلسلياً بطبيعته ، لأنه ينظم إدارة الشؤون العامة على مستويات محتلفة وحسب قواعد دقيقة . ويستدعي حكم مجتمع ما دائياً في كل مكان هذا الشكل المزدوج من العمل . وعليه فإن الأنظمة السياسية لا تتميز عن بعضها البعض إلا بمقدار ما تختلف في درجة المفاضلة بين هذين النسقين من العمل وفي طريقة الجمع بينها . إذا لا يجب أن تكون نموذجية النسقين من العمل وفي طريقة الجمع بينها . إذا لا يجب أن تكون نموذجية هذه الأنظمة متقطعة على غرار النموذجية التي تقارن المجتمعات المجزأة بالمجتمعات المرزية الدولتية ، ولكن يجب أن تكون سلسلة تمثل نماذج

توافق العمل السياسي والعمل الإداري(⁵⁾ .

صاغ د . ايستون نقداً مزدوجاً بخصوص منهج التحليل هذا : يتضمن هذا النقد و مسلّمة ، (وجود علاقات متدرجة إدارية في النظم النسبية) ويحجب و الفروق المهمة ، بين مختلف الأنظمة السياسية . رغم ذلك يضم ايستون محاولته الخاصة في السياق نفسه . يمكن أن نقول عن عمل ما أنه ميامي و عندما يكون مرتبطاً ارتباطاً شبه مباشر بصياغة وتنفيذ قرارات ملزمة بالنسبة لنظام اجتماعي معبن » . من وجهة النظر هذه تُتخَّدُ القرارات السياسية وسط وحدات اجتهاعيية متنوعة جدأ مشل العائلات ومجموعات القرابة ، الأنساب ، الجمعيات ، المشاريع ، التي تشكل بعض نشاطباتها ، وبطريقة ما ، و النظام السياسي ، الخاص . يفتقر هذا التفسير الوفـاقي إلى الفعالية العلمية . إضافة إلى ذلك ، توَّجب على د . إيستون رسم حدوده ، وان يحفظ لمجموعة و النشاطات التي تستندعي اتخاذ القرارات النافعة. للمجتمع الكلي وأجزائه الكبرى ، بتسمية النظام السياسي . وهكذا فهو يعرُّف السياسي على أنه شكل ما من العمل الإجتهاعي ، الشكل الذي يحقق اتخاذ القرارات وتنفيذها ، ويعرفه على أنَّه حقل تـطبيقي ، أي و النظام الإجتباعي الأكثر شمولًا ٤ ـ أي و المجتمع بمنا هنو كبل ٤ . ثم يتفحص ايستون الشروط الواجبة حتى يفعل القرار السياسي فعله : صياغة الطلبات واختزال تناقضاتها معها ، وجود عرف أو تشريع ، الوسائـل الإدارية لتنفيـذ القرارات ، أجهزة اتخاذ القرارات ووسائل و دعم ، السلطة . انسطلاقاً من هذه المعطيات الأساسية ، عيز ايستون بين الأنظمة السياسية و البدائية ، والأنظمة و الحديثة ﴾ . نكون بني الدعم في الأنظمة الأولية متغيرة ، وقلما تهدد الصراعات النظام القائم ، في حين أنها تسمح غالباً بولادة تجمعات

[:] منظر مساهمات م . ج . سمیت النظریة : «Segmentary Lineage Systems», Journ. of the Roy. Anthr. Inst., 86, 1956.

مياسية جديدة (6). وهكذا يعيد هذا المنهج التأكيد على المعطيات الانتروبولوجية الخالصة لقاء إعادة إدخال ضمنية للثنائية التي يدّعي إلغاءها.

د ـ استدلال بالخصائص الشكلية

يحاول كل من المناهج السابقة أن يكشف المظاهر الأكثر عمومية من الحقل السياسي ، سواء كان المقصود الحدود التي تعينه في المكان أو طرق العمل التي تعبر عنه . فمن المعترف به الآن أن الطريقة المقارنة المبردة للبحث الانتروبولوجي تفرض اللجوء إلى وحدات وسيرورات بودة وليس إلى وحدات وسيرورات واقعية : يتّغق نادل وماكس غلوكيان على هذه الفرورة .

عاملة على مستوى عالى من التجريد والصياغة ، فإن الأبحاث المسهاة بنيوية لا تكرس نفسها أبداً لنظام العلاقات السياسية وذلك لأسباب ليست جميعها طارئة . وبالفعل وكيا لاحظ ليتش ، تعطي هذه الأبحاث للبني التي وتثبتها » على حساب ديناميتها رؤية وحيدة الجانب وهذا ما يفسر صعوبة تكيف هذه الأبحاث مع دراسة المستوى السياسي حيث يكشف التنافس التمددية ، وحيث تبقى التوازنات دائماً عطوبة وحيث تخلق السلطة حقلاً حقيقاً من القوى . وإذ غير كيا يفعل ليتش بين « نظام الأفكار » والنظام السياسي « الحقيقي » يجب أن نلاحظ أن الطريقة البنيوية أكثر ملاسمة لفهم الأول (نظام الأفكار) منها لتحليل الثاني. يبقى أن نلاحظ حالاً أن « البنية المتالية للمجتمع » ، رغاً عن « أنها مجهزة وصلبة أيضاً » ، تتكون إنطلاقاً عن فئات يسمح غموضها الاساسي بتأويل الحياة الإجتماعية (والسياسية) عن فئات يسمح غموضها الاساسي بتأويل الحياة الإجتماعية (والسياسية)

⁽⁶⁾ D. Easton, Political anthropology, in B. Siegel (ed), Biennial Review of anth., 1959, P. 226, 227, 230.

على أنها مطابقة دائماً للنموذج الشكلي . من هنا فإن هذه البنية تخلق تحرّفات معرّة .

في إطار فريق دراسي متخصص في الانتروبولوجيا السياسية (٢) يعلن تحليل للهج البنيوي كها ينطبق على هذه الانتربولوجيا . يسعى هذا التحليل إلى تحديد السياسي : هل هو ميدان وقائع أم وجه من أوجه النظواهر الإجتهاعية ؟ يرتكز الجواب في الأدب الكلاسيكي على الإستعانة بمفاهيم للجتمع المتوحد (وحدة سياسية) ، والملولة (الحاضرة أو الفائبة) والسلطة والحضوع (أسس الإنتظام الإجتهاعي) التي يلاحظج . يويون عدم كفايتها . وهو يلاحظ أيضاً أن تنظاماً واحداً ، بل أنظمة متوافقة تقريباً ، وأخيراً ، وعند حصول صراح ما ، لا بد أن يتغلب نظام ما على الأنظمة الأخرى . تحدد هذه التقطة الأخيرة ، حسب ج . يويون ، الإستدلال السياسي ، فهي تشير إلى تضوق بنية ما على البني الأخرى في مجتمع متوحد . تنغير هذه البنية ذات الامتياز بنية ما على البني الأخرى في مجتمع متوحد . تنغير هذه البنية ذات الامتياز حسب المجتمعات ، وخصائصها في الإنساع والعدد وغط الميش .

من هنا ، ظهرت صياغة أخرى للأسئلة الخاصة بالأنتروبولوجيا السياسية : ما هي و اللورات ، التي تفسر قدرة بعض الناس على قيادة بعضهم الآخر ، كيف نقوم علاقات التحكم والطاعة ؟ إن المجتمعات اللا دولتية هي المجتمعات التي تكون السلطة فيها ضمن دورات ما قبل سياسية ، تبنيها القرابة والدين والإقتصاد . أما مجتمعات اللولة فهي التي تتصرف بدورات متخصصة ؛ وتكون هذه جديدة ، ولكتها لا تلغي

 ⁽⁷⁾ عجموعة الأبحاث في الأنتروبولوجيا وعلم الإجتاع السياسين » (السوريون وللدوسة العليقية للدراسات العليا).

الدورات الموجودة سابقاً التي تستمر وتخلعها كنموذج شكلي . وهكذا يمكن لبنية القرابة ، حتى الوهمية أو المنسية منها أن تكيّف الدولة التقليدية . من هذا المنظور ، تصبح إحدى مهات الأنتروبولوجيا السياسية اكتشاف شروط ظهور هذه الدورات المتخصصة .

وهكذا حصل انزلاق من فئة البنى إلى فئة المكونّات ، ويترضح هذا بالإنتفال ، خلال البرهنة ، من مجال الملاقات الشكلية (مجال نظام الأنظمة) إلى مجال العلاقات الواقعية (عجال التحكم والهيمنة) . أكثر من ذلك ، تبدو هذه الصعوبة اساسية ، فالتأكيد على أنّ البنية التي تفرض نفسها في نهاية المطاف هي سياسية ، يعني القول بصحة المفترض (افتراض ما يطلب اثباته) .

هـ تقييم

إن قائمة المناهج هنه هي أيضاً قائمة العقبات التي واجهها الانتروبولوجيون الذين عرضوا للمجال السياسي . وهي تكشف أن تعين الحدود يبقى غامضاً أو قابلاً للنقاش وإن لكل مدرسة طريقتها الخاصة في رسمها ، مستعملة غالباً الأدوات نفسها . ويكون الشك أكبر في المجتمعات المسهاة ذات الحكم الأقلي وذات و الحكم المتشر » (لوسي مير) : وفي هذه المجتمعات ، يكن أن يملك الشركاء ذاتهم والمجموعات نفسها وظائف علمة ـ ومنها الوظائف السياسية ـ تتغير حسب المواقف ، كما في مسرحية بمشل واحد . ولا تدرك هذه الأهداف السياسية مباشرة فقط بواسطة العلاقات المسات من طبيعة غتلقة . في مؤلف غصص لجماعة التونغا في افريقيا الشرقية (سياسات النسب ، 1964) ، لاحظ ج . قان قلمن ذلك على مستوى آخر من التصميم هو : تكون العلاقات الإجتماعية أدواتية أكثر منها مستوى آخر من التصميم هو : تكون العلاقات الإجتماعية أدواتية أكثر منها

عدَّدة للنشاطات الجهاعية . إنطلاقاً من هذه الملاحظة ، يبتكر طريقة تحليل و موضعية » ، وفي رأيه أنها طريقة جديدة في الدراسة تفرض نفسها ، لأن و المعايير وقواعد السلوك العامة مترجة في المهارسة [و] يستعملها في نهاية المطاف الأفراد في المواقف الخاصة لخدمة أهداف خاصة » . وعند التونغا التي لا ترتبط السلطة لديها بالمواقع البنيوية ولا بمجموعات خاصة ، لا تظهر السلوكيات السياسية إلا في بعض المواقف وهذه السلوكيات تندرج في ميدان متحرك حيث و تكون الإنجيازات في تغير دائم ها(8) .

لا يجب رسم حدود السياسي بالنسبة لمختلف أنسظمة العسلاقات الإجتهاء فقط ، ولكن أيضاً بالنسبة و للثقافة ، المأخوذة بكليتها أو ببعض عناصرها . وقد أوضح أ . ر . ليتش في دراسته لمجتمع الكاشان (برمانيا) الإرتباط الشامل بين النظامين على النحو التالي : كلها كان التكامل الثقافي ضعيفاً كلها كان التكامل السياسي أكثر فعالية ، على الأقل عبر انقباد لطريقة واحدة في العمل السياسي ، وعلى ذلك ، فقد أشار للاسطورة والطقس كدولغة ، تقدم الحجج المبررة للإدعاءات في شأن الحقوق والتشريع والسلطة . تحمل الاسطورة في الحقيقة ناحية أيديولوجية ؛ فهي حسب قول ب . مالينوسكي و ميثاق اجتهاعي ، يضمن و صيغة المجتمع القائمة بنظامها الخاص في توزيع السلطة والإمتيازات والملكية ، وللاسطورة وظيفة تبرير يتقنها المحافظون على التقاليد وإداريو الجهاز السياسي . إذاً فهي تقع ضمن حقل دراسة الأنتروبولوجيا السياسية ، مثلها مثل العلقس في بعض مظاهره عندما يكون المقصود طقوساً هي حصراً (في عبادات وإجراءات خاصة عندما يكون المقصود طقوساً هي حصراً (في عبادات وإجراءات خاصة بالملكية) أو ضمناً (في عبادة الأسلاف) الأدوات المقدمة للسلطة .

- وجد صعوبات تحديد هوية السياسي أيضاً على مستوى النظواهر

⁽⁸⁾ J. Van Velsen, «The politics of Kinship», 1964, P. XXIII, XIV et 313.

الإقتصادية وذلك عندما نتفحص العلاقة والظاهرة ، جداً القائمة بين علاقات الإنتاج حاكمة التدرج الإجتماعي وعلاقمات السلطة . إن بعض الإمتيازات الإقتصادية (حق عادل على الأرض ، حق بعمل السخرة ، حق على الأسواق ، الخ .) وبعض التقديمات الإقتصادية (التزام بالكرم والمساعفة) مرتبطة بمهارسة السلطة والنفوذ . وهناك مجابهات اقتصادية أيضماً من الطبيعة نفسها للبوتلاتشي الهندي تستخدم نفوذ القادة والوجهاء وقدرتهم في السيطرة . وهناك أمثلة افريقية وملانيزية تشير إلى ذلك بصراحة . يكشف تحليل جديد لدورات تبادل الكولا التي درسهـا مالينـوسكى في جزر التروبر ياند (ملانيزيا) أن التبادل المتنظم للخيرات المحددة بدقة والمخصصة فقط لهذا الإستعمال هو قبل كل شيء و طريقة تنظيم سياسي . . وكاعادة تقويم، روىج. پ. سنخ أوبروا J.P. Singh Uberoi وكامادة Ring, 1962 tics of the kula) ، إن المصالح الفردية تنظهر عبل أساس خيرات الكولا وان الجهاعات المعتبرة عليا تسكن في القرى الأكثر رخاة وتشارك بفعالية أكبر في دورة التبادل ، يسمح هذا المثل أن نقدر إلى أي درجة يمكن لظاهرة سياسية أن تتنكر ؛ ويجعلنا نستشف أن البحث ـ وإن كان قديماً ـ عن جوهر السياسة يبقى دون نهاية .

3 _ السلطة السياسية والضرورة

تفرض مفاهيم و السلطة و و القهر و و الشرعية و نفسها بالضرورة وبطريقة متكاملة خلال هذا البحث . بجاذا ولماذا تكون هذه المفاهيم أساسية ؟ يرى هيوم أن السلطة ليست إلا مقولة ذاتية : فهي ليست مسلّمة ، بل فرضية يجب اثباتها ، وهي ليست صفة ملازمة للأفراد ، ولكنها تبدو كمظهر غائي أساساً - قدرتها على انتاج تأثيرات من ذاتها على الأشخاص والأشياء . إضافة إلى أنها تعرف عامة بهذه الفعالية ، يوضح

م . ج . سميث بدقة أن السلطة هي قدرة التأثير فعلياً على الأشخاص والأشياء مستعينة بسلسلة من الوسائل التي تمتد من الاقناع حتى الإكراه ، وعند ج . بيتي فإن السلطة هي مقولة خاصة اللعلاقات الإجتباعية ؛ انها تتضمن إمكانية إكراه الآخرين في هذا النظام أو ذاك من العلاقات بين الأفراد وبين الجهاعات ، وهذا ما وضع ج . بيتي في خط ماكس فيبر الذي يقول عن السلطة انها إمكانية معطاة لمشل في أن يكون قادراً على توجيهها حسب مشيئته وذلك داخل علاقة اجتهاعة عددة .

وبالفعل، لقد عرف كل مجتمع إنساني، حتى البدائي منه، السلطة مها تكن الأشكال التي تتحكم باستعالها. من المناسب درس هذه السلطة بقدر ما تعلن عنها التتاثيج وذلك قبل تفحص مظاهرها وصفاتها. وهي دائماً في خلمة بنية اجتهاعية ولا تستعليم أن تستمر بتدخل العرف الفانونية فقط وبنوع من الإمتثالية الآلية للقواعد. وتستعيد لوسي مير ذلك فتفول: ولا يوجد أي مجتمع تحترم فيه القواعد تلقائياً ه. أكثر من ذلك، يحتى كل مجتمع تواژناً تقريبياً، انه عطوب. متخلصين في أفكارهم المسبقة الثباتية، يعترف الانتروبولوجيون بهذا التقلب الكامن، حتى في البيئة و القديمة عنه وظيفة السلطة إذاً هي اللفاع عن المجتمع ضد ضعفه الخاص، وحفظه وكمولة ه، إذا جاز التعبير، وإذا لمزم الأمر ترتيب التعديلات التي لا تتناقص مع مبادئه الأساسية. أخيراً وعندما تتجاوز العلاقات الإجتهاعة وصلات القرابة، يقوم بين الأفراد والجهاعات و تنافس و ظاهر تقريباً ب بعيث يسعى كل واحد إلى توجيه قرارات الجاعة في اتجاه مصالحه الخاصة. بعيث يسعى كل واحد إلى توجيه قرارات الجاعة في اتجاه مصالحه الخاصة.

تؤدي هـ فه الملاحظات الأولية إلى نتيجة أولى هي : أن السلطة السياسية ملازمة و لكل ، مجتمع وتحث على احترام القواعد التي يقوم عليها هذا المجتمع ؛ تلفع عنه عيوبه الخاصة ؛ تحصر في داخلها نشائج المنافسة

بين الأفراد والجهاعات. إن هذه الوظائف الواقية الموضحة هي التي يتم تفحصها بشكل تام. وبالعودة إلى صياغة تركيبة: وسوف نعرف السلطة بأنها ناجمة ، بالنسبة لكل مجتمع ، عن ضرورة مكافحة القصور الذي يهد بالفوضى و _ كما يهد كل نظام . ولكن لا يجب الإستناج من ذلك أن هذا المنفاع لا يلجأ إلا إلى وسيلة واحدة _ هي الإكراه _ ولا يتحقن إلا بحكم عيز للغاية . يجب إعادة النظر أيضاً بكل الأواليات التي تساهم بالحفاظ على التعاون الداخلي وتجديده . فالطقوس والإحتفالات والإجراءات التي تحقق تجديداً دورياً أو اتفاقياً للمجتمع هي مثل الحكّام و وسيروقراطيتهم و أدوات العمل السيامي المفهوم على هذا النحو .

وإذ تخضع السلطة لحتميات و داخلية و تظهرها كضرورة يخضع لها كل مجتمع ، فهي تبدو أيضاً كحاصل لفرورة و خارجية و . فكل مجتمع كل هو على علاقة مع الخارج ؛ ومرتبط مباشرة أو غير مباشرة بالمجتمعات الأخرى التي يعتبرها غريبة أو معلاية وخطرة على أمنه وسيادته . استناداً إلى هذا التهديد الخارجي لا يتجه للجنمع إلى تنظيم دفاعه وتحالفاته فقط ، بل أيضاً إلى تمجيد وحملته وقماسكه وسياته الخاصة . فالسلطة الفرورية للأسباب المماخلية التي تناولناها سابقاً تتشكل وتتعزز تحت ضغط الأخطار الخارجية _ الحقيقية و / أو المفترضة . وهكذا فإن السلطة والرموز الخاصة بها توفر للمجتمع وسائل تأكيد تماسكه المماخلي والتعبير عن شخصيته ، وتعمليه وسائل تموقعه وحماية نفسه مما هو غريب عنه . في دراسته عن وتعمليه وسائل تموقعه وحماية نفسه مما هو غريب عنه . في دراسته عن وتعمليه وسائل تموقعه وحماية نفسه مما هو غريب عنه . في دراسته عن وتعمليه وسائل تموقعه وحماية نفسه مما هو غريب عنه . في دراسته عن المحتمية والمنازعن الخارج وعلى أهمية الجماعات والأفراد التي و تمشل المجتمع .

تظهر بعض الظروف هذا النظام للزدوج من العـلاقات ، هـذا المظهـر المزدوج للسلطة المتوجَّهة دائهاً نحو الداخـل ونحو الحـارج . ففي الكثير من المجتمعات ذات النموذج العشائري ، حيث تبقى السلطة نبوعاً من البطاقة المتشرة ، يُدرك نسق الوقائع السياسية بتفحص العلاقات الخارجية وقلها يلرك عبر دراسة العلاقات الداخلية . وبالإمكان إيجاد مشل على ذلك عند نويربي شرق السودان . إن مختلف مستويات التعبير عن الواقع السياسي تتحدد أولا في مجتمعهم على أساس طبيعة العلاقات الخارجية : معارضة مقيّلة وتحكيم بين أنساب يربط بينها نسق النسب والقرابة أو المصاهرة ؛ معارضة وعداوة منظمة (لا تستهلف إلا الماشية) في إطار العلاقات بين القبائل ؛ حذر دائم وحرب من أجل الأسرى والماشية ونحازن الغلال ، على حساب الغرباء ، غير النويريين . وفي مجتمعات من نموذج آخر ، يمكن أن يظهر توجه السلطة المزدوج * باستقطاب مزدوج * وهذا مثل (افريقي ، يظهر توجه السلطة المزدوج * باستقطاب مزدوج * وهذا مثل (افريقي ، ولكن هناك أمثلة كثيرة في أماكن أخرى) يجسد هذه الملاحظة ؛ مثل الزعامة المتقليدية في بلاد الباميلكي الواقعة في الكاميرون الغربي ، فالشكلان السائدان فيها هما : الزعيم (Fo) فو وكبير الوجهاء (Kwipu) كويبو الذي يقوم بدور القائد العسكري .

يظهر الأول كعامل وحدة للنظام القائم ، ومصلح وشفيم عند الجدود والألهة الأكثر قوة . ويتوجه الثاني أكثر نحو الحارج . وهو مولج بمراقبة الأخطار الخارجية والحفاظ على المقدوة العسكرية . هاتان السلطتان هما بطريقة ما في تنافس ، وتلعب الواحدة إزاء الأخرى دور الموازن ؛ وتشكلان مركزي النظام السياسي . وهكذا يتضح لنا إلى أي حد تترابط العواصل الخارجية والداخلية ترابطاً وثيقاً بشأن تأهيل السلطة وتنظيمها .

وسيبقى التحليل ناقصاً إذا لم تأخذ بالإعتباد شرطاً ثالثاً وهو أن السلطة _ ومهسها تكن متشرة _ تستسدعي و لا تمسائسلاً ، في العسلاقسات الإجتهاعية . وإذ تنشأ هذه على قاعدة معاملة كاملة بالمثل ، فإن التوازن الإجتهاعي يصبح آلياً ويحكم على السلطة بالزوال . وهذا صحيح ، فإن

عتمعاً متجانساً عماماً حيث العلاقات المتبادلة بين الأفراد والجهاعات قد تلغي كل معارضة وانقسام يبدو مستحيلاً . تتعزز السلطة مع بروز مظاهر عدم المساواة التي هي شرط ظهورها ، عماماً كها هي السلطة شرط صبانة هذه المظاهر . وهكذا ، فإن مَشْلُ المجتمعات و البدائية ، التي قد توصف بالمساواتية يكشف ، في الوقت نفسه ، عمومية الواقع وشكله الأكثر اعتدالاً . ذلك انه حسب الجنس والعمر والموقع النسبي والإختصاص والسيات الشخصية تقوم في هذه المجتمعات مظاهر استعلاء وخضوع . ولكن في المجتمعات حيث عدم المساواة والطبقات واضحة ـ مذكرة ولكن في المجتمعات المغلقة والعلقات المغلقة ـ تُدرك بكل وضوح العلاقة بين السلطة واللاتماثلات المؤثرة في العلاقات الإجناعية .

لقد تناولنا السلطة السياسية ، بما هي ضرورة ، استناداً إلى النظام المداخلي الذي تصونه وإلى العلاقات الخارجية التي تراقبها ؛ ولقد تفحصناها أيضاً في علاقاتها بواحدة من مميزات كل البنى الإجتهاعية : لا تماثلها المؤكد تقريباً ، والتفاوت الكامن المتغير فيها . من المناسب الأن البحث في جانبيها الأساسين : قدسيتها وغموضها .

لا يمكن نفي صفة القداسة بشكل كامل عن السلطة السياسية في كل المجتمعات ، وإذا كنا بصدد المجتمعات المسهاة تقليدية ، فإن العلاقة بالمقدس تفرض نفسها بثيء من الوضوح . خفياً كان أم ظاهراً ، فالمقدّس هو دائياً حاضر داخل السلطة التي بواسطتها يفهم المجتمع كوحدة _ يقدم التنظيم السيامي مبدأ الجمع الحقيقي _ ، كنظام واستقرار . ويضبط المجتمع بشكل مثالي كضامن للأمن الجاعي وكانعكاس صاف للعرف أو المقانون . ويختبر المجتمع على أساس قيمة مطلقة ومُلزِمة ؛ فيصبح هكذا تجسيداً لعظمة مفروضة على الأفراد والجاعات الخاصة . وبالنسبة للسلطة قد نستعيد مجموعة الأدلة التي استعماء احد كهايم في دراسته لأشكال الحياة قد نستعيد مجموعة الأدلة التي استعماء احد كهايم في دراسته لأشكال الحياة

الدينية الأولية . وحسب دور كهايم ، فإن علاقة السلطة بالمجتمع لا تختلف جوهرياً عن العلاقة القائمة بين و الطوطم » (حيوان يعتبر ذا صلة بفرد أو بقبيلة فيتخذ بذالك رمزاً) الاسترالي والعشيرة . هذه العلاقة مثقلة طبعاً بالقداسة . ويبقى الأدب الانتروبولوجي في قسم كبير منه وأحياناً دون معرفته ، توعاً من التوضيح لهذا الواقم (9) .

وليس غموض السلطة أقل ظهوراً. فهو يسدو كضرورة الزمة لكل حياة اجتاعية ، ويعبر عن الإكراه الذي تمارسه هذه الحياة على الفرد وهو بالأحرى إكراهي بحيث يخفي في ذاته قليلاً من القداسة . إذاً فقدرته على الإكراه كبيرة ، إلى درجة اعتبارها خطرة على الذين يجب أن يخضعوا لها . وعليه ، فإن بعض المجتمعات تتصرف بسلطة مفرغة دائماً من تهديداتها وغاطرها . عندما عرض ب . كلاسترز P. Clastres و فلسفة الزعامة المندية » ، أظهر هذا الافراغ بتحليل التنظيم السياسي لعدة مجتمعات أميركية _ هندية (10) . وتختزل ثلاثة إقتراحات النظرية الضمنية لهذه المجموعة خطراً عيناً ؛ وعليه فمن واجب الزعيم أن يُظهر دائماً براغة وظيفة .

فالسلطة ضرورية ، ولكن عندما تكون منظمة بدقة . وتتطلب القبول ونوعاً من المبادلة . تترتب على الرأي المخالف مجموعة من المسؤوليات وأعيال الإكراه المتنوعة جداً حسب الأنظمة المعنية : السلام والتحكيم ، دفاع على العرف والقانون ، سخاء ، رفاهية البلد والناس ، رضى الجدود والألهة ، الغرف والقانون ، سخاء ، رفاهية البلد والناس ، رضى الجدود والألهة ،

⁽⁹⁾ أنظر الفصل الخامس: « الدين والسلطة » .

⁽¹⁰⁾ P. Clastres, «Échange et pouvoir»: philosophie de la chefferie indienne, in l'Homme, II, I, 1962.

وبطريقة أكثر شمولاً يمكن القول أن على السلطة أن تبرر نفسها بالحفاظ على حالة من الأمن والرخاء الجهاعيين . هذا هـ و الثمن الذي على أصحابها تقديمه ، وهو ثمن لم يدفع أبدأ بالكامل .

أما بالنسبة للقبول ، فهو ينطوي على مبدأ الشرعية ، وفي الوقت نفسه على أواليات تكبح صوء استعبال السلطة . جَعَلَ ماكس فير من الشرعية إحدى المقولات الأساسية لسوسيولوجيته السياسية . ولاحظ أن أي سيطرة لا تكتفي بالطاعة الخالصة ، ولكنها تسعى إلى تحويل الإنضباط إلى إذعان للحقيقة التي تمثلها وتدعي تمثيلها . وقد أنشأ نموذجية مميزة للنهاذج والمثالية المسيطرة الشرعية وهي : السيطرة القانونية ذات الطابع العقبل ؛ السيطرة التقليدية وأساسها الاعتقاد بالطابع المقدس للتقاليد وشرَّعِبة السلطة المحتفظ بها وفقاً للعرف ؛ سيطرة الكاريزماتية (الكاريزما : قدرة خارقة على سحر الجهاهير) ذات الطابع الإنفعالي وتفترض الثقة الكاملة برجل استثنائي نظراً لقداسته وبطولته أو مثاليته . إن كل علم الإجتماع السياسي عند ماكس فيبر هو تفصيل عبوك انطلاقاً من هذه الأناط الثلاثة في تشريع علاقة القيادة والطاعة (11) . وقد الهم المنهج النظري للعديد من علاقة القيادة والطاعة (11) . وقد الهم المنهج النظري للعديد من الأنتروبولوجين .

يميزج . بيتي بين السلطة - بالمعنى المطلق للكلمة - والنفوذ السياسي (الحكم) . وإذا كان النفوذ يقتضي حقاً و الإعتراف العام ، و و القبول ، ، فكلاهما يفترضان الشرعية التي يجب اعتبارها المعيار المميّز للحكم . من هنا هذا التعريف اللذي يشدّد على هذين الجانبين : و يمكن أن يعرف الحكم كحق معترف به لشخص أو جماعة ، بموافقة المجتمع ، في إتخاذ قرارات

⁽¹¹⁾ J. Freund, «Sociologie de Max Weber» (1966).

تخص بقية أعضاء المجتمع »(12) .

في واحدة من الدراسات المخصصة لجهاعة تيكوبيا البولينزية ، تفحص ر . فيرث R. Firth بتركيز كبير مسألة و الرضى ، وتأثيرات و الرأي العمام ، وأبحاث في التنظيم الإجتماعي والقيم ، 1964 بالإنكليزية) .

وذكر فيرث ان السلطة لا يمكن أن تكون أوتوقراطية (استبدادية) بشكل ما . فهي تلتمس وتتلقى من المحكومين قلراً متغيراً من الموافقة اما بلا مبالاة روتينية (نمطية) واما عبر قصور عن وضع البديل أو (الخيار) وأما بقبول بعض القيم المشتركة المعتبرة مطلقة . غير أن المحكومين يفرضون على كل حال حدوداً على السلطة فهم يجربون حصرها في حدود ما مستعينين بالمؤسسات الشكلية (بجالس أو مجموعات من القيدامي تعينها العشائر) وبه أواليات لا شكلية) (شائعات أو أحداث معبرة عن الرأي العام) . هكذا نجد الغموض المذكور سابقاً : تنزع السلطة إلى أن تتطور بما هي علاقة سيطرة ولكن القبول الذي يشرعنها يميل إلى الحد من سيطرتها . على هذه الحركات المتناقضة المقولة التالية : « ليس هناك من نظام سياسي متوازن » .

ويؤكد فيرث بشدة على وجود متزامن في النظام لاضداد يحددها على النحو التالي: « الصراع والتحالف ، احترام النظام القائم والرغبة في تعديله ، الخضوع للقانون الأخلاقي ومحاولة الإلتفاف عليه أو إعادة تأويله حسب المصالح الخاصة ع(13) . ويخلاف التفسير الهيغلي لا تحفق السياسة بالضرورة تجاوز الخصوصيات والمصالح الخاصة .

⁽¹²⁾ J. Beattie, "Checks on the Abuse of Political Power in some African States", in sociologus, 9, 2, 1959.

⁽¹³⁾ R. Firth. op. cit., P. 123 et 143 - 144.

إذاً فالغموض (أو الإلتباس) صفة أساسية من صفات السلطة . فبقدر ما تعتمد هذه على تفاوت اجتهاعي ظاهر نوعاً ما ، وبمقدار ما تؤمن امتيازات لأصحابها ، بمقدار ما تبقى عرضة للمعارضة ولو بدرجات متفاوتة . وهي في الوقت نفسه مقبولة (بما هي خاصة للنظام والأمن) وعترمة (بسبب مضامينها المقدسة) وموضوع نزاع (لأنها تبرر وتحافظ على عدم المساواة) . تبدي كل الأنظمة السياسية هذا الغموض ، سواء امتثلت للتقليد أو للمقلانية البروقراطية . ففي المجتمعات الافريقية التي لا تعرف السلطة المركزية _ مثل مجتمعات الفائع والشعوب القريبة في الغابون والكونغو _ تهدد أواليات إصلاحية بتنفيذ حكم الإعدام غدراً بكل من يسيء استعال نفوذه أو غناه .

في بعض اللول التقليدية في افريقيا السوداء ، تنفجر التوترات الناتجة عن تفاوت في الأوضاع في ظروف محددة ـ ويدو حينئذ أن العلاقات الإجتهاعية تنقلب دفعة واحدة ومؤقتاً . ولكن هذا الإنقلاب مضبوط : فهو يبقى منظها في إطار من الطقوس المناسبة التي يمكن تسميتها من هذه الزاوية و طقوس التمرد ، حسب تعبير ماكس غلوكهان . فالخدعة الكبرى للسلطة هي أن تعارض نفسها طفسياً لتتوطّد بشكل أفضل عملياً .

4 ـ علاقات وأشكال سياسيه

اقترح ج . ميدلتون ود . تيث في كتابهها المعنون و قبائل بلا حكم ه (1958) تعريف و العلاقات السياسية ، بالإستقلال عن أشكال الحكم التي تنظمها ووصفاها بالوظائف المكتملة وذلك على النحو التالي : و انها العلاقات التي يمارس عبرها الأشخاص والجهاعات السلطة والنفوذ للحفاظ على الإنتظام الإجتهاعي داخل إطارٍ إقليمي » . وهما يميزانها حسب اتجاهها الداخلي أو الخارجي : فمنها الموجودة داخل الوحدة السياسية التي تحقق لها

بيانتها كها هي أو تكيفها ؛ وأخرى تعمل بين وحدات سياسية مكل أساسي من نموذج متناقض . ليس في هذا ما هو جديد إد كليف براون قد عين نوع العلاقات السياسية على أساس في تنشئها هذه العلاقات ، وبين أن باستطاعة هذه الأخيرة أن لات بين الجهاعات كها في داخلها . منطلقاً من تجربته الخاصة جتمعات المركزية في افريقيا الشرقية _ ومستنداً إلى منهج ج . ماكيه ثلاثة أنظمة من العلاقات التي يمكن أن تتواجد برورة السياسية ، والتي تملك ميزة شكلية مشتركة مبق أن بينا برورة السياسية ، والتي تملك ميزة شكلية مشتركة مبق أن بينا انها لا متاثلة بشكيل واضح . وضع ماكيه ثلاثة نماذج من ثلاثة عناصر _ الممثلون ، الأدوار والمحتويات الخاصة .

غوذج أولي	غوذج أولي	النموذج الأولي
للملاتة الإقطاعية	للترتيب الاجتماعي	للملاقة السياسية
سيد	أعل، مـــاوٍ وأنن حسب الوضع	الحكام
وتابع	في الترتيب الطبقي	والمحكومون
حاية وخدمات	معرفة التصرف وفقاً للوضع الخاص	للأمرة والطاعة
وفاق بين الأشخاص	المرتبة	اكراه مادي مستعمل شرعياً

[.] ماكيه القيمة العملياتية لهذه النهاذج التي تستهدف تصنيه . ق مقارنة قابلة للتحقيق فقط على مستوى ما من التجريد .

وأشار ، عن حق ، إلى أن الوظائف والعلاقات ليست مرتبطة بطريقة بسيطة ووحيلة الجانب : وعليه قد لا نستطيع الإنطلاق من الأولى لتمييز الشانبة ومقارنتها بدقة . كها يبين أن الدول التقليدية موضوع البحث ـ دول منطقه ما بين البحيرات في افريقيا الشرقية ـ تتهايز من خلال المعالجة المفروضة على كل من هذه النهاذج والتوفيقات المتغيرة التي تحققها انطلاقاً من العلاقات السياسية الثلاث (19) . مع ذلك يبقى الإمساك بالمسائل شكلياً .

وكاتت الصعوبات الخاصة بالمنهج التحليلي قد درست سابقاً ؛ فهذا المنهج يفصل عناصر لا تأخذ أهميتها إلا بسبب موقعها في كل مكون فعلاً أو على مستوى المنطق . أما البحوث التي سعت لعزل وتعريف نظام في العلاقات المساهة سياسية فقد وجدت سريعاً حدودها . انطلق ماكس فيبر من علاقة أساسية ، علاقة القيادة والطاعة ، ولكنه بني سوسيولوجيته السياسية مفتشاً عن مختلف الطرق الممكنة لإدراكها وتنظيمها . لكي لا يترك عتوى هزيلاً لهذه العلاقة فقد سجلها في حقل أوسع ـ حقل مختلف أشكال تنظيم وتبرير و السيطرة الشرعية ، وقد اصطدم الانتروبولوجيون العصريون بالعقبات نفسها ذلك انهم حللوا أنظمة وتنظيمات سياسية ومظاهر وأغاط عمل وسيرورات توصف بالسياسية ، وهم لم يستطيعوا تحديد العلاقات السياسية بطريقة دقيقة مفيدة . يذكّر م . ج سميث أن لهذا المفهوم طابعاً جوهرياً أكثر منه شكلياً . ولا يمكن كشف و الجوهر ، الذي يميزه عن بقية أنواع العلاقات الإجتماعية الا بتوضيح طبيعة الظاهرة السياسية . ولهذا السبب باللذات ، لا يمكن للانتروبولوجيا السياسية أن السياسية . ولهذا السبب باللذات ، لا يمكن للانتروبولوجيا السياسية أن السياسية . ولهذا السبب باللذات ، لا يمكن للانتروبولوجيا السياسية أن

 ⁽¹⁴⁾ تضاوير ضير منشورة و لفريق الأبحاث في الأنتروب ولوجيا وعلم الإجتباع السياسيين ع
 (1965).

وم . فورتس في مقدمتهم الكتاب و الأنظمة السياسية الأفريقية » و African . «political systems .

بانتقالنا من المستوى التحليل إلى المستوى التركيبي - مستوى أشكال التنظيم السياسي - نلاحظ أن مسائل المنهج والمصطلح لا تقل صعوبة ، حتى إذا اعتبرنا أن الجدل الذي يقارن المجتمعات و القبلية و بالمجتمعات و السياسية و تم تجاوزه . عملياً ، تسود التفسيرات الفضفاضة . وهذا إ . شابيرا يعطى تعريفاً مقبولاً موضحاً أن و الحكم بمظاهره الشكلية ينطوي دائياً على إدارة ومراقبة الشؤون العامة يقوم بها شخص أو عدة أشخاص تكون هذه وظيفتهم الإعتيادية (15) . وهكذا نجد وكل و المجتمعات نفسها معنية ، ولكن لا بد من التمييز بين مختلف أشكال الحكم . حينلاً يصطدم البحث عن معايير التصنيف بالصعوبات التي عرفناها عند تحديد الحقل السياسي .

وتبقى درجة تمايز وتركيز السلطة معلهاً مستعملاً غالباً. نهي تبوجه وبشكل خاص التمييز الذي وضعته لوسي مير لثلاثة نماذج من الحكم. في المستوى الأدنى وحكم الأقلية و ويوصف حسب ثلاثة وجوه : محدودية الجياعة السياسية ، عدد محدود من أصحاب السلطة والنفوذ ، ضعف السلطة والنفوذ . في وضع قريب يقع و الحكم المنتشر و . وهو يقوم مبدئياً على مجموع السكان البالغين الذكور ، ولكن بعض المؤسسات (مثل طبقات العمر) وبعض أصحاب المقامات (المتمتعين بنفوذ ظرفي) محققون بالقانون أو بالفعل إدارة الشؤون العامة . يبقى أن و الحكم الدولتي و هو الشكل الأكثر تجهيزاً ، فهو يعتمد على سلطة عيزة تماماً وأكثر تمركزاً . تتجاوز هذه النموذجية ذات الأطراف الثلاثة التوزيع المتنازع فيه (والمرفوض الذن)

⁽¹⁵⁾ I. Schapera. «Government and politics in Tribal Societies», 1956, P. 39.

الذي يقول بمجتمعات (دون دولة » و « مجتمعات لها دولة » : وبوضعها فئات فضفاضة تلتمس هذه النموذجية تحديداً للنهاذج الجزئية التي يمكن أن تتضاعف للغاية وتبدو دون منفعة علمية ، وهي لا تقر أكثر من النموذجيات السابقة بالتصنيف البسيط للمجتمعات السياسية الواقعية ؛ لأن هذه الاخيرة تستطيع أن تتذبذب بين نموذجين عوريين وأن تقدم شكلاً هجيناً ، كما برهن على ذلك ليتش في دراسته عن الكاشانيين ؛ ذلك أن نفس المجموعة الاتنية و نيجبريا الجنوبية مشلاً - تستطيع الإستعانة بطرق متنوعة من التنظيم السياسي . أكثر من ذلك ، تهمل كل نموذجية المراحل الوسطى واضعة نماذج منفصلة . تعترف لوسي مير ضمناً بذلك متفحصة « نمو الحكم » قبل دراستها للدول التقليدية النامة البناء . مقدماً و بعض مظاهر التنظيم السياسي عند السكان الأصليبن الأميركيين » مقدماً و بعض مظاهر التنظيم السياسي عند السكان الأصليبن الأميركيين » ومبرهناً على ضرورة التحليل الوراثي ، كان ر . لوي قد ذكر سابقاً أن المورة « لا يمكن أن تزدهر دفعة واحدة » .

عصياً عند الصعوبات الخاصة بكل بحث غوذجي يقترح د. إيستون إقامة و بجموعة نماذج إتصالية ، يكون لها طابع وصفي أكثر من محتوى استنتاجي . ولقد جرب ذلك مستعملاً معيار تمايز الأدوار السياسية : تمايز عن الأدوار الإجتماعية الأخرى ، تمايز بين هذه الأدوار نفسها وذلك بالعودة إلى الوظائف الخاصة المتنوعة التي تقوم بها هذه الأدوار . وهكذا فهو يجرب بناء و سلم تمايز بثلاثة أبعاد » . ولكن التقدم الحاصل باستعادة التواصل معرض للضياع على مستوى المعاني . يعترف إيستون بذلك ، موضحاً أنه ليس لهذا التصنيف من معنى إلا إذا وجدنا تغيرات ذات خصائص أخرى مهمة مرتبطة بكل عنصر من المجموعة الإتصالية (16) . وهذا يجعلنا نؤكد أنه

⁽¹⁶⁾ أنظر: ,«Political anthropology» ، المذكور أنفاً.

ما من نموذجية لها معنى بذاتها .

وقد وضع ماكس فير غاذج مثالية شكلت معالم عند بعض الباحثين الذين تعرضوا لميدان الأنتروبولوجيا السياسية ، وسبق أن أشرنا إلى المعيار التصنيفي : انه الشكل الذي تتخذه و السيطرة الشرعية ، التي لا تتوقف حتاً على وجوه الدولة ، وتشكل البيروقراطية المثل الذي أوضح بطريقة ملائمة جداً غوذج و السيطرة القانونية ، وفسر انتروپولوجيون مثل لويد فالرز (1956) التطورات الحديثة التي طرأت على البني التقليدية السياسية بأنها تؤمن الإنتقال من نظام سلطوي و ارثي ، إلى نظام بيروقراطي .

وحيث تستخدم العلاقات الشخصية كدعامة للنفوذ السياسي فقط، ياخذ نموذج السيطرة التقليدية أشكالاً متنوعة ؛ من هذه الاشكال حكم الشيوخ (الذي يربط السلطة بالمشيخة) والحكم الأبوي أو البطريركي (الذي يحسك السلطة داخل عائلة معينة) والحكم الوراثي والسلطاني والشكل الأكثر انتشاراً هو الذي يوصف بالوراثي ، قانونه هو العرف الذي يعتبر عرماً ، طريقته في السيطرة شخصية بشكل أسامي ، ويفتقد تنظيمه الإدارة بالمعنى الحديث للكلمة . وهو يعتمد على وجهاء أكثر من اعتباده على الموظفين ، ويستخف بالفصل بين المجال الخاص والمجال الرسمي .

إن شكل السيطرة التقليدي هو الذي يشرحه الأدبُ الأنتروبولوجي أكثر الأحيان . وتشكل السيطرة القائمة على الحق الإلهي (الكاريزماتية) غوذجاً استثنائياً . فهي قوة ثورية ، ووسيلة انقلابية تعمل بخلاف الأنظمة ذات الطابع التقليدي أو القانوني . وتشكل الحركات المسيحية ذات الإمتدادات السياسية والتي تكاثرت خلال العقود الأخيرة في افريقيا السوداء ومالينيزياأمثلة على هذه السلطة الهدامة التي تفتك بالنظام التقليدي وتفسح المجال للحمية الطوباوية .

تظهر هذه النموذجية المثالية وغير الوصفية هشة أيضاً. فعليها تجميع معايير غتلفة وذلك حسب تنسيقات متغيرة: طبيعة السلطة، طريقة استلام السلطة، الفصل بين العلاقات الخاصة والعلاقات الرسمية، قوة الدينامية الكامنة، الغ. ولا يمكنها وصف النهاذج السياسية بطريقة وحيدة الجانب. فضلاً عن ذلك، تقيم هذه النموذجية مقارنات - بين العقلاني والتقليدي بين هذه الفئات وفئة الأولياء (الكاريزما) - تعارض المعطيات الواقعية وتفسد طبيعة السياسي. فالعناصر الثلاثة حاضرة دائماً ولو كان بروزها متفاوتاً، وهذا تعميم تثبته النتائج الحاصلة في حقل الانتروبولوجيا السياسية.

وإذ تعطي هذه النموذجية الوسائل من أجل مباشرة دراسته مقارنة موسعة ، فهي لم تحل مع ذلك مسألة تصنيف الأشكال السياسية المعروفة بتنوعها التاريخي والجغرافي . يقاس هذا القصور حالما نتفحص المجتمعات ذات السلطة المركزية ، فالحدود بين الأنظمة السياسية ذات الزعامة الأقليمية والأنظمة الملكية ليست دقيقة بعد . وحجم الوحدة السياسية غير كاف لرسم هذه الحدود رغم ما لديه من انعكاسات مباشرة على تنظيم الحكم : هناك رئاسات إقليمية ذات جاه عريض (في الكاميرون ، في بهلاد الماميليكي مثلا) . لا يشكل تطابق الحيز السياسي والحيز الثقافي - أي وجود الزعامة الإقليمية أم في المهالك التقليدية . ونواجه نفس الشك عند تناولنا ليس أقل تعقيد الجهاز السياسي - الإداري : فجهاز الزعامة الإقليمية الماميلكية ليس أقل تعقيداً من الجهاز الذي يعتمد عليه ملوك افريقيا الوسطى ليس أقل تعقيداً من الجهاز الذي يعتمد عليه ملوك افريقيا الوسطى والشرفية . إنّ عناصر النهايز هي من طبيعة أخرى فالزعيم والملك لا يختلفان من حيث اتساع وقوة السلطة التي يمارسانها ، إنما أيضاً من حيث طبيعة هذه السلطة . يشسير ر . لووي إلى ذلك عمللاً تنظيم الاميركيين - الهنود السلطة . يشسير ر . لووي إلى ذلك عمللاً تنظيم الاميركيين - الهنود السلطة . يشسير ر . لووي إلى ذلك عمللاً تنظيم الاميركيين - الهنود السلطة . يشسير ر . لووي إلى ذلك عمللاً تنظيم الاميركيين - الهنود السلطة . يشسير ر . لووي إلى ذلك عمللاً تنظيم الاميركيين - الهنود السلطة . يشسير و . لووي إلى ذلك عمللاً تنظيم الاميركيين - الهنود السلطة . يشمير . لووي إلى ذلك عمللاً تنظيم الاميركيين - الهنود المناسود . لووي الى ذلك عملاً تنظيم المروي الى ذلك عملاً المينية عليه المينون الميامية المينون ال

السياسي . فهو يقابل و الزعيم حاصل اللقب و بدو الزعيم القوي و ومثله المشهور على هذا الأمبراطور الانكا . فالأول لا يحتفظ كلياً باستمال القوة (فمهمته مختلفة غالباً عن مهمة القائد العسكري) ، ولا يسن القوانين (ولكنه يسهر على صيانة العرف) ولا يحتكر السلطة التنفيذية . انه خطيب موهوب (قوة الإقناع) وهو مصلح ونبيل . أما النموذج الثاني من الزعامة فهو على العكس يتصرف بسلطة إكراهية وسيادة كاملة ؛ انه سيد دون منازع . من جهة أخرى ، يكون معيار التراتب الإجتماعي ملائماً بالنسبة لتمييز مجتمعات المزعامة الأقليمية عن المجتمعات الملكية . وداخل هذه الأخيرة تشكل نظم المراتب والطبقات المغلقة (أو شبه المغلقة) والطبقات بكل الملاقات الإجتماعية السائلة . هذا ، وعلى النموذجية السياسية أن تعتمد الملاقات الإجتماعية السائلة . هذا ، وعلى النموذجية السياسية أن تعتمد وسائل تمييز غير مأخوذة مباشرة من المستوى الإجتماعي .

تظهر صعوبات مشابة عند تصنيف الدول الكاملة التكوين ، ويحدد وجود مركز أو عدة مراكز للسلطة المقولتين المستحملتين عادة : و ملكيات مركزية ، من جهة أخرى (17) . ويبقى هذا التقسيم الأولى ذا فائدة محدودة ؛ وقد لا يصبح كذلك إلا بسبب ندرة النموذج الثاني المشهور غالباً عبر تنظيم الأشانتي السيامي في غانا . وفي دراسة مقارنة للمالك الافريقية ، يقترح ج . فانسينا نموذجية قدمها كد و تصنيف لنهاذج البنيرية » . تكشف هذه المحاولة بوضوح مسائل المنهج غير المحاولة التي يطرحها هكذا مشروع . فهي تعتمد خسة نماذج تتميز عملياً بمعاير متغايرة وهي : الإستبدادية ، قرابة الحكام العشائرية والقادة التابعين ، تعاون وتبعية السلطات و القديمة » ، ارستقراطية تحتكر

⁽¹⁷⁾ S. N. Eisenstadt, «Primitive Political Systems», in American Anthropologist, LXI, 1959.

السلطة ، وأخيراً تسعيم اتحادي(١٥) . لم يكتف ج . فانسينا ببساطة بالمعيارين و المتقاطعين ٥ اللذين اختـارهما أولًا وهمـا درجة التمـركز وقـاعدة الوصول إلى السلطة والنفوذ السياسيين، وهولا يستطيع أن يصل بطريقة أخرى إلى ذلك بسبب تنوع الأشكال التي تتخذها الدولة التقليدبة كمنظاهر متعددة يمكن تصنيفها تبعاً لها . وحسب التفسير المعطى للظاهرة السياسية ، يتفوق هذا أوذاك من المعاير التالية: درجة تمركز السلطة وطريقة تنظيمها، طبيعة التدرج الإجتماعي الذي ينظم توزع الحكمام والمحكومين ، نموذج العلاقة مع المقلس التي تبرر شرعية كل حكم و بدائي ، وهذه الفئات النموذجية الثلاث عكنة ، ولكن ليس لها نفس القيمة العملياتية . وهكذا يتضح لنا أن تنوع التنظيات السياسية معترف به أكثر مما هو معروف ومُسيطر عليه علمياً . ومن المناسب التفتيش عن أسباب هذا التفصير ، والأكثر وضوحاً هنا هو تأخر الأعيال الأنتروبولوجية السياسية على مستوى الإستقصاء الوصفي كها على مستسوى الاعداد النسظري ، وهذا ليس الأخطر . وإذ نباشر بتحديد وتصنيف نماذج الأنظمة السياسية ، فإننا نشكل قوالب تصلح لكى تكشف لنا بماذا تتشابه وتنهاين المجتمعات عندما تنظم السلطة ، وتسمح هذه الأمثلة بدراسة التحولات التي تفسر الانتقال من غوذج لآخر . وتحتُّ الأخفاقات الحاصلة في هذا المجال على طرح سؤال جوهرى: هل تتصرف الأنتروب ولوجيا والسوسي ولوجيا بقوالب مناسبة للراسة الأشكال السياسية ؟

الجواب سلبي حتى الآن ، فطالما لم تتقدم معرفة العلاقات والسيرورات السياسية عبر فحص منهجي لتجلياتها المتعددة فستظل الصعوبات على حالها . ومتشكل الطبيعة نفسها للظواهر السياسية ولفترة طويلة العقبة

⁽¹⁸⁾ J. Vansina, & Comparison of African Kingdoms, in Africa, 32, 4, 1962.

إلأساسية وذلك عندما نعتقد أن هذه الظواهـر تتميز بشكلهـا التركيبي (انها تختلط بتنظيم المجتمع العمام) وبدينامينها (فهي تعتمد عل عدم المساواة والمنافسة) . ولكي تكون النهاذج الضرورية لتصنيفها ملائمة يجب أن تكون قادرة على التعبير عن العلاقات بين العناصر المتغايرة وعلى تحليل الدينامية الداخلية للأنظمة . ويسبب هذه الحاجة المزدوجة انسجمت النهاذج التصنيفية التي أعدهما الأنتروبولوجيون البنيويون بشكل سيء مع دراسة المجال السياسي ؛ إذ لم يتوافر فيها أي من هذين الشرطين . وبما انه لا يمكن للسياسي أن يتحول إلى « رمز » (مثل اللغة والأسطورة) ولا إلى « شبكة ، ﴿ مثل القرابة أو التبادل ﴾ ، فإنه يبقى نظاماً شــاملًا لم يلق حتى الأن معــالجة شكليـة كافيـة . تفرض مـلاحظة كهـذه احتواء طموحات الأنـــزوبولــوجيا السياسية بخصوص علم النهاذج . فالمقصود الآن التقييد بالدراسة المقارنة لنظم متشابهة تقلُّم تقريباً تغيرات لنفس والموضوع، وتنتمي إلى نفس الاقليم الثقافي . وقد يمكن هذا البحث من تناول مسائل الإستنباط ـ باختبار غوذجية مصغرة ـ ومن التعمق في معرفة السياسي إنطلاقاً من عائلة ما من الأشكال السياسية المترابطة فيها بينها عبر الثقافة والتاريخ .

الفصل الثالث

القرابة والسلطة

يرى العديد من المؤلفين أن نظام القرابة يتنافى نظرياً مع نظام السياسي . وحسب تعبر مورغان المذكور سابقاً ، ينظم الأول وضع المجتمع (societas) وينظم الثاني وضع الدولة civitas ، قاماً مثلها كان مألوفاً القول في وقت من الأوقات . فإن الأول يتصدى لبنى المعاملة بالمثل والثاني لبنى التبعية . وفي الحالتين فان الثناثية واضحة . وتظهر أيضاً في النظرية الماركسية حيث ينشأ مجتمع المطبقات والدولة من جراء و فوبان الجهاعات البدائية ، وحيث ينبثق السياسي مع اختفاء و روابط الدم الشخصية » . البدائية ، وحيث ينبثق السياسي مع اختفاء و روابط الدم الشخصية في وهذه الثنائية موجودة بأشكال أصيلة في التراث الفلسفي ، وخاصة في ظاهراتية هيغل الذي يقابل بشكل متواز العام بالخاص ، الدولة بالمائلة ، المستوى الذكري (وهو مستوى السياسي ، إذن فهو الأعلى منزلة) بالمستوى الأنثوي .

بعيدة عن تصور القرابة والسياسي كتعبرين ينفي أو يناقض احدهما الأخر ، كشفت الأنتروبولوجيا السياسية الروابط المعقدة الموجودة بين هذين النظامين ، ووضعت التحليل والإعداد النظري لعلاقاتها نزولاً عند حاجة الأبحاث الميدانية . وأول حقل اختبار هو الذي قدمته المجمعات المسهاة نسبية أو المجزأة ، و المقطوعة الرأس » أو دون دولة وحيث السوظائف والمؤسسات السياسية قليلة التهايز ، والواقع أنه في معرض دراسة هذه المجتمعات تم فتح الحدود المرسومة بين القرابة والسياسي . وهكذا فإن دراسة النظيم النسبي وانعكاسه في المكان يُظهر وجود علاقات سياسية تقوم دراسة التنظيم النسبي وانعكاسه في المكان يُظهر وجود علاقات سياسية تقوم

على استعبال مبدأ النسب ، خارج إطار القرابة الضيق . وفي هذه المجتمعات أيضاً ، تقلم القرابة كذلك غوذجاً ولغة للسياسي ؛ وهذا ما يعرضه قان قلسن بالنسبة لتونغا الملاوي : « تعبر العلاقات السياسية عن نفسها بكلات القرابة ؛ وتكون « استعبالات » القرابة إحدى وسائل الإستراتيجية السياسية . أخيراً وفي إطار المجتمعات الدولتية ، فإن نظامي العلاقات (القرابية والسياسية) يبدوان غالباً مكملين لبعضهما البعض ومتناقضين أيضاً . وكان دور كهايم قد درس سابقاً أنماط بقائهما وذلك في شرح مخصص لسيرة ذاتية في مجتمع الغاندا ، منشور عام 1911 (١١) . إذا يجب إنجاز تحليل العلاقة بين القرابة والسلطة دون إلقاء أي من هذه التجليات .

1 ـ قرابة وأنساب

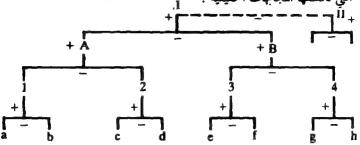
لفت ماير فورتس Meyer Fortes نظرنا إلى أن العلاقات والجهاعات التي تدرس عادة على أساس القرابة ، تصبح مثمرة أكثر إذا تفحصناها من وزاوية التنظيم السياسي » . مع ذلك لا توحي هذه الملاحظة بأن للقرابة في جملتها مدلولات ووظائف سياسية . فهي على الأصح تحث على استناج الأواليات الداخلية للقرابة ، مثل تكوّن الجهاعات القائمة على الخلف الاحادي والأواليات الخارجة ، مثل تكوّن شبكات التحالفات الناشئة عن المصاهرات التي توقظ وتحتمل علاقات سياسية . على كل حال ، ليس من السهل تمييز هذه العلاقات بسبب التداخل الوثيق بين القرابة والسياسي في عدد من المجتمعات و البدائية » . إذاً تبقى إحدى المهات الرئيسية هنا في التفتيش عن معاير يتمكن من الفصل بينها . ويكون المبدأ الذي يحدد

La monographie de J. Roscoe, «The Baganda». Compte rendu de Durkheim dans l'année sociologique (t. XII, 1912).

الإنساء لمتحد سياسي هو احد هذه المعايير. وبما أن طريقة الإنساب - سلالية لجهة الأب أو لجهة الأم - تتحكم أساساً و بالمواطنية ، في هذه المجتمعات فإن العلاقات والجهاعات التي تصنعها هذه الطريقة توسم بدلالة سياسية على تناقض مع القرابة بمعناها الدقيق . وفي المجتمعات المجزأة القائمة على عبودية الحدد أولاً بعبارات الفائمة على عبودية الحدد أولاً بعبارات الفصل - اللا انتهاء لنسب واللا مشاركة بمراقبة الأعمال العامة . بوضوح طريقة الانتساب هذه .

وتقوم الأنساب على الرجال الواقعين في نفس الإطار السلالي والمرتبطين بشكل احادي النسب بالأرومة الوحيلة نفسها ، وحسب عدد الأجيال المعنية (العمق النسبي) يتغير انتشار هذه الأنساب وكذلك عدد العناصر (أو و الاقسام ») التي تشكلها . ومن وجهة النظر البنيوية ، تسمى الجياعات النسبية إذاً جاعات بجزأة . وإذا نظرنا إليها على أساس النهج الوظائفي فإنها تظهر و كجهاعات متحدة » تملك رموزاً مشتركة بين جميع عناصرها الأعضاء ، وتفرض ممارسات خاصة وتتناقض مع بعضها البعض بطريقة ما بما هي وحدات متهايزة ، أما مدلولها السياسي فهو أولاً نتيجة لهذه السمة ، لأن دورها السياسي عدد إنطلاقاً من علاقاتها المتبادلة أكثر منه إنطلاقاً من صلاتها الداخلية التي تكونها . أما طرائق إصلاح ذات البين وغاذج المواجهة والنزاع وأنساق التحالف وتنظيم الأراضي فهي عل علاقة متبادلة مع الترتيب العام للأجزاء النسبية والأنساب .

ونورد هنا المتل التالي المستعار من الأدب الكلاسيكي والذي يبدو ضرورياً ، لتوضيح هذه الوقائع ، انه مثل جماعة تيف النيجيرية ، أصحاب مجتمع مجزاً يضم عدداً مرتفعاً من الأشخاص أكثر من (800000) ، تضمهم جميعاً سلالة مشتركة مبدئياً ، ترتقي حتى الجد المؤسس ـ تيف ـ وذلك حسب قاعلة النسب السلالي ، وهذه السلالة تحكم بنية وهرمية ، تترابط داخلها أنساب باتساع متغير هو: المستوى النسي حيث يوجد الجد المصدر ويحدد اتساع الجهاعة النسبية المسهاة نانغو Nango . لا يعمل هذا الترابط بشكل آلي ، ولكن حسب صيغة من التناقضات ومظاهر التضامن المتعاقبة ؛ فالجهاعات المتحدّرة من نفس الأرومة والمتهاثلة تتجابه فيها بينها (-) ولكنها تجد نفسها متحدة ومتضامنة (+) داخل الوحدة الأعلى مباشرة التي تتجابه هي نفسها مع مثيلاتها ؛ تشير الترسمية التالية إلى هذه الدينامية التي تكشفها المجابات الحقيقية .

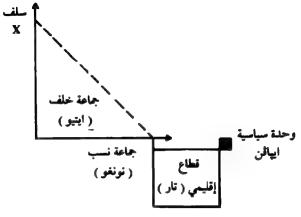


ترابط عبر التناقضات وأعيال التضامن المتعاقبة

وقد لوحظ المضمون السياسي لهذه العلاقات في كل المجتمعات التي تمتشل لهذا الأنموذج ، كما لـوحظ دور النزاع والحـوب بما هي كـواشف للوحدات المتورطة بالحياة السياسية .

وفي بلاد التيف ، تعبر هذه المجموعات عن نفسها بطريقة أكسر استمراراً ، مقيدة في إطار مكاني محدد للغاية . وتكون جماعات النسب ، من حجم ما ، متجمعة في إقليم معين يسمى التار Le tar ، حتى إن البنية المجزأة للمجان وترابطات متعاقبة تضم الواحدة جلة السكان وتتطابق الأخرى مع كل البلد . ومع التار ، وهي وحدة جغرافية ، تنطابق وحدة سياسية تسمى إياقن Ipaven . وهكذا غسك

بالصلة الوثيقة الموجودة بين جماعات الخلف (المسهاة ايتيو Ityo) وجماعات النسب والقطاعات الإقليمية والكيانات السياسية . والرسم التخطيطي التالي يوضح هذه الصلة :



بنية نسبية وبنية إقليمية وبنية سياسية (عند التيف) .

في هذه الحالة ، ساهم التحدر ومبدأ الإقليم معاً في تحديد الحقيل السياسي؛ ولكن الأول هو الغالب. ويشيرل. بوهانان إلى ذلك موضحاً أن الجياعة التحدرية التي يتنعي إليها تيف ما تثبت و مواطنيتها السياسية وحقوقها في ولوج الأرض وسكناها » ، كما تحدد في الوقت نفسه الأشخاص الذين لا يمكنها أن تتحد معهم بالزواج (2) . وتجعل الوظائف المتعددة لجاعات التحدر ولجهاعات النسب التحديد الدقيق لمجال القرابة ولمجال السياسة صعباً دائماً . يقيم التيفيون هذا التمييز استناداً إلى المعبار الإقليمي.

⁽²⁾ L. et P. Bohannan: «The Tiv of Central Nigeria», Londres, 1953.

وإذ تنظم الوحدات السكنية البسيطة ، توزيع الأفراد حسب القرابة معينة أيضاً حدود جماعات الإنتاج ، فإن القطاعات الإقليمية التي لها سمة و التار ، ترتدي طابعاً سياسياً أساسياً .

إن هذا التحليل المسط الذي قد يجد نسخاً عنه في دراسة مجتمعات عزاة أخرى يساعد على فهم شك الأنتروپولوجيين واستمرار مجادلاتهم . وإذا كان صحيحاً وجود محتوى في هذا التحليل لمعرفة أكثر دقة بتنوع الأشكال السياسية المرتكزة على القرابة ونظام النَسَبْ ، كما يشير إلى ذلك غلوكهان ، فإن يبقى علينا أيضاً وصف السياسي وكشفه وفهم جوانبه الخاصة في المجتمعات الضعيفة التهايز . وهذا استعادة مع تغير في المعافة علمالة تفحصناها سابقاً عند مواجهتنا للقائلين بحكم الحد الاقصى والقائلين بحكم الحد الاقمى والقائلين بحكم الحد الاقلى والقائلين بحكم الحد الان .

وفي هذا الخصوص ، قادم . ج . سعيث المشروع النظري الأكثر منهجية . ينطلق سميث من المعاينة التالية : صعوبة تحديد السياسي - في المجتمعات المجزأة ـ تبعاً لفئات اجتاعية ولوحدات ذات حدود غير واضحة وتبعاً لفضر ورة استبعاد الإلتباسات في المصطلحات وإعداد منهجية أكثر دقة . وكنا قد تفحصنا نظريته خلال الفصل السابق ولكننا لم نتفحص تطبيقها على الانظمة النسبية والمجزأة . وفي رأيه ، فإن العلاقات الخارجية لنسب ما هي أولاً علاقات سياسية . سواء ظهرت كذلك (بمناسبة الحرب أو الفود أولاً علاقات سياسية . سواء ظهرت كذلك (بمناسبة الحرب أو الفود والطقوس ، الخ) . أما العلاقات و الداخلية » فهي قبل كل شيء علاقات إدارية ؛ فهي تقوم على النفوذ وعلى مراتب تنظم العلاقات الإجتباعية بدقة . ويؤكد سعيث دون أن يبرهن على ذلك وحسب بعض الإنتقادات ـ بدقة . ويؤكد سعيث دون أن يبرهن على ذلك وحسب بعض الإنتقادات _ بدقة . ومؤكد الماخلية التي تساهم في الحد من و الأخطار الكافية للنزاعات » يكن مقارنتها بأواليات إدارية بدائية . وهكذا ينكشف بعدا الحقل

السيامي ؛ ويظهر النظام النسي والمجزأ و كتوافق خاص للعمل السياسي والمعمل الإداري في (وبين) البنى المحددة شكلياً بحدود الفرع الاحادي النسب . ولكن من المهم أن نوضع جيداً تشابك هذين الجانبين (تجزئة / تمدرج ، ملطة / نفوذ) في النظام النسبوي . وهما يتهايزان بالإستناد إلى الزمر الإجتماعية أقل من الإستناد إلى مختلف و مستويات ، النظام وإلى مواقع تستخدم هذا أو ذاك من العناصر .

في مجتمعات من هذا النموذج ، تشكل البنية النسبية أساساً المشاق المحدّد للأوضاع السياسية ، وبالإمكان استخدام هذه البنية لتشريع سلطة فعلية . تتجلى الحياة السياسية أولاً عبر التحالفات والمواجهات وعبر التكلات والإنقسامات التي تصبب الجهاعات النسبية ، وعبر إعادة تنظيم البنى الخاصة بالأراضي ، وفي كتابه و الانتروبولوجيا السياسية ، يشدّد د . إيستون على خصائص متباينة وإضافية ، ويؤكّد على تقلب بنى و المساندة ، المؤلفة من و احلاف وترتيبات متغيرة تحصل بين الأجزاء ، التي و تتفرغ غالباً وتعيد ترتيب الأحلاف بسهولة كبيرة ، وبذلك تخضع السلطة و لإعادة نظر مستمرة » . من هذا الواقع تكتسب المعركة السياسية طابعاً خاصاً . فهي لا تقصد تعديل النظام ، ولكن تسوية جديدة للعناصر الأساسية ؛ وتتمخض عن إنشقاقات ومجتمعات أو تكتلات جديدة . وقد لاحظ د . إيستون أن آلية المجتمعات هذه المسياة مجزأة قد تبرر و اعتبار كل نسب نظاماً سياسياً وهكذا يتم الإعتراف بالطابع السياسي للنظام حتى بشكله الاكثر بساطة وهكذا يتم الإعتراف بالطابع السياسي للنظام حتى بشكله الاكثر بساطة والاثارة تقلل .

في مقالة تنطوي على مراجعة نقدية ، أحصى م . هـ . فريد . M. H. فريد والاشكالات العالقة (3) . فمثلاً يجب تمييز الجهاعات

⁽³⁾ M. Fried, «The Classification of Corporate Unilineal Descent Groupes», in :

التحدرية _ التي هي كيانات تسمح بتحديد موقع الأفراد وإعادة بناء السلالات بالإستناد إلى حد ما _ عن الجهاعات النسبية الحقيقية ، التي تظهر ومتحدة ، في بعض الظروف ، ومتموضعة غالباً ؛ كما يجب تمييز هذه الجهاعات النسبية عن العشائر التي تُحدَّد عادة بالنسبة لجد بعيد (اسطوري غالباً) وذلك دون أن يكون بالإمكان استعادة المفاصل الداخلية كلها .

أكثر من ذلك ، وعندما تخضع الأنساب لتمركز دقيق ، فهي لا تشكل لهذا مجتمعات ما ؛ وهي ليست إلا النواة لهذه المتحدات ، بما أن النساء تصدَّر بالزيجات والزوجات تستورد من الخارج ؛ فإن هذه الأنساب تبقى مرتبطة بقوة بعلاقات القرابة وتكون إذاً ، حسب قول ليتش ، جماعات و تسوية ، في هذا المستوى تختلط القرابة بالإقتصادي والسياسي ويتمظهر هذا بشكل متقطع . عندها لا يكفي التحليل الشكلي للبني النسبة لإيضاح خصائصها السياسية ؛ وعند هذا الحد توجب على م . ه . فريد مضاعفة معايير التهايز وإعطاء دور مهم لمهاري المكانة والتراتب ، أي للتفاوتات في الوضع وفي و الوصول إلى الموارد الإستراتيجية » .

إضافة إلى ذلك ، يؤدي تمييز حاسم جداً بين القرابة والمجال السياسي إلى إلغاء الإنعكاسات السياسية للقرابة ، وخاصة استعمالاتها الممكنة في لعبة المنافسات . إن الإكثار من الزوجات والخلف والتحالفات هو وسيلة تعزيز عادية (أو صيانة) للسلطة . وهناك ترابطات أكثر تعقيداً . مقارناً المجتمعات النبلية (افريقيا الشرقية) ذات النسب الأبوي كلياً ولكن ذات السلطة السياسية المتميزة إلى هذا الحد أو ذاك ، اثبت غ . لينهارت . G . المعطاة العلاقة المثلثة الموجودة بين درجة التمركز وقوة المنافسة والأهمية المعطاة للقرابة من جانب الأم ، وتستخدم هذه القرابة كدعامة لمشاريع

Journ. Roy. Anth. Institute, 87, 1, 1957.

الاستبلاء على السلطة ، وكلّما استغلت هذه الإمكانية كلما اشتدُّت المنافسة وكلما كبرت السلطة الناجة عنها⁽⁴⁾ . وهناك أيضاً ترابطات رمزية . ويُعدُّ غالباً قصم عرى القرابة (ارتكاب المحرم ، قتل قريب) من أسباب إنشاء المهالك التقليدية على النحو التالي : يعتزل المؤسس النظام القديم ليفرض سلطته ويبني نظاماً جديداً ؛ تذكّر الأساطير التاريخية والطقوس الملكية بهذا ها الحدث ، وتكشف هكذا الطبيعة الإستثنائية للملك .

2 - الدينامية النسبية

كثيرة هي الأسباب التي تفرض بجابهة جديدة للمسألة ؛ فهناك صعوبات تحديد الحقل السياسي خارج القرابة ، وصعوبات اختبرها التحليل البنيوي للسياسي المطبقة على المجتمعات المجزأة . ويهتم البحث الحالي بالجوانب الشكلية أقبل من اهتهامه بالمواقع والديناميات الكاشفة والإستراتيجيات والمناورات الخاصة بالسلطة والنفوذ . وهو يتفحص أكثر الشروط الضرورية للتعبير عن الحياة السياسية ، ويتفحص سبلها ووسائلها .

أ ـ الشروط

كون هذه المجتمعات عزأة فهي ليست مساواتية وتفتقر لعلاقات السيطرة والخضوع. فالعشائر والأنساب ليست كلها متكافئة ؛ يمكن أن تكون الأولى متميزة ، متخصصة و و منظمة ، ؛ ويمكن أن تمنع الثانية حقوقاً غير متساوية وذلك استناداً إلى موقع الفرد من أخوته إن كان بكراً أو ثاني أخوته ؛ وهذه أو تلك يمكن تمييزها لضرورات ذات طابع طقي تتوافق مع تأثيرات سياسية واقتصادية .

⁽⁴⁾ C. Lienhardt, «On objectivity in Social anthropology», in Journ. Roy. anth. Institute, 94, 1, 1964.

ففي السودان يشكل النويريون نوعاً من حالة قصوى ، ذلك انهم يخفضون علاقات عدم المساواة إلى الحد الأدنى ؟ مع ذلك لم يلغوا هذه العلاقات الموجودة داخل مجتمعهم كامنة أكثر منها فعلية .

وفي مختلف القبطاعات الإقليميية تحتبل عشيرة أو نسب رئيسي وضعياً مسيطراً يصفه إيشانس بريتشار بالارستقراطي (مذكراً هكذا بوضعه الأعلى) ، ملاحظاً أن و تفوقه بمنحه هيبة أكثر مما يمنحه امتيازاً ، وفي أوقات المساراة (احتفالات كانت تقام لإيقاف عضو جديد على بعض أسرار الديانات القديمـة والجمعيات السريـة الحديثـة) المفروضـة على المـراهقين ، تقدم أنساب صاحبة امتياز طقسي _ مكونة من رجال الماشية _ الـوجهاء الذين يتولون فتح وأغلاق دورة المسارات ؛ انهم يتدخلون إذاً في نظام يحقق التكييف الإجتباعي للأفراد ، ثم يعيد توزيعهم على و طبقات ، ذات وضع متميز ـ طبقات البكور ، طبقات الأنداد وطبقات الأخوة الأصغر ؛ وهؤلاء جميعاً يلعبون دوراً سياسياً . أخيراً ، هناك وظيفة طقسية خاصة ، هي وظيفة الوجيه و صاحب فروة الفهد ، تعودأيضاً إلى عدد من الأنساب الخارجة عن العشائر المهيمنة ، ويمارس هؤلاء على أساس هذه الوظيفة دور المصلح عند وقوع الخيلافات الخيطيرة ودور الوسيط في الخيلافات الخياصة بالماشية . ولهذه الوظيفة أيضاً مضامين سياسية . إن التفاوتات والإختصاصات العشائرية أو النسبية والأوضاع الثلاثة الناتجة عن نظام طبقات السن ، والحقوق المختلفة أو غير المتساوية على الأرض والماشية تحدد حياة النوبرين Les Nuer السياسية بقدر ما تحددها تناقضات وتحالفات الوحدات النسبية والإقليمية . يشير إيثانس پريتشار إلى ذلك مبيناً بدقة أن و الرجاء الأكثر نفوذاً ، يتميزون بمركزهم العشائـري (فهم ارستقراطيــون) والنسبي (فهم أرباب عائلة بميزة) وبموقعهم الطبقي (فلهم وضع البكور) وبغناهم (بالماشية) و « بقوة شخصيتهم » . نظراً لعدم وجود سلطة سياسية عميزة تماماً فإن التفوق والحيمنة والتأثير تنتج عن تضافر التفاوتات الدنيا . ونظراً لعدم وجود سلطة سياسية متميّزة ، نرى سلطة سياسية ـ دينية تعمل عن طريق البني العشائرية النسبية والبني الإقليمية وتنظيهات طبقات السن ، ولا نستطيع تحديد هذه السلطة الأخيرة بهذه البني فقط ، ولكن زيادة على ذلك بالعلاقات غير المتساوية التي تبني هذه السلطة ومدينامية المعارضات والنزاعات التي تكشفها .

إن مثلًا افريقيا آخر - مثل التيف - يسمح بدفع التحليل أكثر إلى الأمام وذلك إنطلاقاً من مجتمع من طراز المجتمع السابق ، فالسلالات والفرابة ، والقطاعات الإقليمية وفئات العمر ، تقدم كلها المجالات الرئيسية للعلاقات الإجتهاعية ؛ ولكن مظاهر عـدم المساواة (والبيـوتات السيـاسية) أكثر وضوحاً في هذا المجتمع . خارج النظام يقع الأشخاص العبيد : فهم لا يندمجون في أي من فئات العمر ، ومستبعلون من مجال الشؤون العبامة ، ويبقون في موقع التبعية ، وداخل النظام يتمايز الرجال أصحاب و الإعتبار ، (بسبب نجاحهم المادي وكرمهم) والقادة السياسيون (تـذكر بهم الكلمة تيو ـ أور) الذين يكملون الفئتين السابقتين . فالمتقدمون يدينون باعتبارهم للموقع النسبي والمنزلة البكر أو الأقدمية ولمهارتهم السحرية ـ الدينية التي تتحكم بصيانة الحالة الصحية والخصوبة وحفظ النظام. والأخرون هم في موقع القوة لأسباب ذات طابع اقتصادي . وتعبر زيادة النفوذ الناجحة عن امتلاك مكان ظاهر في السوق ، عن هذا الجانب السياسي للمواقع المكتسبة داخل اقتصاد التيف ـ فالمنافسة للحصول على مهمة السيادة في السوق هي شكل من أشكال الصراع السياسي . أما بالنسبة و للموجهين السياسيين ، ، وهم ليسوا أصحاب مهمة دائمة (وظيفة) ، فإنهم ينظهرون بسبب العلاقات الخارجية وذلك عندما تحصل أعهال التحكيم أو مفاوضات السلام مع عمثل الجهاعات المشابهة الأخرى .

وعند التيف الذين لا يتصرفون بأي تعبير خاص يشير إلى المجال السياسي ، يتحقق العمل السياسي إذاً عن طريق القرابة والأنساب وفئات العمر والعلاقات الخاصة بنظام الأسواق : لا يعبر هذا العمل عن نفسه بلغة خاصة ، ولكن باللغة الخاصة بكل من هذه الوسائـل . ونستطبع عن حق أن نتكلم عن حكم منتشر ، وعن حياة سياسية منتشرة ، كامنــة في ثنايــا كل العلاقات بين الأشخاص وبين الجهاعات والتي لا تكشفها مؤسسات خاصة ولا حتى أشكال اجتماعية قد تعمل من خلالها ، ولكن تكشفها ديناميات · تنوعة من التنافس والهيمنة والتحالف والمعارضة. وإذ يتحول السياسي إلى شكلها الأبسط ، فهذا لا ينفى ميزته كنظام دينامى . إضافة إلى ذلك أن السلطة المشروعة ترتبط بامتلاك قيمة روحانية (تسمى Swem) تحقق السلام والأمن وخصب الحقول والنساء ، وتؤثر تبعاً لقوة صاحبها . إن هذه القيمة ، وهي من زاوية ما جوهر السلطة وقوة النظام ، تؤدي إلى صراعات للإستيلاء عليها وتجاوز حدودها . ومن جهة أخرى ، فإن الزاحمات من أجل الهيبة والتأثير ، والمشاريع الساعية إلى توسيع الدور السياسي أو إلى النجاح المادي تؤوُّل دائماً بلغة السحر . ويظهر القوت التي تستعمله هذه المزاحات والمشاريع والمسياة تسافى Tsav ، السلطة على انها صراعات وتفاوتات تعود فتقيمها . ويؤكد التيڤيون : و يتسلّم الرجال السلطة بالتهام قوت الآخرين »(5) . ولا تنس هذه النظرية المحلية لا دينامية ولا غموض السياسي والذي هـ و ، وعبر تـ وازن مؤقت ، خالق نـ ظام وحامل فـ وضي في الوقت نفسه .

وخمارج المجال الافريقي ، تقلم المجتمعات المجزأة شروطاً مشابهـة

⁽⁵⁾ عبارة نقلها پ. بوهاتان.

لتدخل الحياة السياسية . وتلك حال القطاع الأسود البولينيزي حيث الدولة الفوية البناء هي شكل تنظيمي استثنائي من الحكم بين الناس . وتتوزع جماعة تيكويها الهولينيزية ، التي درسها ر . فيرث ، على عشرين من الأنساب المتحدوة من سلالة الأب ، اتحدت فيا بينها حسب ترتيبات متنوعة لتشكل أخيراً أربع عثائر ، وعلى رأس كل واحدة منها يوجد ا زعيم المتسب إلى نسب ما مانحاً أعضاءه وضعاً متفوقاً : والزعهاء الأربعة ، أصحاب المهات الطقسية الخاصة يصنفون حسب نظام من التفوق لا يتطابق مع التدرج السياسي . لا تحافظ العشائر فيها بينها على علاقات يتطابق مع التدرج السياسي . لا تحافظ العشائر فيها بينها على علاقات متعادلة ، وحتى أقبل منها الأنساب التي تتميز خارج إطار سلسلة النسب بفوارق في المكانة ، تحت المجموعة الضيقة لزعاء العشائر . تظهر في مجتمع التيكويها سلسلتان من ذوي الشأن ترتكز عليهها و بنية الحكم الأول هي ملسلة و البكور التي تترأس الأنساب الكبرى . ويعود الفضل في وضعهم طركزهم النسبي ورضى زعيم عشيرتهم عنهم . وينظر إليهم كآباء رمزيين للأنساب ، ولمهمتهم طابع طفيي اساساً .

وهم غير متساوين ، ولكنهم موجودون ضمن تراتب طفيي يعكس بدوره تراتب الألحة التي يعبدونها ؛ ويساهم الأكثر رفعة من بينهم فقط بالحفاظ على النظام العام . السلسلة الثانية من فوي الشأن هي سلسلة المارو (maru) . لما كانت المكانة لا الإتصال بالألحة هي التي تسوغها لأنها تنجم عن الولادة ، موجبة أن يكون المرء شقيق الزعيم أو ابن عم لح له أو ابنه - ، فهي تمنح نفوذاً صريحاً - مثل دور الضابط المنفذ قرب الزعيم ومهمة الحفاظ على السلام والأمن . بينها يتمتع زعيم العشيرة بسلطة سياسية مسمدة من مركزه الديني (مراقبة الطقس كافحا ولاتبط بالنظام النسبي ، امتلاك و الصفة الجسدية » وو العفة الأخلاقية ») ، لا يحتفظ الوجيه مارو إلا بنفوذ توكيل معلمن .

إن مثلاً اخيراً ماخوذاً من العالم المالينيزي اسيسمح بتوسيع هذه التغيرات على الموضوع نفسه ، إنه مثل المجتمعات الكاليدونية الجديدة في و الأرض العظيمة و والجزر المحيطة بها التي تمثل أشكالاً سياسية معقدة ومتنوعة وذلك إنطلاقاً من نفس التنظيمات الأساسية .

والقاعدة الإجتباعية فيها مؤلفة من عبلاقات القرابة والتحدر ، من الشبكات الناجمة عن المصاهرات ومن التحالفات المنظمة التي تعقدها الجباعات المعترف بها كعشائر⁽⁷⁾ . وتقوم هناه بدور أساسي في الحياة السياسية : تعمل في مجال التحالفات وأعبال المعارضة ؛ وتخدم كإطار لتسلسل المراكز والنفوذ تستند إليه السلطة . يتناول ج . غيّار J. Guiart في الحقاد العشائر عل أنها و ظاهرة معقدة لا تخلو من تشابك وتسلسل في الوقت

⁽⁶⁾ chap. V et VI de «Essays on social organization and values».

⁽⁷⁾ J. Guiart, «Structure de la chefferie en Mélanésie du Sud», Paris, 1963.

نفسه ع. تتحدد العشيرة (موارو moaro) حسب عدة معايير. فهي تتحدد بالأنساب وترجع إلى أرومة ذكرية وإلى فرعها الأبوي وذلك عبر التمركز وتربطها صلة معيشية ومقدسة بإقليم عدد وذلك عبر الرموز اسم، طوطم وامتلاك آلحة خاصة وعبر علاقات البنوة والتبني أو علاقات التبعية المتفق عليها مع الجهاعات الأخرى. مع ذلك فإن الواقع أكثر غموضاً عما يوحي به هذا التعريف، فالجهاعات المحلية غير مستقرة بسبب التفسخات المتعاقبة التي تؤدي وإلى توزع الأنساب الجغرافي ، وتستمر التهائلات والولاءات رغم المسافات ؛ وتندمج العناصر الدخيلة في البني المحلية .

وتكمن شروط السلطة السياسية في الدينامية الخاصة بالعشيرة وفي التفاوتات الخاصة بكل مجتمع ذي و طراز ارستقراطي و (ج. غيّل) - رغم أنه لا يتجاوز في تنظيهاته السياسية الأكثر إعداداً مرحلة و الزعامة الكبرى و . وتحدد المسافة الفاصلة عن الجد الموقّر وعن و النسب البكري و الخارس للسلطة ، الأوضاع الإجتاعية . ويعلن ج . غيار ذلك بالصياغة التالية : و و في النهاية يصبح المنبوذ نسيباً مباشراً من ناحية الأب ، إنما بعيداً البكري و في الزعامة يؤكد هذه القاعلة التي تحكم عدم المساواة والتسوي البكري و كعنصر في تعريف العشيرة ، تشكل العلاقة بالأرض أيضاً العشائريين . وكعنصر في تعريف العشيرة ، تشكل العلاقة بالأرض أيضاً الكثر أصالة و أن إن حيازة الأراضي الأقدم سكناً تمنح و لأحياء النبلاء علم حساب القادمين الجلد . وهذا و التناقض و هو جانب أساسي من دينامية المجتمع . وبصورة عامة ، ينظر أخيراً للأوضاع الشخصية بعبارات

^{(8) (}Maringe et équilibre social dans les sociétés primitives, ثمبير للسيد پ. ميني في Paris, 1956).

⁽⁹⁾ M. Leenhardt dans ses «Notes d'ethnologie néo - calédonienne», Paris, 1930.

تعبر عن الفوقية والدونية : رؤوساء / مرؤوسين ؛ رجال كبار / رجال صغار ؛ أوروكو (أصحاب السلطة والهيبة) / كاموياري (صغار الأخوة وأعضاء الجهاعات النسبية التابعة) .

يتجه مجتمع كاليدونيا الجديدة لموازنة أوضاعه الداخلية . ولكنه لا يتوصل إلى إلغاء التناقضات التي تكونه وتهدد وجوده في الوقت نفسه . وتنعكس هـ له التناقضات في شخص الزعيم وفي تنظيم الزعـامة . ويقف الابن الأكبر (orokau) على رأس العشيرة ، وكل أفراد العشيرة أخوة له ، وذلك بالمعني الإصطلاحي للكلمة (قرابة غير احباثية بل معترف بها اجتهاعياً) دون أن تتوصل أيديولوجيا الأخوة لحجب علاقة السيطرة التي تضع الزعيم على هامش القرابة وتخلق سلطة اعتبرها المراقبون الأواثل استبدادية . تقوم الزعامة chefferie على إزدواجية السلطة وذلك على الوجه التالي : إذ يفرض الزعيم orokau نفسه بـالكلام ويـأمر ويتمتــع بالهيبــة فإن سيد الأرض كاڤو Kavu ، محتكر العلاقة مع الألهة ، يمتلك نفوذاً كتوساً ، مزدوجات التعارضات التي تنطوي عليها ـ سياسي / ديني ، غريب / أهلى ، دينامية / محافظة ـ تمبر عن تناقض و يشكل الجزء الأكبر من دينامية المؤسسة ، (ج. غيار). وهـ فـ الوقائـ هي الأكـ ثر ظهـ وراً ، ولكنهـا لا تفرض استبعاد التهايزات والتعارضات العديدة التي تنشأ حسب الأوضاع النسبية والقانونية ، العقارية والطقسية . وهذه التعارضات والتناقضات هي العناصر المكونة للحياة السياسية ؛ وتذوب ضمن و توازن عوامل التهاسك وأسباب الفوضي ٤ .

رغم تبسيط التحليل ، يؤكد المثل الأخير الملاحظات السابقة ؛ ويبين أن الطابع الدينامي للواقع السياسي مهم بقدر (وأكثر في هذه الحالـة) أهمية الجانب الشكلي . وهكذا ، بغموضه ووفرة تجليـاته ، يكشف السيـاسي عن

وجوده المتشر في مجتمعات لم تستطع أن تضع حكماً موحداً . يبغى على كــل حال أن ناخذ من هذه المقارنات درساً أساسياً ، بخصوص دينامية السياسي . فالمجتمعات التي تفحصناها لا يمكنها أن تعمل إلا باستعمال الطاقة الناتجة عن إختلال الوضع الموجود بين الأفراد وعن المسافة الإجتماعيـة القائمة بين الجهاعات (حسب موقعها داخل تدرج هرمي بدائي غالباً) . وهي تستعمل الطاقة الكامنة التي تحققها التضاوتات ذات البطابع النسيي والطقسي والإقتصادي مستعينة بالنسي والطقسي أكثر من استعمانتهما بالإقتصادي وذلك بسبب مستوى التطور التقني والإقتصادي . وهي تصنع من إختلال التوازن والمجابهة - على المستوى المختصر الخاص بها - عامل إنتاج للتهاسك الإجتباعي والنظام ؛ ولهذه الغاية ، فيإن السياسي هـو أصلًا وبالضرورة وسيلتها لبلوغ هذه الغاية ، على كل حال ، فإن تحول المواجهة إلى تعاون ، والإختلال إلى تـوازن يوشـك باستمـرار على التـدهور . وتحقق بعض الإجراءات وبعض الطقوس، وبطريقة ما، إعادة شحن دورية للهاكينة السياسية . يبقى أيضاً أن نقول أن النظريات المحلية (كنظريات جماعة التيف مثلاً) تعبر عن خشيتها الدائمة من ارتسام الفوضي خلف النظام ، ومن تحول السلطة إلى وسيلة ظلم وجور .

ب - الديناميات الكاشفة والوسائل

في المجتمعات المسهاة بجزأة تكشف المواقع الحياة السياسية المتشرة أكثر مم الكشفها المؤسسات السياسية . المقصود في الحقيقة ، وحسب تعبير لغ . أ . الموند مجتمعات ذات بني سياسية أقل و وضوحاً ، وأكثر و تقطعاً ، . إن المخاذ القرارات الخاصة بالجهاعة يظهر أشخاصاً متفوقين وأشخاصاً رفيعي الشأن ومجالس القدامي وزعهاء المناسبات والتعيينات . أما النزاعات الفردية التي تفرض تدخل القانون والعرف وتصحيح الاخطاء الحاصلة ، وأما الخصومات التي تؤدي إلى الفود feud (الحرب الخاصة) أو إلى الحرب فهي

إلى حد بعيد ظروف تكشف الوسطاء وأصحاب السلطة . وكنا قد أشرنا إلى ذلك من خلال تحليل نظامي النويريين والتيفيين . وكمشل أخير ، تبين المراسة التي خصصها إ . م . لويس للصوماليين الرعاة في افريقيا الشرقية (الديمقراطية الرعوية ، 1961 A pastoral Democracy) ، ومن خلال مثل صارخ ، الوظيفة السياسية للتعارضات بين الجهاعات القائمة على مبدأ النسب . علاقات القوة ـ التفوق العدي والقدرة العسكرية ـ هي التي تتحكم أولاً بالعلاقات بين العشائر أو الأنساب وتحدد إتساع مختلف الوحدات السياسية وتدرجها العملي .

إن المواجهة الماكرة هي مثل المواجهة المباشرة كاشفة للحياة السياسية داخل المجتمعات النسبية . ويملك بعضها أواليات سرية (ولكن فعالة) تحد من حيازه السلطات وتراكم الخيرات وهكذا ، فإن كل من يعرُّض للخطر التضامن العشائري والإنجاه نحو المساواة لإشباع طموحه وتحقيق مصالحه الخاصة يتعرض للتصفية الجسدية عند الفانغ Fang الغاب ونيين الذين يبرون الوسائل المستعملة لاحتواء التضاوت. وحسب التفسير التقليدي ، فإن الـثروات التي قد يـطمح إليهـا الفرد (الـزوجات ، الحلف ، المتـوجات ، رموز النفوذ) لا توجد إلا بعدد محدود وثابت. وكل تراكم مفترض يحققه أحد أفراد العشيرة أو سلالة الأب يجري على حساب كل الآخرين ؛ وهكـذا يعتقد أن ذرية كثيرة بشكل استثنائي تستحوذ و خلسة ، على الجزء الذي هـ و من حق رجال أخرين في الجياعة النسبية . تدعم هذه الأيديولوجيا العادلية الإجراءات الساعية إلى نوزيم الثروات المادية ، ولكن مقتضياتها تصطلم بالواقع ، ذلك أن ندرة الخيرات ورموز الحظوة من جهة ، وصعوبة مراقبة المشاريع الفردية الساعية للثروة والسلطة من جهـة أخرى تخلقـان تناقضــأ شديداً إلى حد يجمل المحطوظين أنفسهم في موقف غامض ، أو عطوب ، وتنسب المداخِل غير المتساوية من الخيرات للسحر.

إن جدلية الإعتراض والإمتثال ، جدلية السلطة المطلوب والسلطة المقبولة تعبر عن نفسها أكثر الأحيان بلغة السحر ، كاشفةً بطريقة غير مباشرة معارضة خفية وذلك عندما لا يكون مسموحاً اللجوء مباشرة لمارسات السحر العدائي . أفسح نبادل المنجال لمشل هذا التفسير عندما قدم الإعتقادات المتعلقة بالساحر على أنها عوارض للتوترات والهموم الناجمة عن الحياة الإجتماعية (في دراسة مقارنة لأربعة مجتمعات افريقية منشورة عام 1952) . إن التمييز الذي يقترحه الأنتروپولوجيون البريطانيون بين السحر التقني _ sorcery _ الذي ينال كل شخص وبين السحر الجوهري _ أو witchcraft _ وهو يتوقّف على قدرة نظرية وغير مكتسبة ، إن هذا التمييز هو أساسى . يتفعُّل السحر الجوهري أساساً في المجتمعات التي بحكم فيها النسب الأبوي العلاقات الأساسية ؛ ويسود هذا السحر فيها وينتقل حسب طريقة حصر الأعباء والمهات . ويشيرج . ميدلنون وأ . هـ . ونتر إلى هـذا البواقع في مؤلف مشترك نشر تحت إشرافها وعنوانه - Witchcraft and sor) (cery in East Africa, 1963 . وهما يكشفان أيضاً غموض هذه المظاهر بخصوص ﴿ الزعماء ﴾ والنظام القائم ، وإذا كانت همذه المظاهر تعبر عن معارضة المحرومين من الإمتيازات وعن استراتيجية الطموحين ، فهي تستطيع أيضاً المساهمة بتعزينز السلطة عبر الخنوف الذي تنوحي به والمذي تستغله هذه السلطة وعبر التهديد باتهام ما يجعل من مطاردة السحرة إحدى وسائل الإمتثال والنظام . وهكذا ، بينها تعبر أعمال السحر لدى جماعة كاغورو بملاوي عن خصومة بين الزمر فهي تساعد في الوقت نفسه عمل تعزيز وضع أصحاب السلطة والإمتيازات الندين لا يتورع بعضهم عن المحافظة على سمعتهم (كسحرة).

تقدم عدة مجتمعات في افريقيا الشرقية أمثلة مشاجة ؛ فمشلاً يلجأ الوجهاء فيها إلى السحر وذلك من أجل تحقيق تفوقهم وتأثيرهم داخل القبيلة أو العشيرة . الشخصية المسيطرة عند الناندي في كينيا هي الأوركوايو orkoiyot : فلا الزعيم ولا القاضي ، ولكن و خبير الطقوس » هو الذي يتدخل بطريقة حاسمة في الشؤون القبلية ، المقصود هنا شخصية مزدوجة تجمع صفات أصحاب الخير (الصفات الإلهية) وسلطات الساحر الخطرة التي تعزز سلطته الطقسية والخوف الذي يوحيه . ويمقدار ما يكون الأوركوايو في مقام الزعيم ، بمقدار ما يعكس هذان الوجهان لشخصيته : الوجه السياسي كنظام نافع ـ وجه له طابع الإحسان ووجه له طابع الإكراه والعنف .

على العكس ، قد تؤدي الإستراتيجية المعاكسة إلى نتائج مشابهة ؛ متهاجاً دون قبود بالشر المطلق وبالفوضى ، يختلط السحر بكل الأعهال التي تناقض المعايير وتضعف الأوضاع القائمة ، فهو علد دوماً بالإرتداد ضد من يلجأ إليه . إن خطر توجيه التهمة بالسحر عند الجيزو الأوغنديين يحافظ على احترام المتفوقين على أساس نسبي وجيل البكور وعلى الخوف من نزعة اللاامتال ، كما ويحافظ على نبالة أعضاء النسب الذين أصابهم النجاح المادي ، وهكذا تصطدم المعارضة وارتقاء أصحاب النفوذ المتنافسين بالأكثر فعالية من العقبات . عند ذلك لا يعود السحر إحدى الأدوات التي تستخدمها السلطة ، ولكن حاميها الأكثر ضهاناً ، لأنه يصيب بصدمة مرتدة على هؤلاء الذين عارسونه جدف الإعتراض أو المنافسة .

تشير دراسة المجتمعات النسبية الصغيرة الموجودة في الأرخبيل المالينيزي بوضوح مماثل إلى تداخل العلاقات ذات الطابع السياسي والصلات المعقدة التي يغذيها السحر. والبرهان الأكثر وضوحاً هو الذي قدمه ر. ف. فورتشن Fortune في مؤلفة الكلاسيكي و سحرة دوسو (1932). تقيم جماعة المدويو Dobuan في الجزر الواقعة على رأس غينيا الجديدة. قليل العدد (7000 نسمة وقت الإستقصاء) ، يتوزع الدوبيون في قرى صغيرة

جداً ، متحالفة مع جاراتها لتشكل وحدات تنزويج داخلي متضامنة في الحرب ضد الوحدات المشابهة ؛ وهي تشكل أنساباً أمومية وكل مجموعة نسبية متمركزة تملك أرضها . ولا ينزال نظامها السياسي في الحد الأدنى إلى درجة إننا استطعنا تقديمه كحاصل مباشر للمعارضة المستمرة بين مختلف التحالفات القروية ، مع ذلك فإن الزعامة chefferie موجودة في حالة وجنينية ، ويميز تفاوت في المراكز الرجال المهمين (big men) عن الأخرين ، ويلعب السحر ، بشكليه ، دوراً يوحي به حتى عنوانه كتاب ر . فورتشن بالذات .

يعرف الزعيم الني هو « في طور التكون » بوضعه النسي ، وشخصيته القوية وبجدارته في الطقوس والشعوذة وبتفوقه في فنون السحر ؛ انه الأقوى في خدمة التقليد والخير العام . ويظهر الساحر الشرير كعدو للداخل ، ويتأتى خطره من قربه الجغرافي ؛ وهو يرمز إلى المنافسات والتوترات العاملة داخل تجمعات القرى المتحالفة ؛ ويبين التمييز الدقيق القائم بين النزاعات الداخلية والمستورة (السحر) والنزاعات الخارجية والمعلنة » (الحرب) إلى لعبة التناقضات وأعمال التضامن الملازمة لكل حياة سياسية .

لا تغير كثرة الأمثلة نتائج التحليلات السابقة . فالسحر هو و كالحرب الخاصة » وو الحرب الخارجية » أحد الكواشف الرئيسية للدينامية الإجتهاعية والسياسية للمجتمعات النسبية . وكل واحد من أغاط المعارضة والنزاع الشلاثة يعمل في مجالات من العلاقات تتوسع بالإنتقال من هذا إلى ذاك ذاهبة من المتحد المحلي وصولاً إلى الخارج . أي من المجال الذي تنظمه القرابة بوجه خاص إلى المجال الذي يراقبه السياسي . السحر هو أيضاً إحدى وسائل السلطة ، فهو إمّا يعزّز سيطرتها و /أو يحميها ضد مشاريع المعارضة ، واما أنّه يسمح بتحويل حقيقي للإنطباعات والشكوك التي تهدد

السلطات النسبية ، إلى المتهم أو المشبوه . أخيراً ، كها أوضح ر . فيرث بدقة ، إنما السحر هو و طريقة في القول» و لغة » معبرة عن بعض نماذج المعلاقات فيها بين الأشخاص وفيها بين الزمر الإجتهاعية . وبهذا المعنى يشكل السحر رمزاً يستعمل عند المواجهات السياسية ويقدم حججاً تلجأ إليها الأيديولوجية السياسية الضمنية في المجتمعات العشائرية .

لقد نظر إلى المجتمعات اللا دولتية الموصوفة أحياناً بالإجماعية (إجماعية : مدرسة أدبية في القرن العشرين تقوم على أن من واجب الفنان المبتكر أن يعبر عن الحياة الجهاعية ، ومن عثلي هذه المدرسة جول رومان في فرنسا ودوس باسوس في الولايات المتحلة) وباعتبارها مؤسّسة كل قرار مهم مرتكز على الموافقة العامة ، نُظر من منظور ميكانيكي يعطي الأفضلية للمواجهة والتحالف بين شتى أنواع الأجزاء المكونة للوحدات السياسية . وتظهر الملاحظات السابقة أن الحقيقة لا تنسجم مع هذه التفسيرات المبسطة . يشير توضيع الخصومات والمنافسات والنزاعات إلى أهمية الإستراتيجية السياسية في مجتمعات حكم الحد الأدنى أو الحكم المتشر ويحث على إظهار تنوع وسائل هذه الإستراتيجية . يمكن أن تتجول قاعدة النسب والقرابة والتحالفات القائمة بمناسبة المصاهرات إلى أدوات في الصراعات على السلطة ، وذلك لأنها لا تبقى أبداً بحالة أواليات ضامنة تلقائياً اسناد المركز السياسي وانتقال المهات . ويكون استخدام السلالات أكثر تواتراً عا يوحى به علماء البراقة Les ethnographes ضحايا ثقتهم بالمخرين .

نقض مونغو بي، وهو باحث كاميروني ، أعيال الغش التي تلجأ إليها المطامح والخصومات السياسية في مجتمعه - مجتمع آل بيتي المذي ينتمي إلى مجموعة الفانغ الكبرى . فهو يظهر الوطن - العشيري (mvog) كتاج غير ثابت للتقلبات التاريخية ، والأصول السلالية كقائمة بالحجج المبرة للبعد العشيري المتلائم بشكل أفضل مع الظروف ، وهو يؤكد ما يلي : و سوف

نكتشف أنفسنا ، إلا إذا اخترعنا نسباً مشتركاً ». إنه يشير إلى الطابع الدينامي للعشيرة ، وإلى التكون المستمر للسلالات الأبوية التي تسطلع للإستقلال ، ثم إلى الوحلة العشائرية لقيادة الرجال المتحمسين . ويلجأ هؤلاء إلى إجراء مجرَّب يعتمد على خلق بطانة من الأقرباء والمحاسيب حولهم وعلى احداث انشقاق يعترف به نهائياً عندما تتلقى الجهاعة المفصولة إسها خاصاً بها هو اسم مؤسسها .

ومن أجل تشريع هذا الوضع الجديد ، تعدَّل غالباً سلاسل النسب وتعطي الهوية العشيرية لاعضاء من الجهاعة الجديدة لا يملكونها عملياً . ويستحيل هذا الصعود السياسي للمؤسس وللوحدة التي أنشاها إلا انطلاقاً من تكديس للأقرباء و والموالي ، يفرض الإستيلاء على خيرات وحقوق زواجية مستعملة لصالح الأتباع . المقصود إذاً مشروع سياسي شمولي يقحم القرابة والحقوق على النساء والحيرات والاعراف السلالية . وتشظم السيرورات التي تتحكم جذا المشروع حسب المخطط التالي :

المرحلة الأولى: تكديس الخيرات والحفوق الزواجية . المرحلة الثانية: تكديس الأقرباء والأتباع . المرحلة الثلثة: تكديس الهيئة والنفوذ . المرحلة الرابعة: إنشقاق وتشريع النسب .

والمجمعات النسبية هي في موقع المنافسة المضرة غالباً بالسلطات القائمة والتي تجعل التحالفات بين الجهاعات غير مستقرة أكثر الأحيان . ويبرهن ج . قان فلسن على ذلك في دراسة ذات عنوان معبر : سياسات القرابة (1964) ، حيث يصف ويحلل مجتمع التونغا المقيمين عسل شواطىء بحيرة نياسًا . انه يلاحظ ما يلي : « إن السلطة السياسية الفعلية والتأثير لا

يقعان بالضرورة أو حصراً في حيازة المدّعين بهم حسب القواعد السلالية والدستورية » .

وهكذا وحسب هذا المؤلف ، فإن نظام علاقات القرابة والنسب يبدو كمجموعة صلات يمكن استخدامها لغايات خاصة ، اقتصادية وسياسية ، كها تشكل ألاعيب الطموح السياسي المؤدية إلى تكون قرى منفصلة ، تهديداً مستمراً و للزعاء و لأن زعامتهم مستمدة من عدد اتباعهم أكثر بما هي مستمدة من لقبهم . وإذ تعبر سهولة حركة الأشخاص والجهاعات في هذه الحالة بالذات عن التغيرات السياسية فإن هذه تظهر في مكان آخر تغلب التحالفات القائمة بين العشائر أو الأنساب .

إن وضع جماعة سيان في غينيا الجديدة التي درسها ر . ف سالزبوري ، غوذجي في هذا الصدد . تشكل العشائر الأبوية القرى وتبني روابط غير ثابتة إلى درجة أن و الأصدقاء ، يصبحون أعداء والعكس بالعكس وذلك خلال افترة عشر سنوات تقريباً . إن التنافس الذي يسبب هذه التعديلات والمؤثر على أوضاع السلطة ومراتب النفوذ قد يؤدي إلى العنف (الحرب) الذي لا يهدف إلى الفتح ، ولكنه يفتش عن حيازة الحقوق واكتسابها على حساب العشائر الأخرى التي تصبح بالتالي في حالة أدنى . تنتظم هذه المواجهات حول امتلاك النساء ، الثروات المخصصة للتبادل الإحتفالي والخنازير ذات القيمة الطفسية ، ففي هذا المجتمع المعدوم الرأس تحصل التوازنات السياسية المثقلة بآن معاً من جراء الحرب والتحالفات وبسبب تداول الخيرات الني هي رموز الهيبة . وهي تحصل عن تنظيم شبه تلقائي أقل من حصولها من استراتيجية تسربط كل عشيرة ممثلة للمبادىء التي تحدد المراتب والسطات في إطار الثقافة السيانية (10) .

⁽¹⁰⁾ R. F. Salisbury, «From stone to steel», Melbourne, 1962.

يبينُ هذا المشل بوضوح الدور الـذي تؤديه المنافسات ، وذلـك حول بعض الثروات وبعض الرموز في مجال المزاحمات السياسية . ففي المجتمعات النسبية تتميز الثروة بالتراكم الذي يكشفها أقل من تميزها بالسخاء أو التحـديات التي تشيرها . أظهـرت دوروتي ايميت Dorothy Emmet جيـداً الطابع المخطُّط لسخاء يساهم عملياً في تحديد المواقع الخاصة في السلَّم الإجتماعي ؛ ويبقى هذا الطابع في التحليل النهائي أحد التزامـات السلطة ووسيلة من وسائلها (Function, Purpose and Powers, 1958) . وكاناً . سايير قد ذكّر هو أيضاً بأنه يمكن اكتساب المراكـز العليا و بكـثرة المهرجـانات والتبذير ، ، ليس فقط من قبل الأشخاص من أصل وضيع ولكن أيضـاً من قبل التجمعات النسبية. موجهة نحو أهداف اقتصادية ، تستهدف استراتيجية استعمال الثروات كل أشكال الاتصال الإجتماعي دفعة واحدة وتستهدف كذلك مراتب الاعتبار والسلطة ، انها تنتمي إلى حقل المواجهات السياسية . تؤكد دراسة التروبرياند (مالينيزيــا) التي أجراهــا مرة أخــرى سينغ أوبيروا Singh Uberoi هذه الفرضيية بدقية فريدة. يرتبط مقيام نسبي متموضع بثلاثة عوامل: قدرته الإقتصادية ، صفته كمركز و مكامل ، للنشاطات الإقتصادية التي يقوم بها جيرانه ، وموقعه في شبكة التحالفات ، ويبدو هذا الموقع بوضوح خاصة عند المبادلات الشعبائرية للخيرات المخصصة لهذا الإستعمال فقط والمعروفة باسم كولا Kula . وبمناسبة حملات الكولا الكبرى (المسهات أوثالاكو Uvalaku) تحتدم المنافسة بين الأنساب والقرى ، وتتحرر المدينامية السياسية بقدر ارتباط المركز النسي بتجميع التحالفات لإحراز تفون على محتلي الأقاليم الخصبة . وينعكس ترتيب العوامل الثلاثة المحددة لمقام الأنساب، وتتحكم الصلة السياسية بالمنفعة الاقتصادية

وغالباً ما تكتسب استراتيجية استخدام الرموز هي أيضاً معنى سياسياً؛

وسيبرهن فحص العلاقات الموجودة بين الدين والسلطة على ذلك (11). في حين يصبح التصدي السريع لحالة ما ضرورياً جدف إيضاح معنى هذا التأكيد. ففي كتاب مخصص للحياة الدينية عند اللوغبارا الأوغنديين (1960)، يشدد ج. ميدلتون على الصلة بين و الطقس والنفوذ ». ويؤكد أنه لا يمكن فهم السلوك الشعائري لهذا الشعب إذا نسينا أن عبادة الأموات مرتبطة بقوة بالمحافظة على السلطة النسبية ، وإن النزاعات حول هذه تترجم و بكلهات روحية ». وهو يصف المزاهات بين و البكور » أصحاب المقامات والقرارات وبين المطالبين من و الأخوة الأصغر » انها أسباسي ليس حكراً على المجتمعات النسبية فقط ، فهو يتواجد أيضاً في المجتمعات ذات التدرج الطبقي الحاد والحكم الميز . وبرهن م . غلوكهان على ذلك انطلاقاً من طقوس سياسية لعدة ملكيات افريقية ، وقد اثبته أ . لبتش إنطلاقاً من اختيار الكاشانين ، حسب موقعهم الحاص ، للمصادر لبتش إنطلاقاً من اختيار الكاشانين ، حسب موقعهم الحاص ، للمصادر الأسطورية الأكثر ملاءمة لمصلحتهم الراهنة .

3 - مظاهر السلطة المجزأة

لم تتلق الأنظمة و المجزأة والتي يقرّ حالياً بأنها أنظمة سياسية ، تصنيفاً صريحاً مرتكزاً على معايير سياسية . ولا يزال من الصعب وضع غوذجية لهذه الأنظمة بسبب نوعين من الوقائع : تقلبها الأساسي (بقيت السلطة فيها منتشرة أو متقطعة ، الوحدات السياسية متبدلة ، التحالفات والإنتهاءات وقتية) والفروقات التي تقدمها أحياناً مجموعة إننية واحدة - وكشاهد على ذلك ايبو نيجيريا الجنوبية ، حيث ترتكز السلطة على تركيبات مختلفة لمبدأ النسب (انساب أبوية جانبية) ولمبدأ طبقات العمر ومبدأ الضم حسب الإختصاص الشعائري .

⁽¹¹⁾ أنظر الفصل الخامس وعنوانه: « الدين والسلطة ».

وبإعطاء التضوق للترتيبات العشيرية ـ النسبية وللبنى السلالية التي تترّها ، نستطيع أن تحدد و نماذج ، تُصور الطريقة التي يتحفق بها هذا التمفصل . وهكذا ففي مقدمته للكتاب المشترك و قبائل بلا حكام، (1958) ، يربط ج ميدلتون ود . تيت بين طريقة تنظيم السلالات المحددة للجهاعات النسبية المتموضعة وبين درجة استقلالها أو تبعيتها ودرجة التخصص بالوظائف السياسية وأشكال اللجوء للعنف عند حدوث نزاع ما . وقد وضعا ثلاثة نماذج تصنيفية انطلاقاً من حالات افريقية درست بشكل مقارن : (ا) المجتمعات الموحدة السلالة والأنساب المندعة في و نظام هرمي واحده: (اا) المجتمعات المؤلفة من أنساب و مجتمعة ، لا يمكن أن تقوم مترابطة ؛ (ااا) المجتمعات المؤلفة من أنساب و مجتمعة ، لا يمكن أن تقوم سلبية / -) بتحديد موقع كل واحد من هذه النهاذج الثلاثة بالنسبة للنموذجين الأخرين :

l	غاذج		
معايير	I	13	m
سق سلالي	+	-	+
سلالة موحلية	+	-	-
بات نِشْي للنظام	- 1	+	+
رابط الوحدات السياسية	- '		-
نافر محتمل	-	-	+
عامة ظاهرة	-	-	+

غاذج تصنيفية للأنظمة النسية

وتكشف طريقة النصنيف هذه عن فروقات مهمة (مثلًا العلاقـات بين

استقرار النظام وترابط الوحدات السياسية ، وبين تنافر هذه الوحدات وتمييز الزعامة) ، ولكنها تبقى غير كافية . فهي لا تحسب حساباً للدينامية الخاصة بكل غوذج من النهاذج ، أي الأشكال التي يرتديها العمل السياسي والمواجهات التي تكشفه . وباعتهادها بشكل كلي على معيار ذرية أحادية النسب وعلى الرمز (code) السلالي الذي يحدد غتلف الأجزاء ، تلغي هذه الطريقة المبادىء الأخرى التي تتدخل معاً وتساهم بتنظيم المجتمعات النسبية السياسي . عاولاً تجاوز هذه الصعوبة ، ضاعف م . ه . فريد المعابير المخصصة لتمييز جماعات من ذرية أحادية النسب وذلك على الوجه التالي : أصل سلالي واضح أو ضمني ، طابع الوحدة و المتحدة ، أو غير المتحدة ، أصل سلالي واضح أو ضمني ، طابع الوحدة و المتحدة ، أو غير المتحدة ، وجود أو عدم وجود سلسلة مقامات وتدرج طبقي (12) . لقد تفحص فريد حالة الجهاعات و المتحدة ، وشكل بالتركيب ثهانية نماذج من العشائر والأنساب :

أطلة	غاذج	نــب ثابت	تفريع	المقامات				
التونغ الشهاليون	عشيرة مساواتية	-	-	-				
التيكوييا	عشيرة مقامات	-	_	+				
	عشيرة ذات تدرج طبقي	-	+	-				
	عشيرة تدرج طبقي ومفامات	-	+	+				
النويريون	نسب مسلواتي		-	-				
التيكوبيا	أنساب مغامات	+	-	+				
	نسب تلوج طبغي	+	+	-				
الصين (التسو)	نسب تدرج طبقي ومقامات	+	+	+				
ية ع	جماعات التحدر الأحادي النسب و المتحدة و							
(غاذج أساسة وضعفا مي هي فريد)								

⁽¹²⁾ M. H. Fried. «The Classification of Corporate Unilineal Descent Groupsop. cit.

وفاتدة هذه المحاولة هي توضيح انعكاس التدرج الطبقي (رغم انه يحصر وجوده في بعض المجتمعات)، وتسلسل المقامات على الانظمة العشائرية والنسبية. وهي تتفحص هكذا أحد الشروط الضرورية للتعبر عن الحياة السياسية وهو شرط تلغيه غالباً التحليلات المنصبة على التحدر والتحالف أو تقلل من قيمته. ونرى أن هذه النموذجية مختصرة وذات فعالية علمودة. وقد لاحظ إ. م. لويس ذلك في دراسة بعنوان و مشكلات في الدراسة المقارنة للجهاعات ذات التحدر الأحادي السلالة (13)، حيث شدد على المدلولات الوظائفية المختلفة لمبدأ التحدر الذي لا ينطبق دائماً على المجتمع الكلي (بفضل نوع من السلالة الوطنية) ولا يحقق بالضرورة والتياسك الديني ولكنه يعرف بالوحدة القانونية والتي يجري في داخلها التحكيم والمصالحة. ويلح لويس أيضاً على و الخصائص المتعددة و للتحدر الأحادي السلالة وعلى الملامح التي تجعله متنوعاً من مجتمع لأخر .

ويبين أن هذا التحدّر لا يعمل بما هو ه مبدأ سياسي ، وحيد في المجتمعات المجزأة ويتناوله بعلاقته مع مبادىء بنيوية أخرى مثل: التجاور المحلي، التنظيم على أساس طبقات العمر والتعاون من غوذج تعاقدي. إن معالجة الوقائع من جانب واحد لا يمكن أن تكفي وبالتحديد من حيث أنها تعارض هذه الملاحظة ، لذلك يجب تناول المجال السياسي بكل امتداده وبكل تعقيده في ظل ضعف أي غوذجية للأنظمة السياسية المجزأة .

في دراسة تبحث في و الأنظمة السياسية البدائية ، وعلى أساس طريقة التحليل المقارن ، فتش س . ن . ايزانشتاد S. N. Eisenstadt عن المعايير

⁽¹³⁾ dans l'ouvrage collectif: A. S. A., «The relevance of Models for Social Anthropology», Londres, 1965.

الأكثر ملامعة (14) . واعتمد منها المعايير الأربعة التالية بصفة رئيسية : درجة غايز الأدوار السياسية ، الطابع المسيطر للنشاط السياسي ، طبيعة وتوسع المصراع السياسي ، شكل وقوة التغيرات المحتملة . وبتكييف طريقته على و القبائل المجزأة ، حاول ايزانشتاد نقل نقطة ارتكاز التحليل من الأوجه السياسية للقرابة والتحدر والتحالف إلى المظاهر السياسية الصرفة ، وهو يجيز متة غاذج :

1 - (الزمرة) وهي شكل التنظيم الإجتهاعي والسياسي الأكثر بساطة والتي تتمثل بالقبائل الأوسترالية والبيغمية وبعض القبائل الهندو أسيركية ،
 الخ .

2 ـ و القبيلة المجزأة » حيث ترتبط الأدوار والأعباء السياسية بالجهاءات النسبية ؛ ويكون التشكيل فيها طقسياً أكثر منه سياسياً ؛ وتعمل فيها المنافسة بين الأنساب والسيطرات العشائرية أو النسبية .

3 ـ و القبيلة المجزأة غير المتخصصة » التي تفصل الحياة السياسية عن ميدان القرابة والنسب ؛ وما يحدد هنا اسناد الوظائف السياسية هو الارتباط بالأرض والإنتهاء لطبقة عصر أو لحشد ما والعلاقة بالشعائر الأساسية ؛ ويظهر للعيان و الشجار » على الشؤون العامة والمنافسة للحصول على المناصب .

4 - و قبيلة الروابط » وفيها توزع الأعباء السياسية بين و جماعات القرابة » التي تسم هذا النموذج بطابعها ؛ فهاتان السلسلتان من الجهاعات المنظمة على أسياس إقليمي تقومان بههات إضافية دون أن تُستبعد مع ذلك التوترات ؛ وتناهض المزاحمة

⁽¹⁴⁾ S. N. Eisenstadt, "Primitive political Systems: a Preliminary Comparative Analysis", American Anthropologist, LXI, 1959.

خصوصاً الرابطات ؛ وتنتمي المجتمعات الهندية في أميركما الشهالية (الهويي ، زوني ، كيووا Hopi, Zuni, Kiowa) إلى هذه الفئة .

5 - (القبيلة ذات التدرج الطقي » (أنواك Anuak الحدود السودانية والأثيوبية) ، حيث يظهر التمييز ونظام الطبقات خاصة بالرجوع إلى (الحقل الرمزي ، الشعائري » ؛ رغم ذلك يوجد في هذه القبيلة شقاق بين الارستقراطية والعامة ؛ فالإرستقراطيون يتنافسون حول « المراكز السياسية » التي نتحدد بالسلطة أقل من تحديدها بالتفوق الطقيي .

5 - و قبيلة القرى المستقلة و وقاعدتها القرابة أو الحي ؛ ليس للمضامين السياسية للقرابة وللنسب هنا أهمية تذكر وذلك لحساب مجالس القرويين (المنضمين إليها على أساس الصفات الشخصية) والروابط (حيث تنتزع و الرتب و إنتزاعاً) ؛ وتتدخل المنافسة الشديدة هنا للسيطرة على هذه المراكز .

إن هذه النموذجية هي وصفية أكثر منها تصنيفية . مبنية على عينة عدودة ، وهذا ما يعترف به ايزنشتاد ، لا يمكنها أن تكون على مستوى كاف من التجريد، وعليه فهي لا تقترح إلاّ ما يشبه القوالب . وهي أخيراً غير متجانسة ، وهذا ما تكشفه تسمية كل من هذه النهاذج . ومرة أخرى أيضا تتجلى مقاومة الأنظمة السياسية للصياغة في حدود هذه المحاولة . ففي حالة المجتمعات المجزأة ، ينجاهل حصر السياسي بالبنى التي ينظمها التحدر والتحالف بعض وجوهه الخاصة جداً ، بينها يظهر البحث عن السياسي وخارج القرابة على علاقة جدلية في هذه المجتمعات ، من هنا فشل كل تفسير وحيد الجانب .

الفصل الرابع

التدرج الإجتماعي والسلطة

تنظم السلطة السياسية السيطرة الشرعية والتبعية وتخلق تدرجاً خاصاً بها . وهي تعبر رسمياً بشكل خاص عن تفاوت أكثر أصالة ، انه : تفاوت بقيمة التدرج الإجتماعي ونظام الطبقات الإجتماعية بين الأفراد والجماعات . إن طريقة تمييز العناصر الإجتماعية ومختلف المراتب التي تنتمي إليها والشكل الذي يتخذه العمل السياسي هي ظواهر وثيقة الترابط . وتفرض هذه العلاقة نفسها كواقع ـ توضحها الصيرورة التاريخية للمجتمعات السياسية ـ وكضرورة منطقية وبذلك تحصل السلطة عن لا تماثلات مؤثرة في العلاقات الإجتماعية ، بينها تخلق هذه العلاقات الفرق التبايني écart différentiel

إن كل المجتمعات متغايرة وبدرجات غتلفة ، ويشحنها التاريخ بمضامين جديدة دون الغاء القديمة ؛ يضاعف تمايز الوظائف عدد الجهاعات التي تنهض بها أو يفرض على مجموعة واحدة الظهور بأشكال شتى تبعاً للمحوافف . لا يمكن لهذه العناصر المختلفة أن تتوافق إلا إذا كانت مرتبة بالنسبة لبعضها البعض . وتوحدها السياسة فارضة ترتيباً ما وقد أمكن القول عن حق ، انها القوة المرتبة بامتياز (ج . فروند) . بالإختصار لا مجتمع دون سلطة سياسية ، ولا دون طبقات ودون علاقات متفاوتة قائمة بين الأفراد والجهاعات الإجتهاعية . لا يجب على الانتروبولوجيا السياسية أن تنكر أو تهمل الواقع ؛ إن مهمتها هي على العكس إظهار الاشكال الخاصة تنكر أو تهمل الواقع ؛ إن مهمتها هي على العكس إظهار الاشكال الخاصة

التي تتخذها السلطة والتفاوتات التي تستند إليها في إطار المجتمعات و الغريبة و .

كها تطال هذه المهمة المجتمعات التي تتصرف بحد أدنى من الحكم ، أو التي لا يظهر فيها إلا بشكل ظرفي . فالسلطة والنفوذ والإعتبار تحصل فيها بشروط معروفة بشكل أفضل الأن، مشل صلة الأجداد وحيازة الأرض والمثروات المادية ومراقبة الأشخاص الذين يمكن مقابلتهم بالأعداء الخارجين واستعال الرموز وكتاب الطقوس . وتنطوي هذه المهارسات على الخصومة والمنافسة والنزاع . وتضم هذه المجتمعات مراتب اجتهاعية أولية متوحدة فيها بينها بجدلية تعلن عن و الأشكال الأولية لصراع الطبقات ، (ر . باستيد) في المجتمعات الأكثر تعقيداً التي تحكمها اللولة البدائية .

1 ـ ترتيب وخضوع

تبدو النظريات الأنتروبولوجية موسومة بالشك ذلك أن بعضها قد وجد في الطبيعة تجلي علاقات التدرج والسيطرة ـ سواء كان المقصود (رتبة الطائر الناقر Peck - order) مجتمعات العصافير أم وضع و الذكور المهيمنين ، في زمر القردة ؛ بالعكس هناك نظريات أخرى تلغي الجانب الشكلي من العلاقة وتنظر إلى التدرج الإجتباعي على أنه و متجذر في الثقافة ، (ل . فالثقافة مقرونة بصورة مثالية عن الإنسان ترمز إلى المثل والقيم الجياعية ، وتصنف الأفراد والجهاعات الإجتباعية بالإستناد إلى هذا النموذج . والتدرج يعني من وجهة النظر هذه الإنتقال من الطبيعة إلى النماذة ويجب إدراك هذا التغير بسهولة أكبر في المجتمعات الأكثر بساطة .

حتى ولو اختصر الجدل بهذه الصياغة الموجزة ، فهو يشير إلى الإلتباسات التي تجعل مفهوم التدرج الإجتباعي غامضاً . وتستمر تناقضات تتعلق بطبيعة التفاوتات التي من المناسب تحليلها لوصف هذه الطبيعة

فالتفاوتات المسهاة طبيعية والمرتكزة على اختلافات في الجنس والعمر والتي ويغذيها عالوسط الثقافي حيث تعبر عن نفسها ، تتجل في ترتيب الأوضاع الفردية التي تحدد مواقع الرجال بالنسبة للنساء وموقع كل من هؤلاء في جماعته وذلك حسب العمر . وفي مقال نشر عام 1940 ، يلفت ر . لنتون الإنتباه إلى هذا و الجانب من التنظيم الإجتماعي ع . فقد قارن بين جماعة تنالا المدغشقرية الذين يقدمون تدرجاً مزدوجاً للرجال والنساء وذلك حسب العمر والقرب من الأسلاف ، بالهنود الكومانش الذين يمتلكون أيضاً تدرجاً مزدوجاً يضع الرجال في القمة بكامل رجوليتهم والنساء بكامل ولوديتهن . وفي الحالة الأولى يكون التدرج صاعداً دائماً ويستمر في عالم الأسلاف وفي الحالة الأخرى ، يكون صاعداً ثم هابطاً . وتساهم سيادة القيم الدينية عند التنالا والقيم العسكرية عند الكومانش بتأويل هذا الإختلاف وتشير إلى أن المناير الطبيعية للتصنيف تتلقى قيمتها من الثقافة التي تستعملها .

وقد حتمت هذه التفاوتات الأولية امتيازات والتزامات. وتتعقد متدخلة في حقل العلاقات التي تعنيها القرابة والنسب (1), بالإضافة إلى ذلك يتغير ارتباطها بالسياسي حسب تركيزها الأوضاع الخاصة بالأفراد وببعض الجهاعات الإجتهاعية. تحكم القرابة الأوضاع الأولى بشكل خاص، مع أن بناها تنظهر و طبقات) من الأقرباء وتكشف لعبة المساواة (بين الأشقاء مثلاً) أو السيطرة ـ الخضوع (بين الأهل وأبنائهم مثلاً). وهي تعمل في إطار ضيق بانية علاقات نفوذ ترتبط بنظام من التسميات والمواقف والحقوق والإلتزامات. على كل حال ، لا تحمل القرابة معاني سياسية إلا بقدر ما تقولب الملاقات بين الجهاعات الإجتهاعية وليس بين الأشخاص، وبقدر ما تنظم أيضاً الوصول إلى المناصب مانحة السلطة أو النفوذ. ليست الوحدات

⁽¹⁾ انظر الفصل الثالث: « القرابة والسلطة ».

الإجتهاعية المبنية على أساس النسب متساوية جميعها ومتكافئة ، بل تتدرج في سربيب من الجهاعات وتنطوي على أوضاع غير متفاوتة (حتى ولوكان التفاوت لا يقوم إلا على الهيبة والتفوق) وعلى تفاوت المشاركة في السلطة . والمبدأ المسيطر الذي يؤسس هذا الترتيب هو مبدأ السيادة séniorité والقرب السلالي ويحصل ذلك على الوجه التالي : تحتل جماعة النسب و الأقرب ، من الجد المشترك أو من المؤسس منزلة أعلى ، وتتمتع بالتفوق السياسي ، وتمنع السلطة للعضو الأكبر سناً من الجيل الأكبر سناً .

يمكن اعتبار هذا الترتيب بحق كمثل على الأشكال الأولية للتدرج Stratification الإجتماعي .

وكنتاج للتاريخ فهو يبرر بالإعتهاد على الأسطورة _ يشبه الأسلاف و الأوائل ، بالألهة أو الأبطال أو يُعتبرون صحابة هؤلاء . يحصل الوضع الخناص بالعشائر والأنساب عن الأحداث التي سببت تكونها على أساس الأرومة الأصلية (أصل الأسرة) وعن احتلالها المتنامي للمكان إنظلاقاً من مركز التأسيس . وهكذا فعند جماعة بيومبا الزامبية ، يستند الترتيب العشائري النسبي على الفاتح أتيموكولو Atimukulu الذي يحتكر نسبه له السلطة السياسية ولعشيرته له » (عشيرة التمساح) أعلى المراكز بسبب اسبقيتها ؛ وتنتظم العشائر والأنساب الأخرى حسب وصول مؤسسها مع أو المبقيتها ؛ وتنتظم العشائر والأنساب الأخرى حسب وصول مؤسسها مع أو الدولة التقليدية . فلدى سوازي Swazi افريقيا الجنوبية ، أسس الأوائل من الملوك المعروفين في المجتمعات ذات وتندرج الأنساب التي تشكل هذه العشيرة على أساس علاقتها بالسلالة وتندرج الأنساب التي تشكل هذه العشيرة على أساس علاقتها بالسلالة الأصلية . وقد وجه التاريخ ترتيب العشائر والأنساب ، وخلق الفروقات الخناصة و بالمكانة rang و داخل النظام العشائري وكيف تنظم المدى الإجتهاعي .

ويبدأ هذا التاريخ بميتولوجيا تعبّر رمزياً عن التفاوتات في المراكز وتبرر علاقات الهيمنة ـ الخضوع التي تحرض باتجاهها . وتتجلى وظيفة الأسطورة هذه بوضوح في بعض المجتمعات الأميريكوهندية ، وهكذا تروي ميتولوجيا الوينيباغو Winncbago في ولاية ويسكونسن Wisconsin أن و نصفين الحدهما وسهاوي »، مالك السلطة الشعائرية والأخر و أرضي » ، مالك مهارات تحقق المؤونة المادية ، تجابها في بداية الأزمان في تجربة استهدفت الإستيلاء على الزعامة . وانتزعها الأول وأمن هكذا سيطرته : تحتكر إحدى العشائر التي تبني هذه السيطرة ـ عشيرة عصفور الرعد ـ زعامة القيلة .

يرتكز تنظيم قبيلة الوينيباغو الثنائي على هــذا التفاوت في المركز statut والمقدرة السياسية ، ﴿ فأنناء السياء ﴾ يحتلون مكانة أعلى ، ويتمركزون على اليمين من أرض القبيلة وتعتمد عشائرها العصافير كشعبارات طوطمية. ويجد و أبناء الأرض ، أنفسهم في موقع أدن ، وهم يقيمون في الجزء الشمالي من أرض القبيلة ، والحيوانات الأرضية هي الشعارات الطوطمية لعشائرهم . وهم لا يتدخلون في المجال السياسي إلا بشكل ثانوي محتفظين بوظائف البوليس مشلاً (عشيرة الدب) ومهمة المؤذن العام (عشيرة البيسون ؛ والبيسون ثور أميركي من الفصيلة البقرية لـ عند كتفيـ شبـ سنام) ، ويبقون على هامش السلطة التي تمثل نوايا و القوى الفوطبيعية ، . لقد أمكن القول أن تدرج الأفراد في نظام قرابي وتـدرج و الأجزاء ، في مجتمع مجزأ يخضعان لمبادىء الترتيب نفسها . وهذا ليس في الحقيقة إلا مقاربة تموُّه المضامين السياسية للترتيب الثانى. وقد يكون أيضاً في الطريقة التي تنتهج كل المخاطرة، وذلك عندما تعتبر أن مضامين معيار العمر متشاسة في إطار القرابة أو الترتيبات النسبية وفي إطار تدرجات فئات العمر . في كتابه (من جيل إلى جيل » (1956) لاحظ س . ن . اينزانشناد .S. N. Eisenstadt بحق أن مؤسسة فئات العمر تقطع الحدود التي ترسمها القرابـة والنسب ، وتقدم نموذجاً جديداً للتضامن والخضوع ، وتتجاوز خصوصية التجمعات النسبية . مانحة ركيزة ثانية للسلطة السياسية البدائية ومغلبة القيم الأكثر و شمولية وعلى القيم و الخاصة و تعمل هذه المؤسسة أحياناً بالتناقض مع نظام العلاقات الإجتهاعية المرتكزة على القرابة والنسب وخاصة في المجتمعات حيث تفرض فئة عمرية متفوقة على اعضائها العزوبة وحداً أذى من الإندماج في إطار القرابة . تلك حال المارو Méru في افريقيا الشرقية .

يختلف تدرج فئات العمر عن تسلسل الأجيال البسيط فهو يحصل عن العمر وعن الطقس الذي يتحكم بولوج النسق ويخلق مدرسة حقيقية في المواطنية ويمنح وصفاً للراشد . ينشىء تنظيم فشات العمر علاقات تضامن ونفوذ تعدلها لعبة التصويضات التي توحد علاقات السيطرة بين طبقات متناوبة (1-3) والعلاقات الحرة بين طبقات متناوبة (1-3) وهذا هو شان العديد من مجتمعات الكاميرون الجنوبي . مع ذلك فإن الطابع الجوهري لطبقات العمر التامة البناء هو تشييد تدرج اجتاعي غريب عن القرابة والنسب والساح بالقيام بوظائف نوعية _ شعائرية ، عسكرية أو / وسياسية .

إن أفريقيا السوداء هي المكان الذي يظهر فيه هذا النظام بمختلف أشكاله (2) وعلى الوجه الأفضل .

تقدم قبائل الناندي والكيكويوكامبا Les Nandi et les Kikuyukamba من المنطقة الشرقية تنظيهاً اجتهاعياً قائهاً على أساس الأرض وعلى ترتيب فئات العمر التي تتولى مههات عسكرية وسياسية وقانونية تتدخل مباشرة بحكم

⁽²⁾ S. N. Eisenstadt. «Africain Age Groupes», A comparative study, Africa, vol. 24, april 1954.

الجهاعة ، بينها تتراجع العشائر والأنساب الأخرى لتتقلد دوراً ثانوياً . فغي أفريقيا الغربية عند قبائل الايبو في نيجيريا وجيرانها مثلاً تشكل فتات العمر أحد العناصر الأساسية في بنية القرية ؛ ذلك أن لها وظيفة اقتصادية ويمكنها أن تحدد المشاركة في إدارة شؤون القرية . مع عملكتي سوازي Swazi وزولو لا Zoulou تبين المنطقة الجنوبية كيف أن سلطة متمركزة بشدة تعتمد جهازاً قوياً من فشات العمر التي تشكل فرقاً مرتبطة بالملك وتقوم بأكثر من دور عسكري . لا تكفي هذه الأمثلة لتحليل عدة متغيرات تقدمها المجتمعات عسكري . لا تكفي هذه الأمثلة لتحليل عدة متغيرات العمر المنظمة تحتل مواقع مختلفة في المجتمع الملكي وذلك حسب ما تكون الطبقات العشيرية للنسبية فاعلة أم لا ، وحسب ما تكون التدرجات السياسية . إن مركز هذه الفئات وبنيتها ووظائفها تتغير تبعاً لذلك : بين هذين القطبين ـ مجتمع مجزأ بساطة / مجتمع الدولة التقليدية ـ تتقبلد هذه الفئات أكثر الوظائف أو أهمها ومنها التي تؤمن الحكم .

منظمة العشائر والأنساب وطبقات العمر ، يستحيل الغاء هذه الأشكال الأولية من التدرج الإجتهاعي . فهي تتواجد عامة مع أشكال أكثر تعقيداً تسيطر عليها ونستعملها بفضل إجراءات متغيرة ، وبإخضاعها تتمكن هذه الأشكال الأخيرة وحدها أن تحظى بصفة التدرج حسب بعض الأنتروبولوجيين ومنهم غ . پ . مردوك . يعتقد مردوك أن الكلمة و تدرج » لا تنطبق إلا على مجتمعات تظهر فيها جماعات متميزة جوهرياً وغير متساوية بسبب اختلافها ، والمثل على ذلك المجتمعات التي تفصل الرجال الأحرار عن الرجال المستعبدين . وهكذا تصبح اللامساواة في المركز أو الموقع التي تظهر و خارج » القرابة و وخارج » العلاقات القائمة بين جماعات النسب وبين فئات العمر المقياس المناسب . إن المراكز الإجتهاعية المعنية والمقامات والرتب التي تحدها تنجم عن علاقات غريبة عن المجالات التي

تتفعل فيها هذه النهاذج الثلاثة من العلاقات ، وتستند إلى الغزو والإستيلاء على الأرض وعلى المقدرة الشعائرية وتهيئة العبودية ، الخ . . . وتتجلى هذه التدرجات المعقدة باسهامات متفاوتة (أو حصرية) في السلطة والخبرات ورموز النفوذ ، كها تتجل بسهات ثقافية مختلفة . ويمكنها أن تمثل مسبقاً بنية طبقية اجتهاعية وتكشف انعكاسات التاريخ بطريقة واضحة .

يعرض الأدب السلالي بأمثلة عديدة وموزعة جغرافياً هذا النموذج من المجتمعات ذات المقامات والرتب أو البطبقات المغلقة . وهو موجود عند الهنود الأميركيين الشهالبين مثل هنود الشهال الغربي وقبيلة ناتشيز بوادي المسيسبي السفل ، الذين يميسزون سواد النساس - المعروفين بساسم « الحقيرين » غير الكاثق - عن الارستقراطيين المتدرجين هم أنفسهم في ثلاث فئات : و الأشراف ، ، و النبلاء ، ، و الشموس ، . ويسمى الزعيم الأعلى الذي يقف على قمة هذا الترتيب و الشمس الكبرى ، ومع ذلك يبقى نظام الرتب هذا مفتوحاً عبر لعبة الزواج والإستحقاق (ج. ر سوانتون : « القبائل الهنـدية في وادي المسيسبي السفـل ، 1911) . وأكثر ما تُسجّل هذه التهايزات الإجتماعية في بولينزيا . وهكذا ، تقوم في ساموا Samoa مستويات كثيرة ومرتبة حتى خارج الفصل السائد بين الناس الأحرار والأخرين . وقد ميـز ج . ب . ستير فيهـا خس طبقـات ، ذات تسلسـل داخلي ، يتوزع فيها الناس الأحرار على النحو التالي : (الطبقة) السياسية (الزعماء ، المتساوين قطعاً فيها بينهم) ، والطبقة، الدينية (الكهنة) والنبلاء مالكو الأرض وكبار الملاكين وعامة الناس. وتكون بعض المناصب والألقاب وراثية (old samoa, 1897) . وفي دراسة مقارنـة ، أوضح ، . د . ساهلينز M. D. Sahlins تنوع أشكال التدرج ومدى تفاوت تعتدها في المجتمعات الپولينزية ، وتفحص ارتباطها بالبيئات والإقتصاديات الجزيرية

وينهاذج البنى والتنظيمات السياسية (التدرج الإجتماعي في بـولينيـزيـا ، 1958) .

تعرض أفريقيا تشكيلة كبيرة من المجتمعات ذات التدرجات الإجتماعية المعقدة . يقدم بعضها بنية كلية تسمى و طوائف مغلقة ، ، حيث يتدرج عدد محدود من الجهاعات المغلقة ، المتهايزة بدقة والمتخصصة وغير المتساوية أساساً . وهذه هي الحالة في راوندا القديمة وبوروندي ؛ وحسب قبول ج . ماكيت فان و المقدمة المنطقية للتضاوت ، هي فيها المبدأ الذي يبني سيطرة وامتيازات الجهاعة العليا_ والأقل علداً . تجمع بعض المجتمعات وخاصة في السنغال ومالى بين نظام المراتب (ارستقراطية ، أحرار ، عبيد) ونظام و الطوائف ، المهنية المغلقة ؛ ولكل منها تدرجها الخاص وتسلسلها النوعى ؛ وتعدُّ قبائل أوولوف Ouolof والسرير Sérère والتوكولور Toucouleur من هذه الفئة . كما إن بعض المجتمعات الأخرى مثل هموسا Haoussa نيجيريا الشهالية تجمع في كل ذي و تعفّد شديد و حسب تعبير م . ج سميث أشكالًا متعددة من التدرج والتسلسل . في هذه الحالة تُفسر هذه البنية بالتباين hetérogénéité العرقى وبالدرجة العالية من تماينز الوظائف الإقتصادية والإجتماعية وبتأثير استيلاء جماعة ماعلى السلطة واحتكارها . أما المجتمعات الأفريقية التقليدية التي تبدو كأنها مكونة من طبقات جنينية فهي نادرة ؛ وتبدو مملكة بوغنـدا Buganda واحدة من هـذه المجتمعات وذلك بسبب المكانة المعطاة للملكية العقارية وبسبب أهمية المبادرة الفردية المعترف بها . ومن المفيد الإشارة هنا إلى أن المجتمع البوغندي يبقى الآن أحد المجتمعات التقليدية الأكثر انفتاحاً على صيرورات التحديث وخاصة في المجال السياسي .

تقدم أسيا ، مع الهند العلمد الأكبر من المجتمعات ذات الطبقات المغلقة . ينتج تماسك هـ لمه الطبقات لا عن البنية العائلية (والتي أمكن

وصفها و بالنابذة ») ولا عن النظام العشائري (والذي وصف بانه واسمي ») بل عن الطائفة المغلقة . فهي تضع نظاماً صارماً ، وتنثىء تمييزاً واختصاصاً دقيقين وترسم حدوداً تعزز الغوارق مانعةً تعدي جماعة على أخرى ، وتؤدي أخيراً إلى توزع في المكان يتناسب مع هذه المقتضيات . إن العودة إلى نظام ديني وملوك طقسي - مقياس كل شيء - تفسر وتثبت هذا النمط من العلاقات الإجتماعية وما يبنيه من التفاوتات . ويشكل غوذج المنات التصنيفية الأربع الأساسية الإدارة التي تسمع بالتفسير و النظري » لهذا التنظيم الشامل . إن الواقع أكثر تعقيداً بكثير فهو بسبب تغيره حسب المناطق والفترات المعنية بثير مع مضاعفة العلواتف المغلقة وأجزائها الداخلية نزاعاً دائماً حول مراكزها الخاصة .

ويمكن للزواج الداخلي أن يعمل على كل مستويات التدرج الداخلي كها والم براهما البنغال (5). وترتبط دينامية هذه الطوائف المغلقة بديناميات سياسية ، وعن مغالاة في التبسيط عُرَّفت هذه الطوائف في البداية كنظام عبد . تقدم أكثرية المجتمعات الأسيوية تدرجات اجتهاعية معقدة ، ومثلنا على ذلك كاشانيو برمانيا الذين درس أوضاعهم أ . ر . ليتش ، الذي ميز المجتمع باقتران و نظام طبقي ، مع و نظام نسبي ، يتغيران بصعوبة نحو و نظام اقطاعي ، ويفرق فيه بين ثلاث و مراتب ، أو و حالات ، أساسية واثنتين وسيطتين : 1) مرتبة الزعياء والسادة (دو) _ 2) مرتبة الأحرار (داراه _ Dara) ، ورنبة العبيد (ميام) ؛ وما بين الأولى والثالثة يوجد الارستقراطيون المعتبرون أنساب الزعياء القدماء وبين الثانية والثالثة هناك الساب رجل حر وامرأة عبدة (surawng) . وهذا التدرج ليس جامداً ولا على علاقة مباشرة بالأوضاع الإقتصادية . أنه يستند إلى تمايزات شعائرية

F. L. Hsu, «Clan, Caste and Club», Princeton, 1963.

وإلى اعتبارات سياسية . ويسمح لكل فئة أن تمجّد « شرفها » إزاء مَنْ هم أقل منها شأناً . ولكن الواقع الأساسي دون شك هو رسوخه في ميدان العلاقات التي تجددها القرابة والنسب والتحالف . وهو يبدو نوعاً ما وكأنه التعبير الأعلى للتفاوتات القائمة على هذا المستوى .

يكشف هذا الإستعراض السريم وغير الكمامل في التمدرجات والتسلسلات المعقلة عن كثرة أشكالها التقليدية ؛ وهو يشير أيضاً إلى الصعوبة التي نلقاها لمجرد أن نحاول حصرها في عند محدود من النهاذج . ولا ينم التمييز بسهولة بين أشكال التدرج العليا وأشكاله الأولية ، لأن العليا تولىد بطريقة ما من الأولية وتستعملها كناشفة تغيراً في النظام التسلسلى . أخيراً تترك مناقشات الإختصاصيين مسألة الحدود الخاصة بهـذه الأشكال . مع ذلك يبدو أنه من المشروع حصر تطبيق مفهوم التدرج بـالمجتمعات الَّتِي تلمي عـل الأقل شرطـين هما : 1) أن تتـوضح التفـاوتات السائدة إنطلاقاً من معايير غير معايير العمر والجنس والقرابة والنسب ؟ 2) أن تكون الحدود الفاصلة التي تقوم بين الجهاعات المتدرجة مرسومة على مستوى المجتمع الكلي أو على مستوى الوحدة السياسية الوطنية . ولكن هذا التحديد لا يسهل الأمور لأن الإنتقال من التأويل النظري إلى توضيح الواقع الإجتباعي لا يتم أبدأ دون صعوبات . وتبـدو المجتمعات الملمـوسـة مشلَّ و تشابك نظم من التدرج الإجتهاعي على علاقة جدلية مع بعضها البعض ، . وعبارة ر . باستيد هذه (الأشكال الأولية للتـ درج الإجتهاعي ، 1965) هي صدى لعبارة ج . غورفيتش G. Gurvitch الذي يمـائل و كــل بنية ، بتوازن مؤقت بين العديد من المراتب ، • توازن يجب إعادة بشائه دون توقف وبجهد متجدد ۽ . إضافـة إلى ذلك تقـوم العلاقـة الفعلية التي تـربط التدرج الإجتماعي بالبنية والتنظيم السياسيين حسب أشكال متغيرة ؟ فهذه العلاقة ليست بسيطة ولا وحيدة الجانب وهذا ما لا تستطيع أن تتجاهله

الأبحاث الجارية في نطلق الأنتروبولوجيا السياسية .

2 _ أشكال التدرج الإجتهاعي والسلطة السياسية

إن دراسة هذه العلاقة تتطلب فحصاً مسبقـاً للمفاهيم الأكـثر استعمالاً والأكثر ربية أيضاً ؛ وتشير القائمة النقدية التي وضعها ر . هـ . لوي .R. H Lowie في الفصل : « الطبقة الإجتماعية » من مؤلف : « التنظيم الإجتباعي ، (1948) ، إلى ذلك . ومفهوم الركز الموروث عند ه. . ماين وهد. مبنسر والني استعاده علماء الإجتماع المعاصرون والأنتروبولوجيون الإجتهاعيون بحلد موقع الفرد الخاص بالنسبة إلى بفية الأفراد داخل جماعة ما ؛ وهو يسمح بتقدير المسافة الإجتماعية الموجـودة بين الأشخاص لأنه يتحكم بمراتب الأفراد . ويعبّر الدور عن المركز من منظور الفعل الإجتماعي ويصور الجانب الدينامي منه . ويضم المفهومان إلى بجموعة واحدة من الحقوق والواجبات ويجب أن يكونا بطريقة ما شرعيين اما بالعرف واما باجراء طقس خاص . أما مفهوم المنصب المرتبط بالمفهومين السابقين فهو يتضمنها ويمكن اعتباره لفظة نوعية يشكل المركز والدور حالتين خاصتين فيها . وهويمل على الوظيفة المشغولة على أساس و تفويض اجتهاعي ، ويحدد غوذج السلطة أو النفوذ الممنوح في إطار التنظيات السياسية والإقتصادية والمدينية أوغيرها من التنظيات ويفرض أخيرا التمييز بين الوظيفة المشغولة وبين الشخص الذي يشغلها لفترة من الزمن.

يتضمن المنصب (أو المهمة ذات اللقب) بالضرورة عناصر تكريمية وطقسية تيح عبره إجراء مقصود واحتفالي » قبوله واكتساب و هوية الجتماعية جليلة » . وتقوم بين المنصب وصاحبه علاقة معقلة : فعنلما يبقى المنصب شاغراً فان النظام الإجتماعي بيدو مهدداً ؛ وعنلما لا بمثل صاحبه بالواجبات والممنوعات التي تفرضها مهمته . غير مكترث بالإمتيازات

التي يتضمنها - فسيبقى الخطر نفسه قائهاً . ليس للمنصب جانب تقني فقط ، بل له أيضاً طابع أخلاقي و / أو ديني . ويتعزز هذا الطابع عندما يتعلق الأمر بالوظائف السياسية - الطقسية ، وهذا ما لاحظه ماير فورتس ، فهو يقول : و طابع [-ها] الديني هو الوسيلة لتزويد الواجبات الأخلاقية بقوة الإكراه ، وهي الواجبات التي تسهم في رفاهية المجتمع وازدهاره بحيث أن الذين يقبلون بمنصب ما يتوجب عليهم تجويلها بدقة إلى أفعال ه(1) .

ترتبط بعض المقامات ذات الألقاب عبركزينال على أساس النسب أو العمر أو امتلاك صفة طبيعية (مع الولادة) وعمنوح لعبد عبد من الأشخاص . ويمكن أن تكون المقامات الأخرى مشاعة أمام كيل اعضاء المجتمع ، أو امتيازاً لجهاعات علدة . وقد يبقى لقب ما مُلكية خاصة لنسب ما . وفي أغلبية المجتمعات التقليدية ذات اللولة ، تحفظ المناصب السياسية لأعضاء و طبقة حاكمة لا تمثل إلا نسبة ضعيفة من عدد السكان الإجمالي » لأعضاء و طبقة حاكمة لا تمثل إلا نسبة ضعيفة من عدد السكان الإجمالي » (بيستر لويد 1004 Peter C. Lloyd) (5) . وقد تكون هذه الطبقة كياناً عرقياً كان قد وحد مجتمعاً تعددياً وفرض سيطرته ، أو جماعة نسب تحتل المكان الأول ضمن مجموعة من العشائر والأنساب المنظمة ، أو ارستقراطية وراثية صاحبة ثقافة عيزة عن ثقافة الأكثرية .

في جميع الأحوال ، يستوعب مفهوم المنصب مفهومي المكانة rang والفئة ordre أو الوضع . وهو يعبر عن السلطة السياسية وتسلسلها الحاص في ارتباطها بالتدرج الإجتماعي .

وغالباً ما يخلط الأدب الأنتروبولوجي المقام والفشة (أو الوضع)

⁽⁴⁾ M. Fortes, «Ritual and Office in Tribal Society», in M. Gluckman (édit), «Essays on the Ritual of Social Relations», Manchester, 1962.

⁽⁵⁾ A. S. A., «Political Systems and the Distribution of Power», Londres, 1965.

ويستخدمها دون غييز؛ وصحيح أيضاً أن هذين المفهومين يتقاطعان إلى حد كبر. ويعود المفهوم الأول لتسلسل خاص ، سواء كان تسلسل الجهاعات الإجتهاعية المبنية على أساس النسب أم الفئات المهنية الإجتهاعية أم تسلسل المقامات ذات الألقاب في إطار التنظيم السياسي . ويُرد المفهوم الثاني إلى تسلسل عام اقتداءً بالإستعمال المعتمد لدى المؤرخين : انه التسلسل الذي يقدمه كل مجتمع لديه و طبقات و شبه عددة شرعياً (قانونياً) والتي تحدد الولادة بشكل أسامي الإنتهاء إليها . يجب تناول نظام الفئات أو الأوضاع كأحد الأشكال المعقدة للتدرج الإجتهاعي وبشكل متوازٍ مع نظام الطوائف المغلقة ومع نظام الطبقات .

ويقى هذان النسقان محور نقاش لا يمكننا تناوله هنا بكل تفاصيله وتقلباته . ويطبق بعض المؤلفين (ومنهم ريشرز) عبارة و الطائفة المغلقة ، على الظاهرة الهندية فقط ؛ وهم يحتفظون بأربعة معاير تسمح بتوصيف والطائفة المغلقة ، وهي : الزواج الداخلي ، الوظيفة الوراثية ، التسلسل الحاسم وقواعد و التجنب » . بينا حاول مؤلفون آخرون (ومنهم لوي) استعمالها على نطاق أوسع ؛ فقد استبعدوا المسافة الموجودة بين الطائفة المغلقة ، وتصوروا تواصلاً من الطبقات المتدرجة حيث لا تتميز الطوائف المغلقة إلا و بثباتها المطلق » . عما يمكن حسب لوي من التمييز في مجتمع واحد بين الفشات الاكثر قابلية للإختراق (طوائف مغلقة) أو الفشات الأكثر قابلية للإختراق (الطبقات) . وإذ نتبى هذا التأويل والقيمة التفاضلية التي تضفيها على معار و قابلية الاختراق » أو الإنفتاح والقيمة التفاضلية التي تضفيها على معار و قابلية الاختراق » أو الإنفتاح والقيمة التفاضلية التي تضفيها على معار و قابلية الاختراق » أو الإنفتاح والقيمة التفاضلية التي تضفيها على معار و قابلية الاختراق » أو الإنفتاح الشرائة لتقلم نحو ترتيب أكثر انفتاحاً للجهاعات الإجتماعية . وبمقتفى هذا التفسير يجب أن نلاحظ أن المجتمعات ذات العشائر أو فئات العمر ذات التفسير بحب أن نلاحظ أن المجتمعات ذات العشائر أو فئات العمر ذات

الوظائف النوعية تضم أصول هذه الأشكال الثلاثة المعقدة للتدرج الإجتماعي .

استعادت المجادلة حدتها على قاعدة المسلاحظات التي جعها الأنتروبولوجيون خلال العقود الأخيرة . فالطبقات المغلقة الهندية لا تبدو و مغلقة » ولا و بجمّدة » بقدر ما يوحي التعريف الكلاميكي ؛ يذكّر فرنسيس هسو Hsu بأن النظام و قد الحق دائياً جماعات جديدة » وان الإنقسامات والنزاعات المؤثرة فيه و ليست ظواهر حديثة » . إضافة إلى ذلك ، تملك مجتمعات خارج الهند تدرجاً جزئياً مشابهاً لذلك الذي يبنيه نظام الطوائف المغلقة . وكنا قد عرضنا سابقاً أمثلة افريقية ، وقد أظهرت هذه الأمثلة تجمع فئات وطوائف مغلقة في إطار وحدة سياسية واحدة (أو ولوف وسرير وتوكولور في السنغال) .

وعمننا الحذر العلمي أن ننظر في أنظمة الطوائف المغلقة والغشات والطبقات و كنهاذج مثالية » لا تتطابق أبداً بدقة مع الواقع ، الذي يمكن تحليله باستعمال هذه النهاذج معاً . ومن المهم جداً أن نلاحظ أن النظامين الأولين هما إلى حد ما و نسيبان » وان الاخير يحتل موقعاً مستقلاً . فالطوائف المغلقة والفئات من جهة ، والطبقات الإجتماعية من جهة أخرى تتعارض كتجمعات و مفروضة على تجمعات ذات وظيفة مسيطرة (سياسية ، طقسية ، اقتصادية ، المنغ .) مفروضة على تجمعات بارتباط منافي . فمن بين المعايير الستة التي استعملها غ . غورفيتش لتعريف المطبقات ، تسمع هذه و المعايير الشلائة الأساسية » بكشف الفروقات المطبقات ، تسمع هذه و المعايير الثلاثة الأساسية » بكشف الفروقات المطبقات ، تسمع هذه و المعايير الثلاثة الأساسية » بكشف الفروقات المطبقات ، تسمع هذه و المعايير الثلاثة الأساسية » بكشف الفروقات المطبقات الإجتماعية كثلاثة أشكال Modes لنا أن الأولى المحليية تسلسلية قائمة بين الناس والرموز والأشياء ، يتضح لنا أن الأولى

تستند إلى الميدان الرمزي إلى حد بعيد وإلى الدين ، والثانية إلى الصفات المعتبرة فطرية والتي تجعل الناس غير متساوين ، والثالثة إلى الأشياء التي ينظر إليها من خلال انتاجها أو توزيعها .

في عال تناولها للمجتمعات التقليدية ، قلما تستعمل الأنتروب ولوجيا عبارات من عائلة الطبقات الإجتهاعية وذلك لأسباب تتعلق أولا بالوقائم وثانياً باتجاهات البحث. في هذا المجال تبدو النظرية الماركسية نفسها ناقصة أو مترددة ، فهي تتناول الانتقال من مجتمع دون طبقات (التجمع البدائي) إلى مجتمع الطبقات ولكن دون معالجة الموضوع كاملاً ودون أن توضح لماذا تتطلب البني الاجتماعية ما قبل الرأسهالية تفسيراً أكثر و تعقيداً ، . ان ج . (معقَّد) وأدخل التحذير المفيد التالي : بالنسبة لهـذه البني و ليس من المؤكد أبداً انه يمكن التمييز بين القوى الإقتصادية والقوى الأخرى، ؛ ولكي ونكتشف فيها اللور الـذي يحرك المجتمع ، نحتاج إلى تحليـلات أكـثر تعقيـداً وأكثر صفاء إلى حد بعيد ، مستعملين غدوذج التطور الذي وضعه انجلس ، يربط علماء العراقة السوڤيات وجود الدولة التقليدية بجهاعات اجتاعية غير متساوية يمكن اعتبارها كطبقات أولية تمارس إحداهما السيطرة وتستغل الطبقات الأخرى . يشير اللجوء إلى مفهوم الطبقة الإجتهاعية الأولية على الأقل إلى الصموبات ؛ فهو يكشف عن ضرورة تعيين الفروقات بالنسبة لمفهوم الطبقة وذلك حسب استخلاصه من الدراسة النقدية للمجتمع الرأمسيالي الأوروبي في القرن التساسع عشر. ويسذهب الأنتروبولوجيون غير الماركسيين إلى أبعد من ذلك . فهذا أ . فالرز يؤكد أن مفهوم الطبقة الإجتهاعية ، و المميز ، للتاريخ والثقبافة الغربية ، غير قابــل للإستعمال خبارج المجتمعيات الغربية إلا بعد أن يتلقى ومعنى تبطبيقيناً عاماً ي . وأثناء تفحُّص علماء الأنتروبولوجيا والإجنهاع المجتمعات التقليديـة غير الأوروبية ، أظهرت أعمالهم أن هناك طبقات تنزع إلى الإكتبال أكـثر من طبقات تامة البناء وذلك بتأثير نزع الإستعبار والتحديث . وهم يربطون هذا التغيير البنيوي بالتطورات الأكثر حداثة .

وتبقى مطروحة مسألة صحة مفهوم الطبقات الإجتهاعية المطبق في غير عاله الأصلي . وفرى أن الأمر المشروع هو الإحتفاظ به للمجتمعات الموحلة (وهذا يفترض وجود اللولة) حيث تحلد و القوى الإقتصادية ، التلارج الإجتهاعي السائد وحيث تهلد علاقات التنافس الإنتظام الإجتهاعي والنظام السياسي القائمين . ولكن يجب أيضاً الإعتراف أن المجتمعات المأخوذة من الأنتروبولوجيا لا تشبه نموذج المجتمع الموحد الوارد أعلاه إلا بعلد قليل منها . وقد حاولت بعض المراسات الحليشة جداً تعيين نوع العلاقات الطبقية وما تثيره من مصالح متنافسة داخل هذه المجتمعات . إنها محاولة بين الطبقية وما تثيره من مصالح متنافسة داخل هذه المجتمعات . إنها محاولة بين الطبقين خياعيس راوندا القدية حيث يتعرف فيها إلى علاقة اقتصادية بين الطبقين اجتمعيت حقيقيتين أ . وصحيح أن الحدث _ شورة 1960 التي طبقتين اجتمعيت مل الملكية وسيطرة توتبي _ يؤكد هذا التحليل الجليد . يضاف إلى هذا أن أبحاثاً خصصت للتعابير الأيديولوجية المشتقة من علاقات التضاوت وطرق توزيع السلطة السياسية ولتجليات الرفض والتمرد .

وبمناسبة تناوله راوندا، برهن دوهـوش L. de Heusch كيف يمكن أن يتجل رفض الوضع القائم، وأن يعبر عن نفسه على صعيد الأسطورة، والإبداع الديني ؛ فالعبادة التي تدعو إلى المساواة (الكوباندوا Kubandwa) والتي يمارسها القرويون تقابل بجتمعاً خيالياً بمجتمع حقيقي مبني عمل عدم

 ⁽⁶⁾ راجع مقالته: ومشاركة الطبقة الفلاحية في حركات الاستقلال الراوندية و
 (6) Cahiers d'études Africaines, 16, 1964.

المساواة (⁽⁷⁾. ثابر ماكس غلوكهان على تحليل الدينامية السياسية (صراعات من أجل السلطة) . من أجل السلطة) . ولا التمرد (ردات فعل ضد أصحاب السلطة) . ولكنه أراد أن يبرهن بشكل خاص أن نتيجة أشكال التمرد هذه هي تماسك النظام السياسي وليس تغييره ، اما لأنها تبقى في إطار الطقوس أو لأنها تستهدف أصحاب المناصب السياسية لا النظام بذاته .

يؤمن هذا التوجه الجديد أول تقلم له . فهو يحاول فهم الدينامية الداخلية لنظم التدرج الإجتهاعي ـ وهذا شرط ضروري ان لم يكن كافياً منذ اللحظة التي يطرح فيها تطبيق مفهوم الطبقات على بعض المجتمعات التي تعتمدها الأنتروبولوجيا . وهكذا يتسع حقل الإهتهامات الني أصبحت كلاسيكية وأحياناً روتينية - كشف عن و الثقافات الأساسية ، المرتبطة بشق الفئات ، وفحص الوسائل المستعملة للدفاع عن مكانة مشغولة أو تشريع ارتقاء اجتماعي ودراسة السيرورات الزواجية التي تتيح الحفاظ على مسافة ذات مغزى بين الجهاعات الإجتهاعية المتدرجة وذلك عبر الزواج الداخلي أو النزواج المختلف . وسوف يحصل المزيد من التقدم عندما تصبح الأنتروبولوجيا الإقتصادية تامة البناء ـ لأنها تعطى معرفة أكثر دقة وأكثر تنوعاً و بأغاط الإنتاج ، الخاصة بالمجتمعات المسياة تقليدية ـ وعندما تغتني مساحات الأنتروبولوجيا السياسية النظرية . وهكذا تظهر أسس التفاوت وتنظيم السلطة الذي يتحكم به هذا التفاوت بوضوح أكثر ملاءمة لتحليل متقمه . وسيتقدم بقوة التحقق من الإرتباطات : بين الطوائف المغلقة والسلطة الضعيفة العاملة داخيل نظام تحدده و السيات النابذة و ، حسب تعبير هسو Hsu ، وبين التدرج الإجتهاعي والسلطة القوية التي تظهر مرتبطة بتعيين مغلق وبدفاع ضد المعارضات ، وأخيراً بين الطبقات الأوَّلية والسلطة

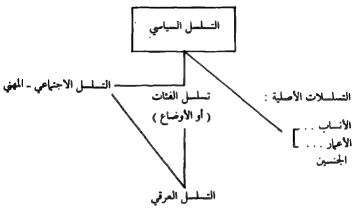
⁽⁷⁾ L. de Heusch, «Mythe et société féodale», in Archives de soc. des Religious, 18, 1964.

الفعَّالة التي تتعرَّف بانفتاح أكبر ، وبحساسية أكبر تجاه المعارضة والتغيير .

قبل التحقّق من هذه العلاقة بين التدرّج الإجتهاعي وأنماط السلطة السياسية ، من المهم بناء الأداة التي تتبع تحليل « مراتب الجهاعات » المعقدة والمتشابكة أيضاً . ويكفي مثل واحد لإظهار هذه الضرورة . أنه مثل مجتمع الموسا Haoussa في نيجيريا الشهالية . فالثنائية المختصرة ، التي تعارض الارستقراطيين بعامة الناس (تالاكاوا Talakawa) ، لا تقيم وزناً للموقف الحماصل عن التقلبات التاريخية العديدة . المقصود في هذه الحالة مجتمع حديث بمختلف مظاهره الحالية (بداية القرن التاسع عشر) مبني على الفتح وقائم على كبانات عرقية متميزة جداً وحيث تفرض الدولة نفسها بقوة وحيث تشابك المراتب الإجتهاعية والسياسية .

رغم ذلك ، فإن الوظائف الموصوفة (ساروتو Sarautu) الملحقة الملكية هي الأكثر توزيعاً للإعتبارات والإمتيازات وتشكل التسلسل المرجعي تقريباً . وتظهر التفاوتات ، الكامنة في النظام قائمة بين العروق المرجعي تقريباً . وتظهر التفاوتات ، الكامنة في النظام قائمة بين العروق محلمات القرابة والنسب . تحدَّد الوظيفة المكتملة ترتيباً تسلسلياً يمنح كل فرد مركزاً ومقاماً : ففي القمة الارستقراطيون الذين يحتكرون المناصب الحياسية ؛ وفي القماعلة الجزارون الذين يؤلفون الجماعة الأقل اعتباراً - المياسية ؛ وفي القماعلة الجزارون الذين يؤلفون الجماعة الأقل اعتباراً - المنحصي (arziki) ضمنها نبوعاً من الإرتقاء . إن العلاقات بين الجماعات المعلوية ؛ أما العلاقات السلطوية ؛ أما العلاقات السلطوية ؛ أما العلاقات المعلق عن الإحتاعية بين الجماعات المتقاربة فهي ناشطة وتظهر غالباً على المرتب المنظم للجماعات الإجتماعية المهنية في تسلسل للفئات والأوضاع : التربيب المنظم للجماعات الإجتماعية المهنية في تسلسل للفئات والأوضاع :

4 - الأقنان والعبيد الخدم . يدير التنظيم السياسي والإداري تسلسلاً من المراكز والمقامات والمناصب يسيطر على المجموعة ؛ وينشأ هذا التسلسل (التدرج) حسب المركز (طبعاً يقع النسب الملكي في القمة) ، وحسب المنعول (بعض العبيد الذين يُسلَّمون وظائف مدنية وعسكرية) . ويكننا تصور العلاقات الرئيسية القائمة بين مختلف أنظمة التفاوت والخضوع على الشكل التالي :



التدرجات والتسبسلات الهوسية ممaoussa

لا يجب أن يخفي النبسيط الذي تقدمه هذه الترسيمة تعقيد التدرجات الهوسية فهي لا تعرض لمكانات المراتب المميزة داخل هذه التدرجات . وقد تزداد تعقيداً أيضاً إذا أضفنا إليها علاقات و الموالي و (مولى ، تابع : بارا) التي يغلب عليها الطابع التعاقدي والتي تخلف شبكة حقيقية من العلاقات بين أشخاص غير متساوين اجتماعياً وسياسياً . وهكذا نقدر الإلتزام بتنقية التحليل في حالة هذه المجتمعات التي ترسخ السلطة السياسية وسط عدة تسلسلات متشابكة .

3 - (الاقطاعية) وعلاقات التيمية

تنظهر الدراسات الأنتروبولوجية المهتمة بالمجتمعات التي تنوصف وبالاقطاعية و وبشكل ملموس تمفصل نظام التفاوتات ونظام السياسة رغم المجادلات التي تقارن الإقطاعيات الحقيقية _ إقطاعيات القرون الوسطى الأوروبية _ بالإقطاعيات المستعارة _ تلك التي حبلت وتحبل بها الآن آسيا وافريقيا . إن إثارة هذا النقاش ضرورية ، وخاصة أنه ينطلق خلال السنوات الأخيرة من وقائع افريقية ، فهو سمح أن نعين بشكل أفضل العلاقات الإجتماعية والسياسية التي تصف معا النظام الإنطاعي . والإقطاعية حسب ج . ماكيه ليست و طريقة انتاج » (مع انها تنطلب اقتصاداً ذا فائض من السلع الإستهلاكية) ، و انها ننظام سياسي » ، و طريقة في تعريف دوري كل من الحاكم والمحكوم » . الواقع الخاص هنا الإقطاعية بين الأشخاص وتكون على النحو التالي : و تنظم المؤسسات هو الحامة بين الأشخاص وتكون على النحو التالي : و تنظم المؤسسات جهة وإخلاص وخدمة من جهة أخرى » .

إنها تصل السيد بالمُقطع (على المستوى العالي من التدرج الإجتهاعي) ، وبين المعلم والمولى (من مستوى أعلى إلى مستوى أدن من التدرج) . وهنا يرى ماكيه و المحتوى العام لفكرة الإقطاعية ، والسمة المميزة التي تسمح ببنائها بما هي و نموذج مشالي ، بالمعنى الذي أقره ماكس فير(٥) .

وتعتبر لوسي مير أن علاقة التبعية الشخصية (الموالي) هي بشكل خاص إحدى وسائل التنافس السياسي حتى وان قلمت و البذرة الذي تنمو

⁽⁸⁾ J. Maquet, «Une hypothèse pour l'étude des téodalitésafricaines», cahiers d'études africaines, 6, 1961.

على أساسها سلطة الدولة » (الحكم البدائي) . وقلها تقع المائلة الإقطاعية في تحليلها . . . وقد دفع مؤلفون مشل ج . غودي وج . بيتي النقاش أكثر إلى الأمام (9) . يذكر الأول أنه يمكن النظر للكلمة إقطاعية حسب معنيين : معنى عام يقف و بأشكال التنظيم السياسي والإجتهاعي السائلة خلال بعض أقرون العصر الوسيط الأوروبي » ، ومعنى خاص جداً يعتمد كمعايير ضرورية علاقة التبعية (سيد/ مُقطع) ووجود الاقطاعة ـ دعامة هذه العلاقة . يمكن إجراء المقارنة على المستوى الأول ، ولكنها تبقى تقريبية وذات مردود علمي منخفض . على المستوى الثاني ، ينظهر انحراف و الإقطاعيات » الافريقية عن المألوف واضحاً جداً ؛ فالعلاقة الشخصية و الإقطاعيات » الافريقية عن المألوف واضحاً جداً ؛ فالعلاقة الشخصية فيها لا تحصل عن المحدار في المولة ، ولكن على العكس عن سيرورة تؤدي فيها لا تحصل عن المورة تؤدي على تنظيم سلطة مركزية ؛ والإقطاعة لا تكتسب فيها الطابع الدائم الذي تعضب سيامي أو إداري يتغير شاغله حسب مشيئة الملك أو بمناسبة عهد بعنصب سيامي أو إداري يتغير شاغله حسب مشيئة الملك أو بمناسبة عهد جديد .

يلاحظ ج . بيتي أيضاً الفرق مستنداً على تعريف للإقطاعية صاغه مارك بلوخ (المجتمع الإقطاعي 1949) ومطبقاً و النموذج الإقطاعي على عمل عبد عبونيورو Bunyoro (أوغندا) كحالة خاصة . وهو يبرهن أن وجود و زعهاء الأقاليم الكبار ٤ ، وعددهم يقارب الإثني عشر زعياً ، لا يغير شيئاً من الموقع المركزي للملك (المقامة mukama) . فكل سلطة وكل نفوذ يخضعان له وهو يعهد بها وفقاً لإجراءات طقسية ويبلغها بشكل حقوق تبلور في إقليم محدد وعل فلاحية المستقرين لقاء خدماتهم ـ ذات الطابع العسكري أساساً حتى قيام الإستمار . كما إن الملك مرتبط بجموع الشعب العسكري أساساً حتى قيام الإستمار . كما إن الملك مرتبط بجموع الشعب

J. Goody, «Feudalism in Africa?», Journ. of Afric. Hist., IV, I, 1963; J. H. Beattie, Bunyoro: an African feudality?, Journ, of Afric. Hist., V, I, 1964.

بتهاثل روحي وبدور المؤسسات ومفصول بحكم وجود المؤسسات عن العشيرة الاستقراطية ، فهو عاط بمعثلين عن كل العشائر وعن تجمعات الحرفيين وموجود في المركز من نظام التبادل ، يأخذ ويعطي بالتناوب . ولا تتدخل شبكة العلاقات المساة و إقطاعية ، بين الملك وزعاء غتلف المراتب والمرعية ، ولكنها عملياً و وسيلة دعم لنظام إداري مركزي ، في مجتمع بونيورو .

أما التحليلات الحديثة المكرسة لرواندا الملكية وبوروندي ، فهي تعدّل أيضاً صورة الإقطاعية الافريقية (10) . يلاحظ ر . لومارشان Lemarchand ان الأولى تذكّر عبر نظامها السياسي بالإقطاعية اليابانية وليس الأوروبية القروسطية . فالتدرج الإجتهاعي وتسلسلات السلطة والنفوذ والعلاقات بين الأشخاص مرتبطة فيها و بمجموعة من الحقوق والإمتيازات ، المرتكزة على ملكية الأرض والماشية . وتقوم الحياة السياسية و المحلية ، على ثلاث مؤسسات مهمة هي : النسب ، الزعامة chefferie وبجموعة و الإخلاص ، المنظمة حول و سيد ، ما . وهي تكشف عن مجتمع غير موحد فعلا ، بل هو المعلقة حول و سيد ، من العلاقات الإجتهاعية والسياسية المتنوعة ؛ وليست العلاقات المعتبرة إقطاعية إلا واحدة من هذه المجموعات المكونة ـ وتخدم كدعامة لتنظيم سياسي تهده دائماً السلطات والحقوق النسبية . يقدم أ . الشرووورست A. Troubworst تأويل للمجتمع الروندي Rundi تصحح تروبوورست Rundi الحقيقيون كانوا و امراء الأسرة الملكية ، وتعمل علاقات و الموالة ، لا سيا داخيل الطائفة و المناهة ألسيطرة (طائفة علاقات و الموالة ، لا سيا داخيل الطائفة و المناهة ألسيطرة (طائفة

⁽¹⁰⁾ R. Lemarchand, «Power and stratification in Rwanda: a Reconsideration», cahiers d'études Africaines, 24, 1966; A. Troubworst, «L'organisation politique et l'accord de clientèle au Burundi», Anthropologica, IV, I, 1962.

التوسي Tutsi) حيث تكون بمثابة وسيلة ارتقاء اجتهاعي . وتتوطد هذه العلاقات أما على أساس حيازة الماشية ، ولها في هذه الحالة طابع خاص وهو إمكانية نقضها بسهولة ، وأما على أساس حيازة الأرض ، وهنا يكون لها بالضرورة مغزى سياسي . ومع هذا المظهر الأخير تخلق هذه العلاقات حلقة من المفضلين والموالي وتندرج في إطار و التسلسلات السياسية ـ الإقليمية » . ولكن الواقع المسيطر في بوروندي هو العلاقة الوثيقة الموجودة بين تدرج اجتهاعي يتجاوز نظام و الطوائف المغلقة » وبين المشاركة في السلطة . فأصحاب السلطة على الأرض هم الأقوى والأغنى في الوقت نفه ؛ فلهم فأصحاب السلطة على الأرض هم الأقوى والأغنى في الوقت نفه ؛ فلهم موضوعة في خدمة استراتيجية هدفها المحافظة على السلطة والامتلاك موضوعة في خدمة استراتيجية هدفها المحافظة على السلطة والامتلاك جديداً من الإقطاعية الافريقية ، ويشير إلى تغيراتها ومفارقة تقلبها المتكرر ، النش في المجال الأسيوي كاشفاً و صعوبة الذي كان قد أوضحه ر . ليتش في المجال الأسيوي كامل البناء .

الفصل الخامس الدين والسلطة

إنما الملوك هم أقرباء ، أشباه أو وسطاء الآلهة . وتنم وحدة رموز السلطة والمقدس عن الصلة التي قامت بينها دائهاً والتي وسعها التاريخ ولم يقطعها أبداً .

وتكشف تجربة المؤرخين والأنتروبولوجيين عن هذه العلاقة الأبدية التي تفرض نفسها بقوة البدية ، وذلك عند معاينتهم للسلطات العليا المرتبطة بشخص الملك ، والطقوس واحتفال التنصيب والإجراءات المحافظة على المسافة بينه وبين رعيته وأخيراً التعبير عن الشرعية . غير أن زمن البدايات ، زمن انبثاق الملكية من السحر والدين خير معبر عن هذه العلاقة بواسطة ميتولوجيا تشكل و الرواية ۽ الوحيدة لهذه الأحداث وتؤكد تبعية الناس المزدوجة _ تلك التي شيدها الآلهة والملوك . وتتأكد قدسية السلطة أيضاً في العلاقة التي توجّد التابعية بالمليك والتي تتجل باحترام أو خضوع تام لا يبرده العقل وتتجل بخوف كبير من العصيان الذي يعني انتهاك الحرمات .

ولا يشكل وجود الملك - الآله أو الملك صاحب الحق الإلهي أو الملك صانع المعجزات شرطاً ضرورياً للإعتراف بهذه العلاقة الموجودة بين السلطة والمقدّس Sacré . ففي مجتمعات من النموذج العشيري تؤمن إجمالاً عبادة الأجداد أو عبادة الآلمة الحاصة بالعشائر تقديس مجال سياسي غير واضح . و و زميم ، العشيرة أو السلالة وصلة الوصل بين العشيرة (أو السلالة) الحالية المؤلفة من الأحياء ، والعشيرة (أو السلالة) المثالية ، حاملة القيم النهائية والمتمثلة بكل الجدود لأنها هي التي تنقل كلامهم للأحياء وكلام

الأحياء اليهم. لا يمكن إنكار تهداخل المقهدس والسياسي، في ههذه الحالات، وهو تداخل بقي ظاهراً في المجتمعات الحديثة المعلمنة التي لم تكن السلطة فيها أبداً خالية من محتواها الديني الذي يبقى حاضراً، مختصراً، ومكتوماً. وإذا لم تكن الدولة والكنيسة و إلا شيئاً واحداً في الأصل، أي عند نشأة المجتمع المدني - كها لاحظ هربرت سبنسر في كتابه مبادىء علم الإجتماع موإن الدولة قد احتفظت دائهاً بثيء من طابع الكنيسة تقريباً حتى ولو كانت قد بلغت نهاية مسار طويل من العلمنة. من طبيعة السلطة نفسها أن تحتفظ بشكل ظاهر أو مقنع بدين حقيقي سياسي . طبيعة السلطة نفسها أن يحون لقوله بريق المفارقة فقط، يؤكد لوك دي هوش de Luc de Heusch أن وعلم السياسية تباسع لتاريخ الأديان هوش المقارن بها.)

وبهذا الصدد اعلنت فلسفة ماركس السياسية عن أبحاث علماء الإجتماع والأنتروبولوجيا وقدمت لها نقطة إنطلاق عندما برهنت على وجود إزدواجية في كل مجتمع دولي مشاجة للأزدواجية التي تقابل المدنس بلقدس: و وما يجعل اعضاء الدولة السياسية متديّنين إنما هو الأزدواجية بين الحياة الفردية وحياة العامة ، بين حياة المجتمع المدني والحياة السياسية ع . وتحلل فلسفة ماركس السياسية طبيعة عظمة الدولة ، وتكشف التدين المفرط الذي يغمرها . ويرى ماركس أن سلطتي الدولة والدين هما في جوهرهما من طبيعة مشاجة ، حتى عندما انفصلت الدولة عن الكنيسة وحاربتها . يقوم هذا التشابه الجوهري في الواقع على أساس وقوع الدولة و وحاربتها . يقوم هذا التشابه الجوهري في الواقع على أساس وقوع الدولة (أو يبدو أنها تقع) على مستوى أعلى من الحياة الواقعية في دائرة يوحي بعدها ببعد الإله أو الألحة . وهي تنتصر على المجتمع المدني على طرنة

L. de Heusch, «Pour une dialectique de la sacralité du pouvoir, Le pouvoir et le sacré», Bruxelles, Annales du Centre d'Etude des Religions, 1962.

انتصار الدين على العالم الدنيوي . يجب أن تكتمل هذه الملاحظات الأولية وتتحقق بتوضيح أكثر اندفاعاً لطبيعة السياسي المقدسة وقد جعلته مساحات الانتروبولوجيا عمكناً .

1 ـ القواعد المقدسة للسلطة

تشبه علاقة السلطة بالمجتمع - كها أشرنا إلى ذلك سابقاً - العلاقة القائمة بين الطوطم الأوسترالي والعشيرة ، حسب دوركهايم . وهذه العلاقة مشحونة أساساً بالقداسة لأن كل مجتمع يربط النظام الخاص به بنظام يتجاوزه متوسعاً ليطال الكون عند المجتمعات التقليدية . والسلطة مقدسة لأن كل مجتمع يؤكد إرادته في الخلود ويخشى العودة إلى الفوضى chaos ، لأن فها موته .

أ ـ النظام والفوضي

مع ذلك ، تلح دراسات الأنتروبولوجيا السياسية على ضرورة النظام ، كما صاغها المجتمع أقل من الحاحها على الوسيلة الرئيسية التي تخدم النظام : وهي الاستعمال الشرعي للإكراه المادي . وتشير هذه الدراسات ، كما يلاحظ هويش ، إلى أن و كل حكم وكل ملك هو وبدرجات متفاوتة مؤتمن على القوة الإكراهية المادية ، وكاهن يمارس عبادة القوة » . يفرض التحليل الدقيق معاينة كل هذه المعطيات الأولية في الوقت نفسه : من جهة تقديس نظام بدا ضرورياً للأمن ، للرخاء والإستمرار ، ومن جهة أخرى ، اللجوء إلى القوة الذي يسمح بمارسة فعل الأمر ، بكل ما للكلمة من معنى ، ويشهد على بأس السلطة .

تثبت معاينة النظريات و المحلية » عن السلطة إن هذه مرتبطة غالباً ، وكها تقول هذه النظريات ، بقوة ما ، تقدّم على أنها جوهمر السلطة بذاته أو شرطها بما هي قوة إخضاع أو أخيراً على أنها اختبار لشرعية همذه السلطة .

ويوضع هذه القوة في خانة الإزدواجية أو الإلتباس ، تعكس هذه النظريات خصوصية السياسي ، وهي تعترف لهذه القوة بالقدرة على التأثير على البشر وعلى الأشياء بطريقة مفيدة أو مضرة وذلك حسب استعالها ؛ وتجعل منها أداة للقيادة . ولكنها تشدد على أن القوة تسيطر على كل من يحتفظ بها ؛ وتقرنها أقل بشخص الحاكم الفاني من اقترانها بوظيفة من المؤكد أنها دائمة . تؤكد الصراعات من أجل السيطرة النظرية المحلية وهي أولًا صراعات للإستيلاء على الأدوات التي تثبت وتوجه قوة السلطة نفسها .

تساعد اللراسات التي جرت في أفريقيا خلال العقدين الأخيرين على فهم أفضل لمظهر السلطة هذا ، وتبرهن على أن المفاهيم المستعملة لتوصيف جوهر السلطة غير مستملة فقط من مصطلحات سياسية إنما من معجم ديني أيضاً ، وأنها تستند كلها إلى ميدان المقدس أو الإستثنائي . وهكذا تلجأ النظرية الملكية التي وضعتها جماعة نيورو Nyoro الأوغندية إلى مفهوم ماهانو النظرية الملكية التي وضعتها جماعة نيورو وقد أثبت ج . بيتي أنه مشارك تتقل على مدى التسلسل السياسي فقط . وقد أثبت ج . بيتي أنه مشارك مواقف محتلفة لا بد وأن تتمتع بصفة مشتركة واحلة على الأقل . وبما أنه معروف من خلال تفاقم الأحداث غير المالوقة والتي تدعو إلى القلق ، ومن خلال مظاهر العنف ، فهو يحدد إذا التهديد الخارجي . ما أن تنتهك خلال مظاهر العنف ، فهو يحدد إذا التهديد الخارجي . ما أن تنتهك السلوكيات الإجتهاعية المحرمات الأساسية أي تلك التي تؤمن الدفاع عن العلاقات المجتهاعية المرئيسية ، مشل العلاقات داخل العشيرة وعلاقات المعبرة عن الموضع حسب الجنس والعمر أو المكانة حتى يخرج الماهانو من القوة إلى الفعل ويتصرف .

فهو في هذه الحالة الثانية كاشف الأخطار التي يحملها المجتمع في ذاته . يتدخل أخيراً في مجرى الحياة الفردية عند الولادات والمسارات والموت ، أي عند و أعيال المرور » التي تستخدم القبوى الحيوية والأرواح التي تراقبها . يتضح لنا أن و الماهانو » حاضر دائماً سواء تعلق الأمر بعلاقة المجتمع بعالمه » أم بعلاقة الفرد بالقبوى التي تتحكم بمصيره . وهو يعبّر عن علاقة الخضوع ويكشف المسافة التي تسمع لمد الحياة بالتدفق وللنظام بالغلبة . ويمكن القول أن الجهاز السياسي هو منظم الماهانو الذي يحدد مراكز السلطة أو النفوذ المبررة بحصول أصحابها المتفاوت على تلك القوة ، التي تحافظ على الحياة وتتعهد النظام .

والملك النيوروي هو ، بالنسبة لرعيته وبلده ، مالك الماهانو الأعظم فالطقوس العديدة التي تضع شخص الملك وتحميه بما أنه رمز الحياة ، تضمن بهذا العمل نفسه المجتمع ضد الموت . والملك هو الذي يسيطر على الأشخاص والأشياء ، ويحافظ عل تنظيمهم ؛ وبواسطته فإنه يفرض واجب انتظام العالم وواجب الانتظام الإجتماعي معاً . إن سلطانه على الماهانو وعلى النزعات الدينامية ، المكونة للعالم والمجتمع ، يسمح له بالإضطلاع بهامه . وهذا السلطان هو ذاته مصدر الخيطر ، لأن السلطة تفرض قانونها الخاص على الذي يتقلدها وإلا فهي تعمل خلافاً للحق المفترض أن يكون الخاص على الذي يتقلدها وإلا فهي تعمل خلافاً للحق المفترض أن يكون المفاهيم المتناقضة مثل : نظام / فوضى ، خصب / قحط ، حياة / موت . وهكذا تظهر جدلية القيادة والطاعة كتعبير ، في لغة المجتمعات ، عن جدلية أكثر جوهرية _ تلك التي ينطوي عليها كل نظام حتى في سبيل البقاء . انها إمكانية الوجود ، والوجود معا ، التي يحترمها الناس عبر آلهتهم وملوكهم (2) .

⁽²⁾ J. H. M. Beattie. «Rituals of Nyoro Kingship», Africa, XXIX, 2, 1959; «On the Nyoro concept of Mahano, Africain studies», 19, 3, 1960; «Bunyoro, an African Kingdom», New York, 1960.

إن مماينة المفاهيم الافريقية المعبرة عن السلطة وجموهم ا تكشف جوانب مشتركة _ الأكثر أهمية _ ومتغيرات ذات مغزى ، لأنها تتنوع بنفس طريقة الأنظمة السياسية التي تستند إليها . فعند جماعة آلور الأوغندية مبدعة الزعامات التي فرضت سبطرتها على جيرانها المفتقرين لسلطة مميزة ، يشكل مفهوم الكير Kèr أحد العناصر الرئيسية في النظرية السياسية . فهنو يؤكد على صفة الزعامة ، القوة التي تسمح بمهارسة سيطرة نــافعة وضروريــة جداً إلى درجة أن الشعوب التي لا تملكها عليها أن تتمنى الحصول عليها من الألور . ليس مفهوم الـ و كير ، مجسداً ويبقى متميزاً جداً عن المنصب وعن الرموز المادية المرتبطة بالزعامة . انه يمثل جانباً كمياً كونه قوة منظَّمة ومخصبة يكن أن تفقد حدَّتها. عند ثذيقال أن والكيريبرد، وإن وضرس الزعامة أصبح بارداً ، . تحدد ثلاثة عواصل قوة تدخَّله في خدمة البشر وهي : الإستمرارية (لأن الكبر يحتفظ و بحرارته ، محافظاً على نفسه في مسلالة مستمرة) ، وشخصية من يستعمله وتسوافق العلاقسات المتماسكة مع المقدس. وهذا الشرط الأخبرليس الأقل أهمية. فالزعماء الألوريون يتصرفون كوسطاء ذوي امتياز بين رعيتهم و والقوى الفوطبيعية ، لأنهم مرتبطون بأجدادهم بالذات وبالأجداد الذين يوجهون تاريخ الزعامة . وهم يبرهنون عن قدرتهم في أن يجكموا من خلال الكفاءة الطقسية التي يمارسونها على الطبيعة - يُقرُّ بأنهم وصانعو المطره - ، ثم إن سلطانهم على القوى الحيوية وعلى الأشياء هو الذي يبرر سلطانهم على البشر . وإذ يسبطر الزعهاء على رغبتهم ، فإن السلطة تسيطر على المؤتمنين عليها لأنها تجد مصدرها في حقل المقدس . وهي تفرض نفسها كـذعامـة للنظام ، بينـها يهد القصـور النظام الإجتماعي ، وتبدو كطمأنة للإستمرار بينها مجمل الموت الأجيال وحكامهم⁽³⁾ .

⁽³⁾ A. W. Southall, «Alur Society», Cambridge, 1956.

يؤكد مثلان مستعاران من المنطقة الغربية للقارة الافريقية الفائدة والوزن العلمي لتحليل يبحث في اصطلاحات السلطة التي تقدمها النظرية المحلية . وكنا قد أتينا على ذكر أحد المثلين في فصل سابق ؛ انه مثل النيف، الشعب الكثير العلد في نيجيريا، منظّم مجتمع بقي الحكم فيه منتشراً . في هذه الحالة فإن مفهومين متناقضين وإضافيين يكشفان السلطة وكل تفوق بمظهر خيّر تماماً (مظهـر النظام الـذي يحقق السلام والـرخاء) أو بمظهر حطير (مظهر التفوق المكتسب على حساب الغير). في شكلها الأكثر اعداداً ، تصاغ النظرية السياسية بلغة الدين والسحر . وتتطلب كل سلطة شرعية امتلاك الـ ٥ مسويم ، أي قدرة الـوجود المتوافق مع مصدر الخلق وحماية نظام هذا الوجود ؛ تستوجب هذه الكلمة براحة أكبر مفاهيم الحقيقة والخبر والإنسجام . والـ : سويم ، هو أيضاً قوة يمكن أن تعمل دون دعامة أو وسيط ، تحدد صفته الخاصة نتائج هذا الندخل بالنسبة للشؤون الإنسانية : فالتوسط الضعيف يسبب (اضعافاً) عماماً ، والتدخل المفرط يصبح عامل فوضى . غير إن السويم يصف السلطة المعتبرة إيجابية أساساً . وبالعكس يدير المفهوم الثاني تساف (١٤٩٧) السيطرة على الكائنات ، والنجاح المادي والطموح ، وياستحضاره القدرة المرتكزة على المهارة والمبادرة الفردية _ سواء كان المقصود زعيم مشهور أم وجيه ذو مكانة أم رجل غني _ يعتبر هذا المفهوم مناسباً ؛ مع ذلك فهو يصف أيضاً النجاحات المحرزة على حساب الأخرين ، والضغوطات التي تمارس على هؤلاء والتضاوتات التي تتغذى من ﴿ قوت ﴾ الفشات الدنيا - وجذا المعنى يشبُّه بالسحر وبالمجتمع المضاد . تؤكد نظرية التيف غموض السلطة وتناقض المواقف تجاهها الق تؤدي إلى الإقرار بها كطمأنة للنظام الملائم للأعمال الإنسانية (فهي تعبر عن مشيشة الآلهة) مع الخوف منها كأداة سيطرة وامتياز ، لأن المؤتمنين عليها يستطيعون دوماً تجاوز الحدود المقبولة . المثل الثاني هو مجتمع دولي قديم وكثير السكان، أنه مجتمع موسي Mossi في قولتا العليا الذي يرمز ملكه (موغونابا Mogho Naba) إلى الكون وإلى شعب الموسي . والمفهوم - المفتاح في الشأن السياسي هو مفهوم و نام nam و الذي يرجع إلى سلطة العهد الأول - السلطة التي استعملها المؤسسون لبناء المدولة - وإلى القوة المستملة من الله و التي سمح لإنسان بالسيطرة على الأخرين » . وهذا المصدر المزدوج الإلمي والتاريخي جعل المفهوم قوة مقدمة تمنح التفوق (و وضع نبيل ») والقدرة على الحكم للجهاعة التي تحفظ به . مع أن النآم هو شرط كل سلطة ونفوذ ، فهو لا يكتسب أبدأ بشكل دائم ويشكل حقل منافسات سياسية يؤدي الاخفاق بنهايتها لضياعه وفي الوقت نفسه التنازل عن السلطة والحيية . إن أول ما يدل عليه هذا المفهوم هو الهيمنة المشروعة والتنافس حول المناصب التي تسمع بهارستها .

تتمي الكلمة و نام » إلى مجموعة أكبر من المعاني . إنها تنطابق مع التفوق المطلق : تفوق الله ، تفوق الملك وتفوق النظام السياسي الذي يسيطر على عيارة العلاقات الإجتياعية . إنها تبرر الإمتيازات المرتبطة بالمراكز الإجتياعية العليا : حق المطالبة بالثروات للغنى والحدمات والنساء ورموز الهيية . وتعبر عن ضرورة السلطة لمقاومة مخاطر إنهيار الثقافة deculturation الخيية . وتعبر عن ضرورة السلطة لمقاومة خاطر إنهيار الثقافة التهام النام » المفوضى الأثار الإنسانية . ويصورته الأكثر كمالاً والأكثر لكي ولا تلتهم » الفوضى الأثار الإنسانية . ويصورته الأكثر كمالاً والأكثر قلمية ، يشكل النام فسيانة الشرعية ، فهو يشهد أن السلطة المكتسبة تغيض عن الأجداد والملوك وأنها ستعمل بطريقة مناصبة لخير شعب موسي تأبت عند الريغاليين namtibo ، وفي الرموز المقدمة المرتبطة بشخص الملك أي النامتيو ويالارض الإلهية ، والزعيم الشراب القدمي الذي بعمل الملك بحدوده ويالأرض الإلهية ، والزعيم المراب القدمي الذي بعمل المنام بالمنام يواب عني الحصول عمل النام المراب وبالمؤغونابا . ان وشرّبُ النامتيو يعني الحصول عمل النام المنام وبالمؤغونابا . ان وشرّبُ النامتيو يعني الحصول عمل النام المنام وبالمؤغونابا . ان وشرّبُ النامتيو يعني الحصول عمل النام النام وبالمؤغونابا . ان وشرّبُ النامتيو يعني الحصول عمل النام المنام وبالمؤغونابا . ان وشرّبُ النامتيو يعني الحصول عمل النام المنام والمؤنونابا . ان وشرّبُ النامة عنوا المنامة علي النام المنامة وبالمؤغونابا . ان وشرّبُ النامة عنوا المنامة عنوا المنامة المنامة المنامة وبالمؤنونابا . ان وشرق المنامة المنامة المنامة المنامة المنامة المنامة عنوا المنامة المن

والإرتباط عبر قسم حقيقي بالطاعة والخضوع للنظام الذي أقامه مؤسّسو المملكة وللأوامر الصادرة عن الشخص الذي هو خليفتهم الشرعي(⁴⁾.

يرى پ. قاليري ، إن السياسة تؤثر على الناس بطريقة توحي و بالاسباب الطبيعية ، ؛ فهم يتلقونها كها يتلقون و تقلبات السهاء والبحر والقشرة الأرضية ، (نظرات على العالم المعاصر) . يوحي هذا التشبيه بالمسافة التي تأخذها السلطة ـ خارج وفوق المجتمع ـ ويقدرتها على الإكراه .

تؤكد النظريات الأربع التي تناولناها هذا التفسير ، كما أنّها تنظهر حدوده . انها تبرز السلطة بما هي قوة مرتبطة بالقوى التي تسوس الكون وترعى فيه الحياة وبما هي قدرة على السيطرة . وهي توحد نظام العالم المفروض من قبل الألمة ، ونظام المجتمع الذي بناه الأجداد الأواثيل أو مؤسسو الدولة . يحقق الطقس حماية النظام الأول والعمل السيامي يؤمن الحفاظ على النظام الثاني وما النظامان إلا سيرورتان متهاثلتان . وهما يساهمان يفرض الإمتثال لنظام شمولي يُعرف على أنه شرط لكل حياة ولكل وجود اجتماعي . إن هذا الترابط بين المقدس والسيامي الذي يجعل من الضربات المجتمعات التي و لا تملك دولة ، ويُرجُح سيطرة تمارس على الناس غتلفة حسب الأنظمة السيامية ؛ فهو يعطي للمقدس أهمية كبيرة في المجتمعات التي و لا تملك دولة ، ويُرجُح سيطرة تمارس على الناس والأشياء في المجتمعات و المولتية ، فضلاً عن ذلك ، تكشف عناصر والمغربة الورادة أعلاه السلطة بمظاهرها الدينامية التي تشكل قوة النظام وعامل مواجهة ضد عوامل التغيير المشبهة بالسحر أو بتحطيم الثقافة ؛

⁽⁴⁾ E. P. Skinner, The Monsi of the Upper Volta, 1964.

المالك الافريقية ، تفرض فترات خلو العرش فوضى مضبوطة تغري بتجديد السلطة وتفرض مواجهة بين المطالبين بالعرش تسمح بتنصيب الاكثر قوة من بينهم . بتأسيسها لنظرية سياسية تنظهر المضاهيم أخيراً إزدواجية السلطة : فهذه تمارس سيطرة نافعة على الديناميات المكونة للعالم والمجتمع ، ولكنها معرضة أيضاً للتقهقر إلى قوة غير مضبوطة أو مستخدمة فيها وراء الحدود التي تتطلبها السيطرة .

قد تصبح هذه الطريقة قابلة للتطبيق على المجتمعات السياسية المسهاة قديمة ، المدروسة خارج القارة الافريقية لو أن المعلومات التي تشطلها جمعت بشكل كاف . عملياً ، استأثر وصف التنظيات والوظائف السياسية الخاصة الباحثين أكثر مما استأثر به إعداد المعاجم والنظريات السياسية الخاصة بالجهاعات الإنسانية وموضوع البحث ، وبالإمكان أحياناً إيجاد المعطيات المضرورية _ وهذا فو مغزى _ في الدراسات عن الظواهر الدينية التي تشير بالتالي (وأيضاً) إلى أن علاقة السلطة بالمجتمع شبيهة بالعلاقة التي يقيمها المقدس مع المدنس ؛ وفي الحالتين يظهر حقل الصراع على هيئة نظام أو المقضى .

وفي المجتمعات التي ترتبط بالطبيعة أكثر عما تتجه نحوها للسيطرة عليها - تجد فيها امتدادها وانعكامها بآن معا - فإن قرابة المقدس والسياسي تفرض نفسها بقوة . ويمكن تحديد هاتين المقولتين بشكل متواز ، وما تنطويان عليه من مبادى، وعلاقات يتجاوبان من مقولة إلى أخرى . وكلتاهما تفرضان المسافة والإنقطاع اما عن المجال الدنيوي واما عن المجتمع المدني ، عال و المحكومين » . وكلتاهما تستندان على نسق من المحرمات أو الأوامر وعلى قواعد - مثل آلهة العدل اليونانية تميس Thémis - تضمن تنظيم العالم والمحيط الإجتماعي . وكلتاهما مدموغتان بطابع الغموض . مقدس (عرم) وميامي يتعرضان لقوى متكاملة ومتناقضة يجعل منها الخطاب التوفيقي

عامل تنظيم ، ويرتكزان هكذا على قطبية ثنائية : قطبية الطاهـر والدنس ، قطبية السلطة المنظمة (والعادلة) والسلطة (العنيفة) (والإكراهية المخاصمة) . وكلاهما مرتبطان بجغرافية رمزية واحدة : فالطاهر مرتبط « بالداخل » ، بالمركز والدنس « بالخارج » ، بالحدود ؛ وبشكل متوازٍ تقــع السلطة الخيرة في القلب نفسه من المجتمع وتشكل المركز منه (بالمعنى الهندمي) بينها تبقى السلطة الخطرة منتشرة ولهذا فهي تعصل على طريقة السحر . في كتابه : « الإنسان والمقدس » (1939) يصف ر . كايسوا . R Caillois هـذا التناقض و بكلمتي التهاسك والتفكك ، ؛ يوافق النهاسك القوى التي و تشرف عل الإنسجام الكوني ، والتي و تسهر على الرخاء المادي وانتظام العمل الإداري ، وتدافع عن الإنسان ، في تكامل وجوده الحادي ، ـ يجسد الملك كمل ذلك ؛ وينوافق التفكك القنوى المحرضة عملى الهيجان وأعمال الشنذوذ والإنتهاكات المضرة للنظام السيباسي والديني والتي يَمثلها الساحر . من المناسب أخيراً التذكير أن مقولتي المقدس والسياسي مقرونتان بفضيلة فعَّالة ، وبقدرة على الشدخل والشأثير تشير إليهها الكلمات من نموذج مانا mana في لغة المقدس والكلبات من نموذج ماهانو mahano أو نام nam في لغة السياسي . وتتقاطع سلسلتا المفاهيم ؛ فالقـوى أو الجواهـر التي تذكر بهم تثير المشاعر المتناقضة نفسها ؛ احترام وخشية ، حب وبغض .

لا يكون التهاشل بين المقدس والسياسي على هذا النحو إلا بمقدار ما يخضع هذان المفهومان لمفهوم ثالث يسيطر عليهها: انه مفهوم النظام أو نظام الأشياء ordo rerum الدي كشف مارسيل موس Mauss عن أهميته الأساسية . ففي المجتمعات المسهاة قديمة ، تخضع عناصر المجتمع ومختلف البنى الإجتهاعية لنهاذج التصنيف نفسها . وباعتباره خاضع للقوانين ذاتها ،

يعبر تنظيمها عن نفسه بشكل مزدوج (5): فهو يعلن عن انشطار الكون المنظم (الكوزموس) والمجتمع ، ويستند إلى مبادىء متناقضة ومتكاملة ، يولد تنافرها وتلاقيها نظاماً ما وكياناً حياً . وهكذا ينجم و نظام الاشياء » هذا أو و نظام الناس » عن فصل واتحاد بين سلسلتين من العناصر أو الجياعات الإجتهاعية المتناقضة : من ناحية مكونات المطبيعة والفصول والمشارق ؛ والجنسان والأجيال والبطون من ناحية ثمانية . وتقوم صلات والمشارق ؛ والجنسان الفئات المتناقضة . والصفة المسيطرة لنمط التصور هذا هي ضرورة إقامة انقطاع بين و المطبقات » المكونة على هذا النحو وتحقيق اتحاد فيها بينها . وما يجعل الترتيب محكناً هو فصل الأضداد ، ثم يبنيه اتحادها ويجعله خصباً . تحكم هذه الجدلية الأصلية التفسير الأولى للطبيعة وللمجتمع الذي لا يمكن أن ينشأ عن هذه و اللواطية الإجتماعية » التي وللمجتمع الذي لا يمكن أن ينشأ عن هذه و اللواطية الإجتماعية » التي وعقها تحالف الجهاعات المتشابة .

يُسجُل مفهوما المقدّس والسياسي في نظام التصورات هذا ، كها يشير إلى ذلك وضعها بالتوازي . في المجتمعات المسهة معقدة وذات البنية الطبقية والسلطات المتميّزة بوضوح لا تتغير العلاقات بين السلطة والدين جذرياً . وفيها وراء الجهاعات المندرجة وغير المساوية التي تقيم فيها بينها علاقات و موجهة » (من السيطرة ومن الخضوع) يُسلَّم بوجود تكاملية بين الملك والشعب ، وبين مجموعة الحكام ومجموعة المحكومين . ويدير العلاقة المقائمة بين الملك وأحد رعاياه مبدأ السلطة الذي تعادل معارضته انتهاك الحرمات ؛ وينظر إلى العلاقة الموجودة بين الملك ومجموع الرعايا من منظار الإزدواجية المتممة . يذكرنا بذلك مثل من الصين القديمة : و الأمير هو الواحد والجمهور هو الكل » .

⁽⁵⁾ E. Durkheim et M. Mauss, de quelques formes de classification, Année sociologique, t. VI, 1901 - 1902.

يساهم المقدس والسياسي معاً في الحفاظ على النظام القائم وجدليتاهما المتبادلتان تشبهان الجدلية التي تعمَّر هذا النظام ـ وهما يعكسان معاً الجدلية الخاصة بكل نظام حقيقي أو خيالي . فإمكان بناء كلّ منظم وثقافة ومجتمع ، يحترمه الناس عبر حراس المقدس والمؤتمنين على السلطة .

ب ـ القصور وتجديد النظام

يه له القصور نظام الطبيعة rerum ونظام البشر hominum بقوى التدمير فيها وتأكل الأليات التي تصونها . فكل المجتمعات حتى تلك التي تبدو الأكثر ثباتاً يستبد بها شعور الهشاشة . إنطلاقاً من تحليل و لنظرية الكلام ، ولنظام التصورات، يظهر مؤلف حديث عن جماعة دوغون Dogon بمالي كيف يضمن هذا المجتمع وبقوة معركته ضد الهلاك ، والتحويل المتواصل للإختلال إلى توازن يبدو مطابقاً للنموذج الأسامي (6) .

رغم كثرتها ، تمتلك طرق إعادة الإبداع والتحديد طابعاً مشتركاً . فهي تؤشر في آن واحد على المحيط الإجتماعي والطبيعي ، وممثلوها هم الناس وآلهتهم . بإبرازه المقدم ودعوته عبر الهجوم والبذخ لنوع من الفوضى الأصلية التي تقود إلى زمن الحلق الأول ، يظهر العيد وكأنه أحد أكمل هذه الأعمال التجديدية . عملياً فإن عنداً من السيرورات تساهم بطريقة واضحة ومسرحية تقريباً مهمة النرميم المستمرة هذه . ومن الأن فصاعداً تظهر هذه السياقات عبر تفسير أقل تبييطاً وأقل سكونية للمجتمعات المعتبرة تقليدية بهذا الخصوص . وبمناسبة إجراء تقييم جديد لمعطيات و سوسيولوجيا كاليدونيا الجديدة ع ، يؤكد ب . ميتي Métais على أهمية الزواج الكاناك ؛ فعراسم الإحتفال تجدد العلاقات الإجتماعية ويظهر أن المجتمع يتغير عند ولادة زوجين وما يترتب على ذلك من تحالفات جديدة () .

⁽⁶⁾ G. Calame - Grizule, « La parole chez les Dogon», Paris, 1965.

⁽⁷⁾ P. Métais, «Problèmes de sociologie néo - calédonienne», in cah. Int. de «

وقد قررتها المسارة التي تكيف الوصول إلى الكيال و « المواطنية » الحقة ، تتوجه الطقوس والتعاليم عادة نحو الهدف نفسه . يجدد المجتمع بناه الخاصة ونظام العالم الذي يتنمي إليه منفتحاً عل جيل جديد . في الكونغو القديم ، تكشف المسارة المساة « كامپازي » Kimpasi هذه الوظيفة بوجه خاص ، لا سيا وأنها تعمل في الوقت الذي تكتشف فيه هذه الجهاعة بأنها ضعيفة أو مهددة . تحاول هذه الجهاعة أن تصون نفسها بجعل شبابها يعيشون مجدداً بدايات العمل الجهاعي الذي صنع نظامها وحضارتها وتاريخها ، ذلك لأن الطقوس الخاصة تعود رمزياً إلى مرحلة الإبداعات وإلى زمن البدايات . ويستعيد المجتمع شبابه وهو يمثل لعبة تكونه . وهو يحقق زمن البدايات . ويستعيد المجتمع شبابه وهو يمثل لعبة تكونه . وهو يحقق انبعائه خالقاً ، وفقاً لمعايره ، الشباب الذين تقولهم المسارة (ق) .

كما إن مراسم الجنازات هي طريقة تجديد أيضاً بقدر ما يُنظر إلى الموت كدليل على الفوضى والكارثة ؛ فهي تكشف من خلال الذين يؤدونها عن العلاقات الإجتهاعية الأساسية ؟ وتقيم علاقة قوية بالمقدس ؛ وتؤدي نهاية الحداد إلى تطهير وتحالف جديد مع جماعة الأجداد . ونتبين هذا الإستبسال في المعركة ضد عوامل الإنحلال بدقة أكثر إذا تذكرنا أنه يمكن تحويل السحر إلى وسيلة تقوية وتدعيم مع أنه يُشبّه بنزعة عدم الإمتثال المطلقة وبالحرب الماكرة وبعدو المجتمع . و تجمد ، الجهاعة مصابها بتعيين إلى المعتدي عليها ، الساحر أو المعارض الجذري ، وتنوي الشفاء بإبطال مفعول هذا المصاب . في دراسته عن كاشاني برمانيا ، يقارن آ . ليتش عمل السحر و باوالية كبش الفداء » .

يشارك حتماً المدافعون عن السلطة في مشاريم انبعاث النظام ، وهكذا

sociologie, XXX, 1961.

⁽⁸⁾ G. Balandier, « La vie quotidienne au royaume de Kongo», Paris, 1965.

يسهم بعضها في المحافظة على الآلة السياسية . وهذا ما يشير إليه ر . لوى عندما يظهر ، في تفحصه و لبعض جوانب التنظيم السياسي ، للهنود الأمبركيين ، الأساس الديني للسلطة وتعاون الزعماء مع الاختصاصيين في الفوطبيعي واشتراك هؤلاء الزعماء في المظاهرات الفصلية (مثل أعمال الحصاد) التي تربط نظام المجتمع بنظام الطبيعة . وفي ميلانيزيا تظهر الوقائم بوضوح أكثر . يفرض الزعيم في كاليدونيا الجديدة نفسه بقوة كلمته _ فهو الذي يأمر بكل معنى الكلمة _ وهو الذي يتقلد و مسؤولية شيه كونية ، حسب تعبيرج . غيّار . ويفسّر هذا الإلتزام الفعلى بمشاركت بالمواسم الزراعية . ويوحد هذا الإشتراك بطريقة ما بين تجديد الطبيعة وتقوية الناس. وبمناسبة ترؤسه للطفس الأكثر اعتباراً والأكثر شمولاً -طفس يبلويبلو-و يظهر الزعيم على الجميم ، ويؤكد نفوذه و بعبقرية خطابه ، وقدرته على متابعة سير الخطب المنصوص عليها . والحال أن هذا الاحتفال الاجتباعي هو الذي يعبىء الجياعة بكاملها: فهي تتوخي استرضاء الأجداد (الفرسان) ؛ ويكرّم الأموات ويسجّل انتهاء أعمال الحداد ويمجمد المواليم الجدد ويحقق و دخول الشباب المكرسين إلى حياة الرجولة ، فهو يمنح كل فشة من المشاركين مركزاً محـدداً ويتضمن تقديم الخـيرات وفقاً لـترتيب يستحضر و الماضي السياسي ، والعلاقات التي أنشأها . وهـ و يجمع في تـظاهرة جليلة يعبر فيها الرقص عن دينامية الكون والمجتمع ، بين الناس وأجدادهم وآلهتهم ومواردهم وثروتهم الرمزية⁽⁹⁾ .

تحقق هذه المراسيم إخراجاً مسرحياً حقيقياً للعلاقات الإجتباعية الأساسية ، بما فيها علاقات الخصومة التي تتحول حينلًا إلى و ألعاب في المعارضة حلاصة للكل الإجتباعي، تسمع بفهم نظام اجتباعي

⁽⁹⁾ M. Leenhardt, «Notes d'ethnologie néo - calédonicane », Paris, 1930.

متخلخل مطابق لصياغته النظرية ، تكشفه طرق التعبير الخاصة بمجتمع لا يعرف الكتابة : تصرفات رمزية ، رقصات خاصة ، خطب ملائمة لعرف ذي دلالة . . . ولها أيضاً فعالية علاجية : توقف فعالية النزاعات الجاعية الكامنة ، توثق الصلة بين العشائر المتباعدة . في هذه اللحظات التي يعي فيها المجتمع نفسه على أكمل وجه والعالم الذي ينتمي إليه ، يظهر الزعيم كشخصية مركزية . فحوله ، وبواسطة نوع من التحدي الموجّه نحو الخارج تتكون من جديد بجموعة من القوى الإجتماعية . بحصل هذا التجديد دورياً ، عيث تفصل ثلاث سنوات الإحتفال عن الأخر ، فهذه إحتفالات تنطلب تراكياً عظيهاً من الثروات . تتطابق دورة الأعياد مع دورة التجديد التي تسمح للزعيم أن لا يكون عمل اعتراض وأن يبقى في نظر الجميع : و الابن تسمح للزعيم أن لا يكون عمل اعتراض وأن يبقى في نظر الجميع : و الابن

ج _ عودة إلى البدايات وأعيال التمرّد الطقسية

يكن للمعركة ضد القصور أن تأخذ طابعاً سياسياً مباشراً أكثر ، فغي المجتمعات التقليدية ذات الدولة الملكة ، يؤدي تغيير كل عهد إلى عودة حقيقية و للبدايات » . فارتقاء ملك جديد للعرش يشكل مناسبة لإعادة مشروع ولادة المملكة ، وأعال التأسيس التي شيدتها وشرعتها إنما بصورة رمزية . ويذكر التنصيب بالإجراءات أو الطقس الذي يخرجه بالفتح والماثر والعمل السحري أو الديني التي تسمى مكونات السلطة الملكية . وكان ج . دوميزيل G. Dumézil أول من أشار إلى ذلك بخصوص المملكة الرومانية . فهويين كيف أن خلافة و ملوك روما الأوائل » تشكل تناوباً بين والنموذجين الملكيين » الموروثين عن تقليد سابق جداً لروما واللذين يقدمان رغم ذلك على أنها مؤسسا المدنية . فعهود الخلفاء المباشرين لروموا وس ونوما ، تعيد انتاج العنف المبدع و و وجه الخفة Celeritas » للأول ، والحكمة المنظمة و و وجه الرصانة gravitas » للأول ،

ترتيب محدد. وهكذا تخضع هذه العهود لنظرية مزدوجة في السلطة وتستخدم الوسائل التي تسمح بتنشيطها بنوع من العودة للمصادر البعيدة (10).

ف حالة المالك الافريقية ذات و القطبية السحرية ، ، حسب تعسر ل . دوهوش ، تظهر السيرورة بوضوح كبير جداً . باعتلائه السلطة ، يعتر الملك بأنه ينفذ عملًا مقدساً يمنحه اسهاً يذكر بفعل التأسيس. ويصبح الملك شخصية غير منتمية للنظام المشترك(11) وذلك اما بانجاز مأثرة بطولية تظهره جديراً بمنصبه ، وتثبت انتصار و الحزب ، الملكي على الساعين من الزمر الإقطاعية ، واما باظهار رفض النظام الإجتماعي القديم وانشاء النظام الجديد الذي تحرسه الدولة عبر سلوك انشفاقي ـ ارتكاب المحارم . يتضمن إجراء التنصيب مسار التبيت نفسه . وهكذا ففي مملكة الكونغو القديمة يشكل هذا الإجراء عودة رمزية للأصول بواسطة احتفال يضم الملك الجديد وعلية القوم والشعب واشتراك رفاق الإنطلاقة: نسب المؤسس وعمثلين عن السكان القدماء للمنطقة التي باتت ولاية الملك _ والذين أصبحوا وحلفاء ، ملوك الكونغو . ويستحضر هـذا الإجراء أرواح الملوك الأواثـل والإثني عشر جيلًا الملتحقة بها، ويفرض استخدام الرسوز والشعارات الأقدم عهداً. ويعود هذا الإحتفال إلى زمن أصبح التاريخ فيه اسطورة ويبرز الملك وحدَّاداً ﴾ وحارساً لوحدة الكونغو . لا يضمن تنصيب الملك شرعية السلطة فقط بل يحقق إعادة شباب المملكة ، ويعطى للشعب (لفترة ما) الشعور بانطلاقة و جديدة ١(١٤) . ويظهر أثر مماثل للأثر المذي يظهر عند تثبيت

⁽¹⁰⁾ G. Dumézil, «Servius et la fortune», Paris, 1943.

⁽¹¹⁾ L. de Heusch, op. cit., et «Essais sur le symbolisme de l'inoeste royal en Afrique», Bruxelles, 1959.

⁽¹²⁾ G. Balandier, «La vie quotidienne au royaume de Kongo», Paris, 1965, chap.: «Le maître et L'esclave».

النظام والسلطة ، مقروناً بتأكيد ضرورة المنصب الملكي وبراءته وذلك عند عمارسة و أفعال معاكسة ، واللجوء إلى طقوس الإنقلاب أو التمرد الممسرح . يكثف تاريخ العصور القديمة عن استعال قديم جداً لهذه الأواليات . تسبّب الكرونيات Kronia اليونانية كأعياد زحل الرومانية انقلاباً في العلاقات السلطوية وتجدد النظام الإجتهاعي . ومثل روما ، تستعين بابل بملك مزيّف وتفرض قلب المقامات في عيد الساسيين Fête «des sacées . وبهذه المناسبة ، يشنق أو يصلب عبد أخذ دور الملك ، فاعطي الأوامر ، وتمتع بخليلاته واستسلم للعربدة والفسق . وما هذه السلطة الجاعة الأهواء إلا سلطة مزيفة تثير الفوضي ولا تصنع الإنتظام ؛ لا بثير الرغبة بالعودة إلى سيادة النظام .

وقد استعاد الأنتروبولوجيون العصريون معاينة هذه السلوكيات التي تتجه لتنمية النظام الإجتاعي بالتغلب على قوى الإنحلال وتنشيط السلطة دورياً. يعرض ماكس غلوكيان أمثلة أفريقية في مجموعة نصوصه القديمة والنظام والتعرد في افريقيا القبلية » (1963) ، وهي أمثلة ذات دلالة خصوصاً وأنها ترجع إلى دول غير مستقرة بسبب تأخرها التقني وافتقارها وللتيايز الإقتصادي الداخلي ». فعند قبائل سوازي تتعرها يجمع احتفال سنوي ذوطابع وطني، الانكوالا L'incwala بطفس الإنقلاب والمظاهر الجياعية المكتسبة منذ المواسم الأولى . ويجري هذا الإحتفال على مرحلتين : والمرحلة الأولى تتعرض العاصمة لخطف رمزي والملك لردات فعل في المرحلة الأولى تتعرض العاصمة لخطف رمزي والملك لردات فعل يخرج الملك من هذه المحن معززاً ؛ ويصبح ثانية الثور القوي والأسد الذي يخرج الملك من هذه المحن معززاً ؛ ويصبح ثانية الثور القوي والأسد الذي خرج الملك من هذه المرحلة الثانية باستهلاك البواكير ، يقودها الملك وتتطابق مع طريقة في المشاركة تنظهر مختلف المراكز الإجتباعية والطبقات التي تتحكم طريقة في المشاركة تنظهر مختلف المراكز الإجتباعية والطبقات التي تتحكم طريقة في المشاركة تنظهر عتلف المراكز الإجتباعية والطبقات التي تتحكم طريقة في المشاركة عندما تتوثق

الصلات مع الطبيعة والكون.

رغم ذلك يلف الغموض شخصية الملك . ويبقى هذا الأخبر في آن واحد محط إعجاب وحب وموضوع كره واشمئزاز ؛ ويتصنع التردد في استعادة مركزه على رأس الأمة ، ثم يسلم أخيراً بطلبات أعضاء العشيرة الملكية وبتوسلات محاربيه ، وهكذا تتجدد السلطة ، وتولد الوحدة من جديد ، ويقوم ثانية التوافق بين الملك والشعب . يحرر الانكوالا طقياً قوى المعارضة ويحولها إلى عواصل وحدة وأمن وازدهار . يفرض النظام الإجتماعي كنسخة عن النظام العالمي ويبرهن بالضرورة على ترابطها ، لأن انفصال يؤدي إلى مجازفة بالعودة إلى الفوضى .

وهناك بحث أجري مؤخراً في ساحل العاج لدي الأني المحدل الأندينيون ألقى الضوء على طقس انقلاب اجتهاعي (Bé di muru) يحصل عند خلو العرش . أثناء هذه الفترة ، تنقلب العلاقات بين الناس الأحرار وأسرى البلاط فورموت الملك ، يسيطر هؤلاء على القصر الملكي وأسواره ، ويستولي أحدهم _ الأسير _ الملك _ على كل شعارات السلطة ؛ ويؤسس بلاطاً ومراتب مؤقتة ؛ ويحتل كرسي الملك المتوفي ويتمتع بكل الصلاحيات الملكية ؛ ويطالب بالهدايا ، ويوكل إلى رجاله وضع اليد على المؤن المخزنة في المعاصمة . كل شيء يجري وكان المجتمع أصبح صورة كاريكاتورية عن العاصمة . كل شيء يجري وكان المجتمع أصبح صورة كاريكاتورية عن أدوارهم . ويعلن الأسير ـ الملك قيادته وسيطرته القويتين على الناس وعلى أدوارهم . ويعلن الأسير ـ الملك قيادته وسيطرته القويتين على الناس وعلى العرش ينظم سراً الشؤون الجارية ويحضر لوصول ملك جديد . ويتصرف الأسرى بافراط يكشف ارتقاءهم المؤقت _ يحطم اختفاء الملك تبعيتهم ـ ويتناقض مع الواجبات أو المنوعات التي يفرضها الحداد الملكي على الأحرار من الناس . ويرتهون التنانير ؛ ويولون ويحضرون لأنفسهم ويتناقض مع الواجبات أو المنوعات التي يفرضها الحداد الملكي على الأحرار من الناس . ويرتهون التنانير ؛ ويولون ويحضرون لأنفسهم ويتناقض مع الواجبات أو المنوعات التي يفرضها الحداد الملكي على الأحرار من الناس . ويرتهون التنانير ؛ ويولون ويحضرون لأنفسهم ويتناقض مع الواجبات أو المنوعات التي يفرضون ويضرون لأنفسهم ويتناقس مي الواجبات أو المنوعات التي يفرض ويولون ويحضرون لأنفسهم ويتناقش مي الواجبات أو المنوعات التي يفرض ويولون ويحضرون لأنفسهم الأحرار من الناس . ويرتهون التنانير ؛ ويولون ويحفرون لأنفسهم ويرته فون المورة ويولون ويحفرون المؤلون ويحفرون المؤلون ويولون ويحفرون المؤلون ويولون ويولون ويحفرون المؤلون ويولون ويحفرون المؤلون ويولون ويحفرون المؤلون ويحفرون المؤلون ويحفرون المؤلون ويحفرون المؤلون المؤلون ويحفرون المؤلون ويولون ويحفرون المؤلون ويولون ويحفرون المؤلون ويولون ويولون ويحفرون المؤلون ويولون ويولون ويحفرون المؤلون ويولون ويولون ويولون ويولون ويولون ويولون ويولون المؤلون ويولون ويولو

المشروبات بوفرة ! ويؤكلون استعادة الحقوق والإمتيازات وينتهكون أقدس الوصايا . ويقلبهم المجتمع المدني والسياسي الدي كان يحرسه الملك ، لا يمكن للأسرى إلا تقليد ملك مزيّف وبناء نظام شاذ ، ومجموعة من القواعد الكاذبة . ويبرهنون على هذا النحو بأنه لا بديل من النظام الإجتهاعي القائم إلا السخرية وخطر القوضى . وفي اليوم نفسه لدفن الملك الفنيد ، تلغى السلطة الكاذبة فيمنوق الأسرى تنانير الحرير ؟ ويعدم الأسير ـ الملك . وهكذا يستعيد كل شخص وكل شيء مكانته ومكانه ، بحيث يستطيع الملك الجديد قيادة مجتمع مرتب وعالم منظم (١٥) . وهكذا تندرج المعارضة بشكلها الطقسي في مجال الإستراتيجيات التي تسمح للسلطة أن تمنح نفسها دورياً قوة جديدة .

2 _ استراتيجية المقلس واستراتيجية السلطة

إن المقدس هو أحد أبعاد الحقىل السياسي ؛ يمكن أن يكون الدين أداة للسلطة وضيانة لشرعتها ، وإحدى الوسائل المستعملة في إطار المنافسات السياسية . ففي كتابه المخصص لديانة اللو غبارا Lugbara الأوغنديين (Lugbara Religion, 1960) يتناول ج . ميدلتون بشكل أساسي علاقة الطقس » و بالسلطة » . ويوضح أن البني الطقسية وبني السلطة وثيقة العرى، وإن ديناميتها الحاصتين مترابطتان . ففي هذا المجنم النسي تشكل عبادة الأجداد دعامة السلطة ؛ فالمسنون (وذور الشأن) يستخدمون بهدف احتواء ادعاءات أولادهم البكر بالإستقلال : ويعبر عن النزاعات بين بهدف احتواء ادعاءات أولادهم البكر بالإستقلال : ويعبر عن النزاعات بين الأجيال (المعيزة بأوضاعها المتفاوتة) و بعبارات روحانية وطقسية » . تتعين الأنساب الأبوية سلالياً وطقسياً : فهي جاعة نسب وفي الوقت نفسه الأنساب الأبوية سلالياً وطقسياً : فهي جاعة نسب وفي الوقت نفسه

⁽¹³⁾ Claude - Hélène Perrot, «Be di murua: un rituet d'inversion aociale dans le royaume agni de l'Indénié», in Cah. Etndes afr., VII, 27, 1967.

جموعة من و الناس المرتبطين بروح سلفية ولا يبرر الوجهاء الواقفين على رأس هذه الجاعة سلطتهم وامتيازاتهم سواء بدخوهم هياكل الأجداد ام بموقعهم النسبي إلى درجة أن الرجل القادر على و التضرع بفعالية للأجداد يمكن قبوله كبكر حقيقي ولا وتبدو استراتيجية المقدس المتبعة لأغراض سياسية بوجهين متعارضين في الظاهر: إذ يمكن أن توضع هذه الإستراتيجية في خدمة النظام الإجتماعي القائم ، والمواقع المكتسبة أو أن تخدم طموحات هؤلاء الذين يريدون الفوز بنفوذ الإستيلاء على السلطة وتشريعها . وتلجأ المنافسة السياسية إلى لغة التضرع إلى الأرواح وإلى لغة السحر : الأولى هي عجزهم وأخطاءهم بتصرفات السحرة . ويعي أفراد جماعة اللوغبارا هذا التلاعب بالمقدس وتعبر تناقضاتهم الطقسية عن تناقضات حياتهم الواقعية . وتاصر الاستراتيجية السياسية : و فاقه والأموات والسحرة يدخلون في نظام عناصر الاستراتيجية السياسية : و فاقه والأموات والسحرة يدخلون في نظام السلطة مثلها يدخل فيه الأحياء من الناس و والمهالية .

يتوصل م . فورتس إلى استتاج قريب جداً إنطلاقاً من أبحاث جرت لدى التالانسي Tallensi في غانا . فهو يشير إلى أنه يجب تفسير عبادة الأجداد في هذا المجتمع العشيري اعتباداً على نظام العلاقات الإجتاعية والنظام السياسي القانون أكسر من الإعتباد على نظام الماورائيات والأخلاقيات : « هذا ويمارس التالنسيون عبادة الأجداد ليس لأنهم يخافون الأموات _ انهم عملياً لا يخافونهم _ وليس لانهم يعتقدون بخلود النفس فليس لديهم مفهوم كهذا _ إنما لأن بنيتهم الإجتباعية تتطلب ذلك ه(15) .

⁽¹⁴⁾ J. Middleton, op. cit., P. 12 et 23 - 24.

⁽¹⁵⁾ M. Fortes, «Oedipus and Job», Cambridge, 1959, P. 66.

كأسلاف والمتمتعين بسلطة فوطبيعية والذين تقام باسمهم العبادات ، ويين الأحياء أصحاب المراكز الإجتهاعية العليا والحاشزين على قسط من السلطة السياسية . وفي الحقيقة ، فليس كل المتوفين اسلافاً ، ولكن فقط هؤلاء الذين تركوا و مؤتمناً ع ، وريئاً لمنصبهم ولامتيازاتهم ولقسم من أموالهم . أما النياس العاديين والذين يقيمون علاقيات غير متميزة ووسيطة مع كل الأسلاف فيقابلون بالناس المتفوقين الذين يقيمون مع بعض هؤلاء الأسلاف علاقة خاصة ومباشرة . وعلى أساس هذه العلاقة الطقسية تنتظم الإستراتيجية السياسية . يجمع تماسك شديد الموق البارزين والذين حصلوا على مركز الأسلاف مع الأحياء البارزين الذين يتولون المناصب والنفوذ . أولئك قادرون على كل شيء ، والطاعة التي يفرضونها و تحت طائلة الموت على وسط المجتمع ولا يمكن أن تنشأ أية سلطة جديدة إلا بالإعتباد إرثهم في وسط المجتمع ولا يمكن أن تنشأ أية سلطة جديدة إلا بالإعتباد عليهم .

تبقى العلاقات القائمة بين السلطة والمقدس واضحة جداً في ترتيب الأسطورة . وكان ب . مالينوسكي قد أشار إلى ذلك معتبراً الاسطورة ومشاقاً اجتماعياً » ، أداة يستخدمها أصحاب و السلطة والإمتياز والملكة ه⁽⁶¹⁾ . وبشكلها هذا تملك الأساطير وظيفة مزدوجة : أنها تشرح النظام القائم بكليات تاريخية وتبرره باعطائه قاعدة أخلاقية ، وبتصويره كنظام مبني على الحق . إن الأساطير التي تؤكد المركز المهيمن لجهاعة ما هي بالتأكيد الأكثر أهمية ؛ انها تستخدم للحفاظ على مكان الصدارة . وتشدد مونيكا ويلسون على هذا الإستعال للأسطورة عند السوتو Sotho والنياكيوزا النار Nyakyusa في افراد هاتين الجاعتين أنهم نقلوا النار

⁽¹⁶⁾ B. Malinowski, «The Foundations of Faith and Morals», Londres, 1936.

والزرع والماشية إلى الإقليم حيث يعيشون ، ويؤكدون بانهم مدينون باحتكار السلطة السياسية لعملهم التمديني ؛ ويزعمون أنهم يملكون ، في وجودهم بالذات، قوة حيوية يكنهم نقلها إلى بجمل البلاد. إن مراسم خلافة الزعامة وطقوسها تذكر رمزياً بهذه التأكيدات وهكذا يعاد تفصيل الاسطورة بهلف المحافظة على السلطة وتعزيزها (1) . نظرا . ريتشاردز في والليات ، الحفاظ على و الحقوق السياسية ، ونقلها - أي الإجراءات والإستراتيجيات التي تسمح بالإحتفاظ بالسلطة والإمتيازات والاعتبارات ولاحظ أنها تستدعي الرجوع إلى ماض اسطوري تقريباً وإلى أعيال التأسيس والتقاليد . ترتدي الروايات المختلفة للأسطورة مظاهر التاريخ وتعبر تعارضاتها عن التناقضات والخصومات الحقيقية ؛ فهي تعبر بلغة خاصة بها عن المواجهات التي تكون الحقوق السياسية هدفاً لمالاً .

في المجتمعات ذات السلطة المركزية غالباً ما تكون المعرفة الأسطورية (و الميثاق) في حيازة هيئة من الاختصاصيين عملهم سري ؟ انها ليست أكثر توزعاً عا هي عليه المناصب السياسية نفسها . فالباكابيلو bakabilo لدى جماعة البعبا Bemba في زامبيا هم الحرس الخاص للتقاليد الأسطورية التاريخية والرهبان ورثة العبادات ، الضرورية لحسن سير عمل المملكة . وكونهم رسل النزعة المحافظة ، فهم يلبسون المتغيرات الحتمية قناع التقليد . في راوندا القديمة ، يحتفظ مستشارون ملكيون متميزون - الأبيرو abiiru ما معلى تطبيق كل القواعد الخاصة بتأسيس المملكة وبالسلوك الرمزي للملك . فوظيفتهم ساسية ومقدسة في الوقت نفسه . فهم يحقون احترام التعليات المفروضة مياسية ومقدسة في الوقت نفسه . فهم يحقون احترام التعليات المفروضة

⁽¹⁷⁾ M. Wilson, «Myths of precedence», in Myth in Modern Africa, Lusaka, 1960.

⁽¹⁸⁾ A. I. Richards, «Social mechanism. for the transfer of political rights in some african tribes», in Journal of the Royal Authropological institute, 50, 2, 1960.

على الملوك ويعدّون إضافة إلى ذلك و الوثيقة » من أجل تكييفها في الظروف الجديدة وتشريع المتغيرات المناقضة للأصول الدستورية . وبواسطتهم يتدخل المقدس في لعبة استراتيجيات السلطة .

لا يسعنا أن نستخلص من هذه الأمثلة إلا أن السلطة تملك السيادة الكاملة على المقدس ويكنها استعباله لمصلحتها وفي كل النظروف. في مالينزيا الأوسترالية ، حيث الزعامات مطبقة على بنية سياسية أكثر قدماً ، يكشف التوزيم الثنائي للمسؤوليات ـ التأثير على البشر والتأثير على الألهة ـ الحدود الطقسية للسلطة . في دراسته البنيوية عن الزعامة المالينيـزية ، يحـدد ج . غيار بدقة المبادىء التي تحكم تـوزيع ، المهـام ، بين الـزعيم (أوروكو) وسيد الأرض (كاڤو) ؛ يتصرف الأول بالأمر كلامياً ، ويتصرف الشاني بالطقوس التي هي أدوات نظام الأشياء . يشكل التناقض الموجود بين هذين الشريكين جزءاً كبيراً من دينامية المجتمع فهو يظهر أن استراتيجيات السلطة والمقدس ليست دائهاً متقاربة . وعليه ، تؤدي غالباً مشاريع تعزيـز الملكيات التقليدية لتوسيع سيطرتها على الدين . وهكذا ، عندما اتخذ و الاستبداد الأفريقي ، شكله النهائي لـدى جاعة البا ـ غندا Ba - Ganda الأوغندية تعززت السيطرة على العبادات العشائرية (المكرمة لأرواح السلف المسهاة لوبالي Lubalé) . تظهر هذه العبادات التي لا تنفي غيرها من المهارسات ، متخصُّصة ومتسلسلة في الوقت نفسه . تحتل أرواح السلف Les Luhalé المكرمة عند الملوك مكان الصدارة ولها قاعدة وطنية لأنها تتحكم بالحرب وبالقوة المادية والخصب والخصوبة . علاوة على ذلك يتصرف الملوك بأرواح السلف الملكية التي تعمل مباشرة لمصلحة الملك الحاكم: وهم يفرضون أيضاً نقل هياكل العبادات العشيرية إلى أطراف العاصمة ويحولونها هكذا تحت مراقبتهم في الوقت اللذي يشابسرون فيه عسل تقليص سلطة زعماء العشائر . وعوضاً عن أن يؤسسوا ديناً وطنياً ، فقد أعطى ملوك الغاندا

الأولوية لقدرتهم بالتدخل في مجال المقدس .

وعلى عكس الإستراتيجية التي ذكرناها الآن ، تستخدم الاستراتيجية المفدس للحد من السلطة أو الاعتراض عليها . في دراسة عن الأواليات التي تكبع و تجاوزات السلطة السياسية » يميز ج . بيتي بين المظاهر (والمعايير) و المشروطية » . فالأولى لها طابع دائم ، ويمكن القول تكويني ، أما الثانية فلا تظهر إلا في بعض الحالات وذلك عندما لا تستطيع الإجراءات القائمة العمل بفعالية ؛ فالمقصود في كل الحالات منع الحكام وعمالم من التصرف بطريقة لا تتفق مع ومفهوم المنصب الحالات منع الحكام وعمله ضد الملك ، والعزل المطلوب لأسباب المجز الطقسي هي إلى حد بعيد وسائل ذات طابع مقدس تسمح باحتواء السلطة العليا أو رفض الحكام الفاصدين .

يمكن استخدام الأداة الدينية أيضاً لأهداف المعارضة الأكثر جذرية . عند حصول الأزمة ، تطرح الحركات النبوية والمهدية مصير النظام القائم وصعود سلطات منافسة. يلاحظ ر . لوي ذلك في تحليله للتنظيم السياسي و للسكان الأصليين الأميركيين . . ويظهر أن سيطرة الزعهاء الأميركيين الهنود قد ضعفت دائهاً عندما كانت تجابه نفوذ و المخلصين » . ويلاحظ أن هؤلاء لا يشكلون عوامل ردة فعل ضد التدخل الأجنبي ، أنهم واهبو الثقة والأمل المنشودين ، في مجتمع مهدد منهار .

في مالينيزيا أو افريقيا السوداء ، شجع سقوط الزعياء والتقليديين خلال المرحلة الاستعارية على ظهور غترعي عبادات جديدة ومؤسسي كنائس محلية نقترح إطاراً اجتماعياً متجدد أو غوذجياً لسلغة متنعشة . تعبر المواجهات الدينية بوضوح عن المنافسات السياسية ـ التي تقدم لها لغة ووسائل عمل ـ

في الظروف التي تظهر ضعف السلطة القائمة .

قد يقود التجديد الـديني إلى رفض يجد حله عـلى المستوى الخيـالي ، أو إلى معارضة تؤدي إلى العصيان . في افريقيا الشرقية ، أثارت راوندا القديمة ردتي الفعل هاتين وذلك بسبب نزعة الملك الإستبدادية والتفاوت الأساسي الضامن للإمتيازات الارستقراطية . فالعبادة الكوباندية (Kubandwa) التكريسية ، الناشئة عن طبقة الفلاحين ، تحل محل المجتمع الحقيقي طائفة أخوية من المكرسين . وهي تقارن الملك الأسطوري ، مالك الأرواح المسهاة إيماندوا Imandwa بملك تاريخي يسيطر على رعيته سيطرة استبدادية. يمنح الأول صفة المخلص العامل لمصلحة جميع مؤيديه دون محاباة للوضع الإجتهاعي ، انه يقيم عدالة روحية أعلى من التبعيات المعاشة . وحسب تعبير موفق لدو هوش يطرد النظام المدنس القائم و ويدخل طيف نظام أفضل ١ . أما العبادة الثانية المعارضة فقد ظهرت في وقت متأخر أي حوالي منتصف القرن الماضي . وهي تتوجه إلى نيابينغي Nyabingi وهي امرأة دون أنوثة وخادمة شبيهة بالملك ، متموفاة ينتظر عودتها . يجب أن تعود لتحرير فلاحي الهوتو Hutu من العبوديات التي تفرضها عليهم الارستفراطيات التوتسية Tutsi ولكي تحرر كهنتها من أعمال الإضطهاد التي يعانونها . إنها تمارس ملكية عن بعد ، ويحتفظ حرس عبادتها بسلطة حقيقية تقارم بهم ممثلي الملك الراوندي . وهكذا توقظ مجتمعاً مضاداً : تحصل أعيال عصيان عرضية باسمها تكشف عن حنين إلى النظام الإجتباعي القديم السابق لسيطرة جماعة التوتسي . وتمثل عبادتها أحد الأشكال البدائية للتحرك الإجتماعي ، والتي قلبت المقدس باستمرار ، طوال ما قبل تاريخها وتاريخها ما قبل الثوري ، ضد الله ين محتكرون بهدف تدعيم سلطتهم وامتيازاتهم⁽¹⁹⁾ .

⁽¹⁹⁾ E. J. Hobsbawm, «Primitive Rebels», Manchester, 1959.

الفصل السادس

مظاهر الدولة التقليدية

بعد أن كانت الهدف المفضل لكل تفكير سياسي ، تظهر الدولة الأن وقــد فقدت اعتبــارها ، إلى درجــة أن أطروحــة ج . برجــرون الثيرة ، التي تقترح نظرية عن الدولة ، تستنتج مع ذلك أن الـدولة ليست مفهـوماً نــظرياً مركزياً (1). فهي لم تعد تظهر إلا وكواحد من الأشكال التاريخية المكنة التي بواسطتها تؤكد جاعة ما وحدتها السياسية وتحقق مصرها ٤ ، وذلك حسب تعريف ج . فروند(2) ، المستمد هو ذاته من مضاهيم ماكس فيبر التي تجعل الدولة أحد و المظاهر التاريخية ، للسياسي . أنه المظهر الذي يسم خماصة صبرورة المجتمعات السياسية الأوروبية ابتداءً من القرن السادس عشر والذي اكتمل مع تكوين الـدولة الحـديثة . إن التفسيرات الواسعـة للدولة التي تماثلها مع كل تنظيم سياسي مستقل آخذة في التراجع(ق) بينها لم يعد تحليل الظاهرة السياسية يختلط مع نظرية الدولة ، التي انخفضت قيمتها الكشفية قبل وقت كبير من التغييرات التي طرأت على الموضوع الحقيقي اللذي ادَّعت تفسيره . ويفسُّر جزئياً هذا التطور بتقدم الأنتروب ولوجيا الذي فرض الاعتراف بأشكال سياسية و أخرى ، كما بتنوع علم السياسة الذي كان عليه شرح المظاهر الجديدة للمجتمع السياسي في البلدان الإشتراكية وفي البلاد الخارجة من الإستعبار . وما أجبر الاختصاصيين عبلي نقل مراكز

⁽¹⁾ G. Bergeron, «Fonctionnement de l'état», Paris, 1965.

⁽²⁾ J. Freund, «L'essence du politique», Paris, 1965.

⁽³⁾ W. Koppers, «Remarques sur l'origine de l'état et de la société», in Diogène, 5, 1954.

اهتهامهم هو ضرورة مرتبطة بمستوى المعارف ويمستوى الوقائع ؟ ولم يعد الذين نجحوا منهم مفتونين و بمؤسسة المؤسسات : الدولة » . وقبل عشرين سنة عبر د . إيستون عن هذا التحول ملغياً النقائص الخاصة بتعريفات المجال السياسي من خلال الواقع الدولتي وحده . وتؤدي هذه التعريفات ، في الحقيقة إلى التأكيد الصريح تقريباً على عدم وجود حياة سياسية قبل ظهور الدولة الحديثة ؛ وهي تتجه نحو دراسة شكل ما من التنظيم السياسي ونحو إهمال معاينة خصوصية الظاهرة السياسية ؛ إنها تشجع الغصوض بمقدار ما تعتمد الدولة كإطار عام ذي حدود ضائعة (د . إيستون النظام السياسي ، 1953) . ويبقى الجدل مفتوحاً . ويمكن للأنتروبولوجيا أن تدلي بدلوها : بمحاولة التحديد الدقيق للشروط التي تفرضها على استعيال مفهوم الدولة في حالة بعض المجتمعات موضوع دراستها ، وبإعادة طرح مسألة تكون الدولة السياسية ، إنما بمعلومات وبوسائل علمية جديدة ، بعض الانتروبولوجيا السياسية ، إنما بمعلومات وبوسائل علمية جديدة ، بعض الاعتمامات التي سببت ولادتها .

1 ـ طرح مفهوم الدولة للبحث

تبعل أوسع التفسيرات من الدولة سمة كل حياة اجتهاعية ، وطريقة تنظيم اجتهاعي تعمل عندما تسود الحالة الثقافية ، وضرورة ناجمة عن وجوهر الطبيعة الإنسانية بالذات ، وهي تُشبّه إذاً بكل الوسائل التي تسمح بخلق وصيانة النظام في حدود مساحة عمدة اجتماعياً : إنها تتجسد في الجهاعة المحلية ه⁽⁴⁾ . وهذا المفهوم هو بشكل خاص مفهوم المنظرين المحافظين الذين يريدون تمجيد الدولة بتجريدها من مظهرها التاريخي .

⁽⁴⁾ W. Koppers, «L'origine de l'état, un essai de méthodologie», in VI^e congrès int. Sciences anthropol. et ethnol., t. II, vol. I, 1963.

وهكذا فالدولة عند بونالد Bonald هي واقع بدائي ، وأداة يحقق كل مجتمع حكمه بها . وفي مفهوم قريب موروث عن فكر ارسطو السياسي ، تَشبُّه الدولة بالتجمع الأوسع وبالوحدة الإجتماعية العليـا وبتنظيم المجتمـع الكلى في هذا الإتجاه . يقترح المؤرخ أ . ماير Meyer التعريف التالي : د نسمى « دولة » الشكل الغالب للتجمع الإجتماعي الذي يتضمن في جوهره الشعور بوحلة كاملة معتملة على ذاتها ، (تاريخ العصور القديمة ، 1912) . إن معايير تحديد شكل الدولة هي إذاً طابعها الشمولي واستقىلالبتها وقيدرتها في السيطرة . وأمام الصعوبات الناجمة عن استعمال مفهوم الدولة بالمعنى الواسع اضطر رجال القانون لتقليص هذا الاستعمال وتعريف الدولة على أنها نظام من القواعد القانونية المرعية الاجراء . لقد وصفوها كظاهرة قانونية وشدَّدوا على أنها حققت التكون المؤسسان للسلطة إلى حــد بعيد . إن هــذا التفسير خاطىء ، لأنـه بختزل الـواقع الـدولتي إلى مظاهـره و الرسميــة ، ولا يضع المسائل في مستواها الحقيقي ، الذي هو سياسي أولًا . تقع التعريفات الأكثر شيوعاً بين هذين الموقفين - أحدهما توافقي والأخر تقنيني (حصري). وتصف هذه التعاريف الدولة بجوانبها الرئيسية الثلاثة: الاعتباد على إطار مكان أي على إقليم؛ قبول السكان (أو مجموعات تشكل أساس الوحدة السياسية (5) . وهذه المعايير ليست نوعية حقاً : فهي موجودة في ممارسات تحديد الحقل السياسي . وتنطبق على المجتمعات السياسية الأكثر تنوعاً ؛ وتنتج معنى معتــدلاً جداً لمفهــوم الدولــة . من جهة أخرى فإن مواقف الترددات والشكوك كاشفة وتظهر مقدار صعوبة إدراك تنظيم سياسي بدون دولة حتى في المجتمعات المسهاة قبلية . وقد بـذلت عدة

⁽⁵⁾ راجع الفصل الثاني: « ميدان السياسي ».

محاولات من أجل تحديد دقيق لنموذج مرجعي واحد على الأقبل ، هو : نموذج الدولة الحديثة ، الناشئة في أوروبا والتي يظهر أنها تستعمل كنموذج للمجتمعات السياسية الجديدة منذ التكوين. ومن أجل هذا الهدف. يعتمد ج . فروند على وطريقة ماكس فيبر المثالية النموذجية ، . فأبرز ثلاث خصائص هي : 1) الأولى التي كان أكـد عليها عـالم الإجتباع الألمـاني وهي التمييز الدقيق وبين الخارج والداخل ، يحكم هذا التمييز التطلب بشأن السيادة ؛ 2) الثانية هي إقفال الوحدة السياسية الدولتية : فهـ ويعرُّف و مجتمعاً مغلقاً ، ، بالمعنى القيري ، يشغل مكاناً عدداً بدقة . 3) الأخيرة هي الاحتلال الكامل للسلطة السياسية : إنها تتطلب مقاومة كل الأشكال المحلية للسلطة . لا يستبعد اعداد هذا النصوذج المثالي للدولة الحديثة الصعوبات لأن الأولى من هذه الصفات المعتمدة تنطبق على كل أشكال الوحدات السياسية بينها تستطيع الاثنتان الباقيتان التعريف بصورة ما ببعض الدول المساة تقليدية وذلك على الأقبل بطريقة ذات نزعة ما . وبذلك انساق ج . فروند للتشديد على معيار واعتباره ناجحاً وهو : عقالانية الدولة . يسمح له هذا المعيار بمقارنة التكوينات السياسية و الفطرية ، (القبائل والحواضر) والبني السياسية و المرتجلة ، القائمة على الغزو (امبراطوريات أو ممالك) بالدولة التي هي و نتاج العقل ، . وهذا لا يستبعد الاعتراف بأن كل بنية دولتية تبقى نشاج العقلنة التدريجية لبنية سياسية قائمة(6).

لقد أهملت مسائل علم اجتماع الدولة بانتظام وذلك قبل حلها أو حتى قبل طرحها . وهكذا فإن التفسير الذي مررنا به لن يجد غرجاً له إلا مع مفهوم عن الدولة هو بمثابة صورة للعقل وإنجاز له ، مستوحى من فلسفة

⁽⁶⁾ J. Freund, «L'essence du politique», P. 560 et suiv.

هيغل السياسية. وبناء عليه يُطرح هنا السؤال التالي: هل يقترح فلاسفة السياسة أجوبة لم يستطع علياء الإجتماع والأنترولوجيا تقديمها حتى الآن؟ من المناسب تفحص هذا التفسير لا سيها وأن اسهام الأوائل كان مرفوضاً أكثر الأحيان وذلك بسبب الإهتمامات المعيارية ، والموالاة أو المعارضة الكامنة في نظرياتهم . لا يمكن تلخيص المواجهة ببساطة لأنها ستصبح مضحكة ؛ من المهم أن تظهر بالأحرى أنها كانت ضرورية وفعالة علمياً . هكذا قد تكشف مقارنة الشروحات التي خصصها هيغل للدولة الوثنية بنظريات عن الدولة التقليدية التي صاغها بعض الانتروبولوجين ومنهم المتأفرق ماكس غلوكهان ـ عن بعض التشابهات ذات المغزى . ينصب التشديد لدى الجانبين على القاعلة العرفية للدولة القديمة وعلى التناقضات الداخلية بين الجنسين وعلى القرابة بالمعنى الواسع للكلمة وجهاز الدولة ، الداخلية بين الجنسين وعلى القرابة بالمعنى الواسع للكلمة وجهاز الدولة ، وعلى الطابع غير الثوري أساساً للدولة التي تُربط في هذه الحالة مع « عالم » ومع مجتمع يعتبران في حالة توازن دينامي .

وقبل تقييم مساهمة الأنتروبولوجيا السياسية ، يبقى من الضروري وضع بعض المعالم المستعارة من نظريات علم اجتاع الدولة . يبرهن ماركس أن هذه ليست فيضاً مفارقاً ، ولا تعبيراً عن عقلانية متأصلة في المجتمع . فهو يقدم علاقة الدولة بالمجتمع بأوجه غتلفة عتفظاً دائياً ببئية نقدية يقظة : 1) تماثل الدولة بتنظيم المجتمع ؛ ويبقى التأكيد دون غموض : و الدولة هي تنظيم المجتمع ؛ فني رسائله ، يوضع ماركس بدقة وجهة النظر هذه ملاحظاً : و خذ أي مجتمع مدني وسيكون لديك دولة سياسية ما ، ليست إلا التعبير الرسمي عن المجتمع المدني و . 3) الدولة هي جزء من المجتمع تنتصب فوقه : انها نتاج المجتمع البالغ درجة ما من التطور . ليست هذه التعريفات متماثلة ولا متحاملة ولا متعارضة كلباً . تبدو المسألة غير واضحة إذا تمسكنا بالتفسير متكاملة ولا متعارضة كلباً . تبدو المسألة غير واضحة إذا تمسكنا بالتفسير

الثالث: الأكثر تعمياً والذي بنى عليه انجلس نظريته عن الدولة: و يخلق المجتمع لتفسيره جهازاً بهدف الدفاع عن مصالحة المشتركة ضد الاعتداءات الداخلية والخارجية. وهذا الجهاز هو سلطة الدولة. ولمجرد ولادته، يصبح مستقلاً عن المجتمع خصوصاً وانه يصبح بالأحرى جهاز طبقة ما ويرجح سيطرة هذه الطبقة ها(2).

وفيها وراء الصعوبات غير المحلولة حتى الآن ، اقترح المنهج الماركسي رغم ذلك عناصر لعلم اجتهاع الدولة . ويمكن ، عن حق ، وصف النظرية التي تنجم عنه بالإجتهاعية والتاريخية لأنها تجعل من الدولة نتاج المجتمع ، وبالدينامية لأنها تقيم الدليل على أن التناقضات والصراعات الداخلية تجعل الدولة ضرورية ، وبالنقدية أخيراً لأنها تتناول الدولة كتعبير رسمي عن المجتمع « وكاوًل قوة أيديولوجية مسلطة على الإنسان » .

أما علم الإجتاع السياسي عند برودون Proudhon فيتضمن هذا أيضاً نظرة نقدية عن الدولة ، وجذرية جداً إلى درجة انها تتحول إلى نقيض كامل لكل النظم السياسية التي ليس لها ما تفعله إلا الإحتفاظ بالإحترام نفسه لسلطة الدولة . ويستنكر برودون الخطأ الشائع الذي ينسب إلى الدولة واقعاً نوعياً متمتعاً في ذاته بسلطته الخاصة . عملياً ، تنبثق الدولة عن الحياة الإجتهاعية ، وهي إذاً تقيم وتعبر عن علاقة اجتهاعية تراتبية وتفاوتية ، انها تنبعث من المجتمع الذي ننتحل قوته ببقائها خارجه ، وتقوم باحتكار حقيقي للقوة الجهاعية . إن علاقة السياسي بالمجتمع مشابه للعلاقة التي تربط رأس المال بالعمل : تكون الحياة الإجتهاعية والدولة المركزية بالضرورة على علاقة من التناقض الجذري تعرضها الرسيمة التالية :

⁽⁷⁾ in «Ludwig Feuerbach et la fin de la philosophie classique allemande».

قانون المعاملة بالمثل	حياة اجتهاعية ← مبادلات
لا معاملة بالمثل	دولة ← سلطة ، إكراه

بدل التشديد على التفاوتات التكوينية للدولة ، يلح برودون على تناقضات المجتمع والدولة : تناقضات المركب (تتميز الحياة الإجتماعية المتعدد العلاقات بين الجماعات) والموحد (تتجه الدولة لتعزيز وحدتها الخاصة) ، والعفوي ووالآلي والمتغير والشابت والإبداع والتكرار (أ . أولى هذه التناقضات تبرر ادعاء برودون لصالح و اللامركزية ، أو و الفدرالية السياسية ، وهو يشير أيضاً إلى الجدل المستمر الذي وضع معالمه الأنتروبولوجيون السياسيون والذي يبقى داخل كل مجتمع بين المجزأ والموحد . تؤكد نظرية برودون عن السياسي على بعض الضرورات المنهجية : الإلتزام بفهم الحركة التي بها يخلق المجتمع لنفسه دولة ، ويتناول هذه في علاقتها بالمجتمع ككل ، ويفهمها كتعبير رسعي (ورمزي) عن الإجتماعي ويما هي أداة للحفاظ على صيانة التفاوتات القائمة .

لاحظ دوركهايم أن الدولة تنشأ عن تقسيم العمل الإجتهاعي وعن تحول أشكال التضامن ويصر على إظهار أن الدولة ليست إلا واحداً من المظاهر التاريخية التي يتخذها المجتمع السياسي . وقد حرص على التمييز تماماً بين هذا الأخير والدولة : فالدولة هي جهاز أصبح متفوقاً على كل الجماعات الإجتهاعية التي تشكل المجتمع السياسي . كجهاعة متخصصة وصاحبة سلطة ملكية ، هي المكان الذي تتظم فيه المداولات وحيث تهياً القرارات التي تلزم الجهاعة بكاملها . يؤدي هذا التفسير إلى مفهوم للدولة

⁽⁸⁾ P. Ansart, «Sociologie de Proudhon», Paris, 1967.

يمكن أن نقول عنه أنه رمزى . باستناده على استعارة ما ، يصف دوركها يم الدولة و بقدرتها ، على التفكير و و التأثير ، ويجعل منها عامل التفكير الإجتماعي . كما يمنحها وظيفة المدافع ضد أخطار استبداد المجتمع لأن الدولة قد تمنع الجهاعات الثانوية عن العمل والعكس بالعكس ، بينها يتوسع مدى حرية الأفراد وكـرامتهم باتسـاع مجال عملهـا . إذاً لا يحتفظ دوركهايم بشيء من النظريات النقدية السابقة ، و وبمفهوم تجريدي وتعقل بغرابة ، حسب قبول ل . كوزيه Coser ، يؤقنم الدولة لاغيا القهر الذي تمارسه وغموض علاقتها بالمجتمع (9) . مع أن فيبر يماثـل ضرورة الدولـة بحركـة العقلنة التي تتسم بها الحضارة الحديثة ، فإنه يهتم بتفسير النظاهرة السياسية. بكليتها أكثر من اهتمامه بالبنية التاريخية للدولة . وهو يؤكد على إحدى الصفات التي حجبها التحليل الدوركهايمي، فالدولة أداة سيطرة، وتجمع يحتكـر الإكراه المـادي الشرعى ويملك جهازاً منشـاً لهـذا الغـرض ؛ وككــلُ جماعة مسيطرة ، تمنح الدولة أقلية ما وسائل التقرير وتنوجيه النشباط العام للمجتمع . جذا المعنى ، تكون الدولة مدعوة للتدخيل في كل المجالات وهي تستطيع ذلك عبر العمل بفضل إدارة عقلانية . وتتعين من زاوية ما ، على أنها الشكل المنظور والمستمر لجماعة السيطرة وعلى أنها عامل العقلنة المتقدمة للمجتمع السياسي . لم يضع ماكس فيبر نظرية دينامية ونقدية عن الدولة ولكنه تفادى شرك نوع من التشيع الـذي وقع فيــه دور كهايم . وقــد استعاد خاصة إحدى ملاحظات برودون الذي قارن بين علاقة الدولة بالحياة الإجتماعية وغلاقة الدين (أو الكنيسة) بالحياة الأخلاقية. وفي الواقع فقله أقام الدليل على القرابة الموجودة بين تطور بنية الدولية وتطور بنية الكنائس التي تشكيل سلطة طبقية . قراطية حقيقية . من هنا ، تستبق تحليلات ماكس

⁽⁹⁾ E. Darkheim, «De la division du travail social», Paris 1893, et «Lepons de sociologie, avec une introduction de G. Davy», Paris, 1950.

2 ـ شكوك الأنتروبولوجيا السياسية

إن المصالم الفلسفية والإجتماعية التي تعينت الآن تساعد على تحديد أفضل لموقع محاولات الانتربولوجيا السياسية ، الساعبة إلى وصف الدولة المسهاة تقليدية وتحديد شروط انبثاقها ، ويواجمه مشروعهما صعوبة مستمرة تتجل من جهة على صعيد التمييز الواضح بين التنظيم السباسي والدولة ومن جهة أخرى على مستوى النموذجية وذلك بقدر ما يجب تمييز المجتمع الدولتي عن أشكال اجتماعية قريبة منه لا سيها عن مجتمع الـزعامـة . إن التعريفـات المعتمدة واسعة جداً عموماً وبالتالي غير محددة . ويرى ر . لوي و إن الدولة تضم سكان مساحة محددة يعترفون بشرعية القوة عندما يستخدمها أشخاص يُقبلون كزعهاء أو كحكام ، (التنظيم الإجتماعي ، 1948) . وهكذا قـد يكون الإطار الإقليمي وإنفصال الحكام عن المحكومين والإستعمال المشروع للقهر هي بالتالي الصفات التي تسمح بتحقيق هوية الدولة (البدائية) . وهذه الصفات هي عملياً ضرورية ولكنها ليست كافية لأنها تنطبق أيضاً على المجتمعات السياسيــة التي تعتبر محــرومة من الجهــاز الدولي . ويستمــر نفسُ الإلتبـاس قائـــاً في التعاريف التي تكتفي بتمييــز الدولــة كونها و تحــافظ عــلى ً النظام السيامي في حدود إقليمية ثابتة ، بالمقابل تظهر صفة جديدة عندها يتضبع أن الدولة تنكثف بشكلها الأكثر بساطة لمجرد أن جماعة قرابة تكتسب القدرة الدائمة في أن توجه الجهاعة وتفرض إرادتها . في هذه الحالة يتم إبراز جماعة محددة ، متحفظة إزاء العلاقات التي تديرها القرابة ومتمتعمة

⁽¹⁰⁾ M. Weber, «Gesammelte politische schriften», 2º ed. Täbingen, 1958.

باحتكار السلطة وامتيازاتها ، كأول سمة مـالاثمة . ينشـاً عن ذلك نـوعاً مـا تقويم المعيار الإقليمي ووظيفة الحفاظ على النظام الإجتهاعي .

وقد أراد الأنتروبولوجي الأميركي ليسلى وايت تحديد المدولة التقليدية بأشكالها ووظائفها . ويهذا المظهر الأخير ، يعرِّفها على أنها تنهض بعب، حماية و تكامل النظام الإجتهاعي الثقافي التي هي جزء منه ٥ ـ وذلك ضد مخاطر الداخل والخارج بآن واحد ، وهذا يستدعى القدرة على تعبئة الموارد البشرية والوسائل المادية والإعتباد على قوة منظمة . يحجب دور حماية و النظام بما هو كل ، وظيفة أكثر خصوصية ، وهي المحافظة عـلى علاقــات التبعية والإستغلال. وفي الحقيقة يجب رد التنظيم الدولتي إلى و انقسام أساسي وعميق ، تنطوي عليه كل أشكال المجتمع المدني ؛ انه الإنقسام الذي يفصل طبقة مسيطرة وحاكمة (الملوك، النبلاء، الرهبان، المحاربون) عن طبقة تابعة (عمال ، فلاحون أحرار ، ارقاء ، عبيد) تؤمن كل انتاج الخيرات . تبدو الدولة القديمة الآن كنتاج لهذا التفاوت الذي تحافظ عليه فيها بعد بحياية النظام الإجتماعي ، اللذي يحقق هذا التضاوت ، وبصيانة البنى الـطبقية التي تعبر عنه ، ويـالحرص عـلى احتواء القـوى التي تحاول تدميره . وكالنظرية الماركسية التي يستـوجبها هـذا التفسير مؤلفاً بينها وبين الوظائفية ، فهو يميز الدولة بتشبيهها د بالطبقة القائدة المنظّمة مياسياً » . بالنسبة لخصوصية الدولة التقليدية ، يجب التفتيش عنها جزئياً في تداخل السياسة والدين والذي كان قد شدد عليه سبنسر ويشدد عليه وايت مؤكداً أن الدولة والكنيسة ليستا إلا مظهرين لـالاليـة السياسيـة (تـطور الثقافة ، 1959) . وقد بذل س . نادل الذي كان أحد أفضل رواد الأنتروبولوجيا السياسية قصارى جهده لتوضيح المفاهيم الأساسية . وهو يحدد التنظيم السياسي بميزتين اساسيتين : 1) قدرته على الإحتواء الكامل : فهو يضم و كل المؤسسات ، التي تؤمن قيادة المجتمع الكلي والمحافظة عليه ؛ 2) احتكار اللجوء المشروع إلى القوة واستعال العقوبات القصوى ـ والتي هي بلا استثناف . وعليه تتميز اللولة كشكل خاص من التنظيم السياسي في مؤلفه الضخم ـ و بيزنطية السوداء و (1942) ـ يحتفظ نادل اساسا بثلاثة معايير لتمييز اللولة : 1) السيادة الإقليمية : اللولة هي وحلة سياسية ، أساسها السيادة ، لها قاعلة قبلية أو عرقية مختلطة ويخضع الإنتهاء الذي تمنحه للإقامة أو الولادة في بقعة محلدة ؛ 2) جهاز حكم مركزي يحقق الدفاع عن القانون والمحافظة على النظام باستثناء كل عمل مستقل ؛ 3) جماعة قائدة متخصصة وممتازة أو طبقة مفصولة عن مجموع السكان من حيث تكونها ، ومركزها وتنظيمها ـ وتحتكر هذه الفئة أو الطبقة ، ككيان ، آلة التقرير السياسي . يمرى نادل في المدولة شكلًا من التنظيم السياسي الخاص ، اكتمل في عمد من الأمثلة التاريخية والمعاصرة التي ليس من السهل وضع نموذج لها ؛ وهناك في الواقع و أشكال انتقالية ، لا تقدم كل الخصائص المذكورة الأن . وإذ نمضي إلى النهاية في التحليل الذي يقترحه نادل ، يمكن اعتبار المدولة التقليدية موجودة أكثر الأحيان في حالة ميل أو نادل ، يمكن اعتبار المدولة التقليدية موجودة أكثر الأحيان في حالة ميل أو نادل ، عكن اعتبار المدولة التقليدية موجودة أكثر الأحيان في حالة ميل أو نادل ، عكن اعتبار المدولة التقليدية موجودة أكثر الأحيان في حالة ميل أو نادل ، عكن اعتبار المدولة التقليدية موجودة أكثر الأحيان في حالة ميل أو نادل ، عكن اعتبار المدولة التقليدية موجودة أكثر الأحيان في حالة ميل أو نادل في حالة جادة .

وإن قائمة من التعريفات الأكثر تقدماً المستعارة من الأنتروبولوجيا السياسية تبدو قليلة الفائدة لأن هذه التعريفات تعكس الصعوبات التي كانت قد واجهتها النظريات الإجتهاعية للدولة وتنم عن دقة نقدية أقل من تلك التي تتجلل في بعض هذه النظريات . من المناسب بالأحسرى أن نتفحص المعايير المستعملة أساساً ونقيّمها .

أ- الرابط الإقليمي

بعد هم . ماين ول . مورغان يميز لوي Lowie الدولة البدائية بالدور الذي يلعبه فيها بعد المبدأ الإقليمي ، مضيفاً مع ذلك أنه بدلاً من أن يكون متعارضاً مع مبدأ القرابة فهو غير يميّز إلا بهيمنة الروابط المحلية والتي يجددها

عل الوجه التالي: وليست المسألة الأساسية للدولة هذه القفزة الخطرة التي انتقلت بها الشخصية إلى الحكم على قاعدة العلاقات الشخصية إلى الحكم على أساس الجوار الإقليمي البسيط. من المهم البحث عن السبرورة التي عززت الصلات المحلية لأنه يجب الاعتراف بأنها ليست أقبل قدماً من الاخرى عا(11).

بعد ذلك أضاف لوي ضمنياً معيار السّلَم أو الحجم عندما أكد أن تأسيس الدولة يتعلب القدرة عل إدراك و وحدة ، توسّع حدود القرابة المباشرة وحدود الجوار المكاني . وهكذا نحتفظ هنا بعنصرين : الوحدة الجاهزة في إطار إقليمي وتوسع المجتمع السياسي الخاضع لجهاز الدولة .

في نفس الإتجاه يبحث ل . وايت كيف و أصبحت جماعات القرابة المتمركزة وحدات إقليمية داخل نظام سيامي » . فهو يبرى أن هذا التحول مرتبط بتغيرين في حجم العشائر والقبائل : عندما تتوسع هذه الأخيرة تضعف صلات القرابة ويتجه تنظيم القرابة نحو الإنهيار بتأثير وزنه الخاص . حيثة يظهر العامل الإقليمي مسيطراً : و وعرور الزمن ، تمت أوالية تنسيق وتكامل وإدارة متخصصة وحلت الملكية محل القرابة كقاعدة للتنظيم الإجتاعي ؛ إنها الوحلة الإقليمية وليس جماعة القرابة التي نصبح مهمة بما هي مبدأ تنظيم سيامي ه (12) . وتؤضح هذا التفسير أمثلة عن عدة دول معترف لها جهنه الصفة . يهدو أن شعب الأيلو Aythu في امبراطورية وحدات بحجم مقنن مرتبطة بإقليم عند ، ثم تضامت داخل قبائل شكلت وحدات بحجم مقنن مرتبطة بإقليم عند ، ثم تضامت داخل قبائل شكلت بجموعات رباعية و ولابات » ؛ وشكلت هذه الاخيرة أقسام الأسبراطورية بمجموعات رباعية و ولابات » ؛ وشكلت هذه الاخيرة أقسام الأسبراطورية

⁽¹¹⁾ R. Lowic, «The Origin of the State», 1927, P. 73.

⁽¹²⁾ L. A. White, «the Evolution of Culture», New York, 1959, P. 310.

الأربعة التي يرأس كلاً منها نبائب ملك (آبو pop). أما عند الأزتيك افقد كانت جماعات الكاليولي calpulli في البنداية عشائر أبنوية النسب على أساس الزواج الخارجي ؟ تمركزت عند حصول الغزو الأسباني ، في مقاطعات متميزة ، حيث تملك كل منها عبلاتها الخاصة ومجلسها الخاص المؤلف من موظفيها الخصوصيين ؟ وقد توزعت هذه المقاطعات وعدها عشرون على الأقسام الأربعة المكونة كأطر للحكم (قلل . ويإقامتهم الليل عشرون على التنظيم الفرابي يمكن أن يتحول إلى تنظيم سيامي عميز على قاعدة إقليمية ، أوضحت أعمال الانتروبولوجيين ثلاث خواص لهذه السيرورة : عند الرجال كمحدد لمحو القرابة ، تنظيم المكان الاهداف سياسية ، وظهور صلة الملكية الداخلة في منافسة مع بعض العلاقات الشخصية القدية .

لا تختصر العلاقات بين هذه الكلهات الثلاث ـ قرابة ، أرض ، سياسة ـ بنموذج وحيد . فالعين واليابان أدركا باكراً جداً بنى عقارية وسياسية في الوقت نفسه ومن طبيعة معقلة إلى درجة أن سجل المساحة لا يسمح فقط باحصاء الموارد ولكنه أصبح أداة ضغط على توزيع الخيرات والسلطات . وفي أرخبيل تونغا ببولينيزيا ، تأسس تنظيم سياسي مركزي ، وتوسّع في المكان إلى حد أنه شكل أمبراطورية بحرية دائمة . وقيام شعب توي تونغا c tui tongo ، التدرّجي ، ببناء دولة تمثل ظاهرة فريلة في منطقة المحيط الهادىء . غير أن العلاقات التي تنظمها القرابة والجهاعة الأبوية النسب المستقرة (baa) تتابع مع ذلك فعلها ؛ لكن الأولى (القرابة) تحمل النسب المستقرة (baa) تتابع مع ذلك فعلها ؛ لكن الأولى (القرابة) تحمل الإقليمية القائمة في المقاطعات . تستمد هذه السلطات شرعيتها من حيازة الإقليمية القائمة في المقاطعات . تستمد هذه السلطات شرعيتها من حيازة حقوق عقارية ، يمنحها الملك لمثليه ، وهذه الحيازة لا تخوّل شاغلي الأرض

⁽¹³⁾ G. P. Murdock, «Our Primitive Contemporaries», New York, 1934.

غير حق الإنتفاع وتفرض عليهم و تكريماً سنوياً » ، هو عبارة عن غرامة كبيرة عينية (14) . وتتنوع الأوضاع إلى حد بعيد في افريقيا السوداء ففيها تتميز بني المدى السيامي عموماً عن البني المزدرعية (أرض ينظر إليها من حيث الإستقلال الزراعي) : يكون سيد الأرض ، أو من هو في مكانته ، إلى جانب الزعيم ؛ تتواجد السلطات العشيرية (بصعوبة) مع السلطات المنبثة عن سلطة الدولة ؛ تتميز الملكية في أكثر الأحيان عن السبادة .

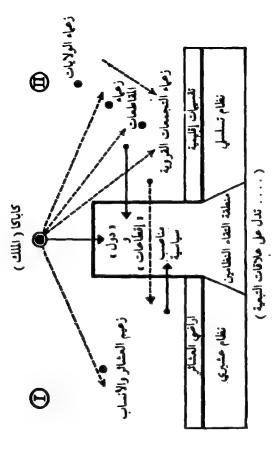
هناك مثل افريقي قد يساعد على توضيح نظام العلاقات القائمة على أساس الإقليم أو الأرض. المقصود عملكة بوغندا Buganda (في أوغندا) والثي تتخذ الأن شكل الإستبدادية العصرية ، بعد أن توطدت خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ، والتي قد يكون من غير الممكن إنكـار طابعها المعقد كدولة . يوحى مَثَلِّ بوغاندي أن السلطة على الناس (العلاقة السياسية) متميزة بوضوح عن السلطة على الأرض (العلاقة العقارية) : و لا يأمر الزعيم على الأرض ، ولكن على الناس ، . في الواقع لا يظهر التغريق لا بهذا الوضوح ولا بهذه البساطة بالنسبة لتوزيم الحقوق ، حتى إذا أهملنا التغيرات العميقة نتيجة الإستعمار والذي باشر منذ 1900 بخلق ارستقراطية عقارية: فمن جهة ترتبط العشائر الأبوية النسب والسلالات الأبوية التحدر بأراض حيث تقيم السلطات العشيرية (باتاكا Bataka) وحيث أضرحة الأسلاف الموقرين . إن الإرث والإستمرار المضمون في إطار النسب ينظهان هذه العلاقات ، ولكن العشائر لا تشكيل وحدات إقليمية ؛ لا يحدد الإنتاء العشيري بالضرورة السكن كها أن الجاعات المحلية غير متجانسة . من جهة أخرى ، ينطوى الترتيب السياسي المنبئن عن الملك على مستويات غتلفة تحدَّدها الجدارة والنطاق الإقليمي: ولايات، مقاطعات.

⁽¹⁴⁾ Gifford, «Tongan Society», Honolulu, 1929.

تجمعات قروية . يؤمّن أمر الملك وعلاقات التبعية الشخصية تنظيم الملولة التي يجب تعريفها بطريقة ما ، على أنها شبكة مؤلفة من و رجال الملك ع : زعهاء معروفون باسم باكونغو Bakungu (بعضهم ذوو مناصب وراثية) وموظفون ايسطلق عليهم اسم باتسونغولي Batongole يخضعون للملك ويصرّفون الشؤون القروية بشكل خاص . ويمكن لأولئك وهؤلاء استلام وإقطاعات ع مرتبطة بمنصبهم ، أي بلقبهم المؤقت ، حتى أن الملك نفسه يملك و دولاً ع تشكل ميراثه الخاص في مختلف الولايات . وهكذا يكون للسلطة تأصل أرضي في شتى مناطق المملكة وعلى العكس فإن بعض زعهاء العشائر الذين ظلوا مع ذلك محتفظين بالأراضي الخاصة بعشائرهم ، تبوّأوا العشائر الذين ظلوا مع ذلك محتفظين بالأراضي والإداري بينها اختصر مناصب السلطة أو النفوذ داخل التنظيم السياسي والإداري بينها اختصر الأخرون بمنجال الأعال البيتية أو تم اقصاؤهم .

هكذا نفهم ، إنطلاقاً من هذا المثل ، اختفاء الوظائف السياسية التي تضطلع بها الجماعات النسبية (الملازم لتعزيز الدولة) والأهمية الممنوحة للبنية الإقليمية التي هي دعامة الجهاز السياسي - الإداري وتكون الحفوق على الأرض الخارجة عن أراضي العشائر والتداخل بين نظام بجزأ مؤسس على القرابة ، المستمر في حقوق عقارية ، ونظام تدرجي مركزي مؤسس على التقسيات الإدارية للأقليم وعلى علاقات التبعية الشخصية . ويسمح رسم بسيط بعرض هذه المظاهر المختلفة بشكل أفضل .

قد تحث هذه الترسيمة على إعطاء قيمة أولية للعامل الإقليمي في تأسيس الدولة التقليدية ، بقدر ما يسيطر القسم II بوضوح على القسم I . مع ذلك ، فوجود منطقة التقاء واسعة بين القسمين يدل على أن النظام العشيري (المجزأ) والنظام الدولتي (المركزي) يبقيان متداخلين وإلى حدما متنافسين .



السلطة ، أرض الملكة ، والمزمرع في يوهاندا

ب ـ المجزأ والمركز

تعتبر الدولة و مركزة منطقياً ، وتجسد العاصمة _ مركز السلطة في المكان ـ هذا التفوق على السلطات الخاصة والمحلية. تلك هي، على الأقل، السيرورة التاريخية المعترف بها عادة . لكن الدولة بشكلها القديم تجد صعوبة في المضي بهـذا المنطق حتى نهايت، ، بسبب الشروط التقنيـة والإقتصادية وبقاء العلاقات الإجتماعية القليلة الإنسجام مع سيطرتها . وكان ابن خلدون من لاحظ في مقدّمته بأنه لا يمكن لأية أسرة مالكة أن تحكم إلا جزءاً محدوداً من الأرض وأنها تفقد نفوذها في المناطق الـواقعة عـلى الحدود : ﴿ تَكُونَ الْأُسِرَةُ الْمَالِكَةُ أُقُّـوى فِي مِركِّزُ الْمُمَلِّكَةُ مِنْهَا عِلَى الحُدود . وتضعف سلطتها عندما تتوسم حتى حدودها القصوى (15) . وهكذا يحلل عالم الإجتماع العربي المشكلات التي يثيرها تنظيم المكان لأغراض سياسية . إن الأدوات التي تتصرف بها السلطة المركزة لكي تكون فعالة وتحافظ على نفسها تخضع بدقة لتطور تقني ولوسائل الإتصال المادي والفكري. وقد انهارت عدة امبراطوريات أو عالك أفريقية على أراض واسعة جـداً: بدءاً من امراطوريات السودان الغرب حتى الكونغو ، وصولاً إلى امبراطورية لوندا . وما اللجوء إلى العواصم المتنقلة (أو المتعددة) إلا لعلاج هـذه الصعوبات ، ولعدم قدرة السلطة المركزية على إثبات سيطرتها بشكل محاثل ، فهي تظهر هذا النفوذ بنقل مقرها . لقد استخدم ملوك بوغنـدا هذا الإجراء مضاعفين عدد عالمم المرتبطين بهم مباشرة في الولايات.

إن مجمل هذه الشروط تحد بالضرورة من المركزية وتؤثّر في تنظيم الدولة المسهاة تقليدية ومصيرها . يتضامن الملك مع أصحاب السلطات المحليين اما بربطهم بطريقة ما ببلاطه واما بخلق وظائف تسمع محلياً

ed. . 1379 ـ 1375 . . ابن خلدون، و النصوص الإجتماعية والإقتصادية للمقدمة »، ص. 1375 ـ 1375 و (15) de G. - H. Bousquet, Paris 1965.

بموازنتهم أو طردهم . وهكذا منح ملوك بوغندا مناصب لبعض زعماء العشائر وكنؤنوا أنسابأ تخضع لمراقبتهم فقط وأسسوا في المقاطعات مراكنز سلطة خالقين منافسة وتوازناً ملائمين لهم . وكانت صعوبات المركزية تؤدي غالباً إلى نتيجة أخرى . فالضعف النسبي للسلطة المركزية يسمح بالحفاظ على سلطات مشابهة لها ، ولو أنها خاضعة ، في عدة مناطق من أرض الملكة . في هذه الحالة ، تقلُّد المقاطعات تقريباً بني دولة لا تملك مادياً وسائل تحقيق وحدتها . وهكذا بقى ملوك لوندا (افريقيا الوسطى) على حاكم يمثلهم في المناطق الجنوبية من الامبراطورية ـ هو الساناماً ـ يقلد حرفياً التنظيم السياسي المسكري لقيادته في المنطقة الوسطى . تبرز هذه الصفة بوضوح في عملكة الكونفو القديمة ، فالملك وزعياء المقاطعات والأقاليم المقطعة هم في وضع مماثل ، إنما كل على مستواه ، وللتنظيم السياسي مظهـر تكراري: فالزعهاء هم الصور الماثلة عن الملك والعواصم الصغيرة صور عماثلة عن سان سالفادور، المقر الملكي(16). أخيراً ـ وهمله هي التنبجة الشالثة - كلما يقيت البنية الإقليمية للدولية مجزأة ، أي مؤلفة من عناصر متاثلة وإن متدرجة كلما بدت مخاطر الإنشقاق والإنفصال كبيرة . إن الدولة المنهكة لا تنهار جارة المجتمع إلى المدمار ، فهي تتقلص تمدريجياً وتقتصر المساحة الني تتولاها في النهاية على المنطقة التي تبقى العاصمة الساقطة مركزها . إن تفكك بعض الدول التقليدية الافريقية ومنها الكونغو هو الدليل على ذلك .

إن مسألة قدرة و المركز ، على إخضاع إقليمه السياسي برمّته تطرح نفسها في المجتمعات التقليدية الخاضعة لسلطة مطلقة والتي تملك جهازاً حكومياً فعالاً . في كتابه المتنازع فيه والذي خصصه و للاستبداد الشرقي ،

⁽¹⁶⁾ G. Balandier, «La vie quotidienne au royaume de Kongo», Paris, 1965.

(1964) يشميرك . فيتفوجمل (K. Wittfogel) إلى ذلك بسوضوح . فالسلطة الإستبدادية الكلية ومع حرصها على وأد النزاعات الإقليميـة ، تجد حدودها الأكثر التزاماً في علاقتها مع المكان (الأرض) وذلك رغم الوسائل البيروقراطية والمادية التي تسهل عملها . وبعد أن ربط فيتفوجل هذا الشكل من التنظيم السياسي بالحضارة المائية . المرتكزة على الإنشاءات الكبرى لضبط المياه ـ لاحظ أن هذا الشكل لم يستطع انتاج انتشار مواز للمؤمسات الخاصة به . في إطار هذا النظام تصاب الوحدات السياسية الأوسم بعدم الاستمرار وباسترخاء التهاسك . إن حادثاً تباريخياً يكشف هذا الضعف ويستغله والشاهد على ذلك حالة الصين الشهالية ؛ التي تعرضت عدة مرات لغزو و قبائل بدوية ، فكانت تنقسم حينـذاك إلى عدة مقـاطعات تحتفظ رغم ذلك و ببناها التقليدية ذات السلطة الزراعية الاستبدادية و(١٥) . في هذه الحـالة أيضـاً تجرّ المحن التي تصيب الـدولة إلى تجـربـة إقليميـة وإلى تقلص نطاقها الجغرافي ؛ مع ذلك ، فهي لا تبدل جذرياً من طبيعة السلطة . ونورد هنا مثلًا أميركياً معبِّراً جداً : إنه مثل امبراطورية الانكا ، الذي أتــاح الفرصة مراراً لتفسيرات خياطئة. والمقصود هنا أيضاً مجتمع «ماثي، يعاني سلطة استبدادية . كانت الامراطورية قلد قامت نتيجة فتوحات وغزوات متوالية واحتفظت بمظهر العالم المغاير ؛ لقد كانت مؤلفة من دول واتحادات وقبائل وجماعات ريفية احتفظت بشخصيتها ؛ وطبقت على هـذه الوحـدات المتنوعة تقسيات إدارية موحدة النمط، وتنظيم صلب للمدى السياسي، والذي أمكن وصفه بالوهم البيروقراطي ؛ كانت تؤمن إدارة اقتصاد يعمل لصالح طائفة الانكا المغلقة أكثر مما تؤمن حكم الناس الممنوح إلى حد بعيد للسلطات المحلية . وقد أكد أ . مترو A. Métraux على هذا الجسانب الأخير: وبالفعل، كانت امبراطورية الانكا تجمع بين الاستبداد المطلق:

^{(17) «}Le despotisme oriental», trad. française, Paris, 1964, P. 275.

وبين التسامع حيال النظام الإجتهاعي والسياسي للسكان الخاضعين لها » . وأوضع هذا المؤلف ، بشكل جيّد ثبات العادات والبني الإقليمية ، والحدود التي واجهها الاستبداد الانكي لأنه وان لم تكن الدولة عركزة كلياً ، فقد أرادت ذلك لنفسها على أقل تقدير (قا) . فرغم المظاهر لم يكن الحين السياسي متجانساً أبداً ، وتآلفت السلطة المركزية رغم نزعتها الاستبدادية مع الخصوصيات الإقليمية .

لا تفهم المجادلة بين المجزأ والممركز بالرجوع فقط إلى الاقليم الذي تضعه الدولة التقليدية تحت سلطتها القضائية . فهي تقوم داخل التنظيم الدولتي نفسه الذي يناهض اتجاهه التوحيدي وتتخذ غالباً شكل تعايش مؤقت بين البنى الدولتية والبنى العشائرية أو النسبية . في الحقيقة هناك علاقة تعارض نسبي بين هذه البنى وفي بعض الظروف علاقة تناقض . ويمكن التأكيد بسهولة على تناقضها : تنظيم مجزأ / تنظيم متدرج ، سلطة كثيرة الاقطاب / سلطة عركزة ، قيم مساواتية / قيم ارستقراطية ، الخ . ويشدد بعض علماء الانتروبولوجيا السياسية عل ذلك . يتخذ ل . فالمرز كفرضية رئيسية لاحدى دراساته - تلك المخصصة لجماعة السوغا Soga في أوغندا وجود و تعارض بنيوي » بين المدولة ذات البنية الهرمية والتنظيم النسبي . وجود و تعارض بنيوي » بين المدولة ذات البنية الهرمية والتنظيم النسبي . أما د . أبتر D. Apter في مين المولة يضمن تكامله الجزئي بسيطرته على السلطة وسلسلتي القيم اللتين ينطويان عليها . مع ذلك فالانقطاع ليس حاسباً أبداً ، ذلك أن نظام الدولة يضمن تكامله الجزئي بسيطرته على النظام العشيري القيديم ؛ ويمكن للملك أن يظهر وكأنه يقف عند ملتنى هذين النظام العشيري القيديم ؛ ويمكن للملك أن يظهر وكأنه يقف عند ملتنى هذين النظام العشيري عملك وكرأس للعشائر ـ وتلك هي حال بوغندا .

في المجتمعات حيث تتكون الدولة بصعوبة وتنجم أحياناً عن عمل

⁽¹⁸⁾ A. Métraux, «Les incas», Paris, 1961, P. 85 et suiv.

خارجي (في تاهيقي وهاواي مثلًا) تظهر بوضوح تام المجابهة بين النظامين وضبطهما المؤقت . في هـذا الصدد تـأخذ بـولينيزيـا قيمة تـوضيحية . ففي التونغا التي عرفت و ألف عام من ملكية الحق الإلهي المطلق ١٥٤١) وظلَّت هكذا استثناء بين المجتمعات البولينيزية ، ساعـد التشتت الجزيـري رغم ذلك في الحفاظ على تجمعات نسبية يقوم عليهـا التنظيم السيـاسي لأنه وسط هذه التجمعات يجد النظام الارستفراطي التونغي ركيزته ، وتنشأ العلاقــات بين الجزر وتصاغ الاستراتيجيات السياسية بالإرتباط بوضع هذه التجمعات . وفي ساموا Samoa يتواجد التقسيم الاقليمي (إلى مقاطعات) مع التوزيع الناجم عن الانتهاءات العشيرية ويشكل ركيزة للزعامات التي يشرف عليها مجلس يعرف بـاسم فونـو fono . جامعـاً ألقابـاً أتنه من عـداً مناطق ، يعبر و الزعيم الأعلى ، عن الوحدة السياسية لمجموع الجزر . ويبدو التوازن الموفق بين سلطته والسلطات المحلية والعشسرية عطوبأ جـدأ حتى أن السمة الملائمة للتنظيم السياسي هي توزع البلاد بين و حزيين ٥ : إحدهما قوى ومسيطر (مالو) والأخر ذو سلطة مشروطة وخاضعة لقرارات الحزب السابق (فيفي vaivai) . أما موقع القوة فيسمح لجهاعة أو لمقاطعة تاريخ ساموا ، حتى بداية القرن التاسم عشر ، على صراعات النفوذ هـذه وليس على تطورات دولة جنينية . وفي تاهيتي ، تتلاءم الوحدات الإقليمية ظاهرياً مع مختلف مناطق النفوذ العشائري . وقد أمكن قيام سلطات إقليمية ، وتمكنت إحدى العشائر - تيمًا ١٤٧٥ - أن تسيطر ، لكن جميم موازين القوة التي تعبر عنها تحالفات يمكن نقضها ، حالت أخيراً دون قيام ميادة قائمة . ففي داخل جماعة التيمّا نفسها يتنافس a فرعـان ويتنازعـان

⁽¹⁹⁾ J. Guiart, «Structure de la cheffierie en Mélanésie du Sud», Paris, 1963, appendice, P. 661.

الاشراف على العشيرة . يتميز هذا النظام بعدم الاستقرار النسبي وحوالي سنة 1815 فقط ولأسباب خارجية أساساً وبعد أن و أباد عملياً طبقة الزعاء»، اعتبر بوماري (Pomaré II) و ملكاً على تاهيتي » . وحسب قول ويليامسون ، كان لا بد للسلطة و الإستبدادية » الوليدة من تدمير و النظام القبلي » أو الإستسلام ؛ لقد انتصرت مؤقتاً بدعم من الإنكليز من مبشرين وغيرهم (20) .

دفع ثبات مظاهر التجزئة داخل الدولة التقليدية سوتال A. Southall المعابلة الدولة الموحلة والكاملة التطور ع بالدولة المجزأة والتأكيد على أنه نادراً ما يتحقق الأول من هذين الشكلين السياسين ، و فغي معظم مناطق العالم وغالباً ، كان مستوى الاختصاص السياسي الحاصل من النموذج المجزأ أكثر منه من النموذج الموحد » . وتسمى بنية السلطة في الحالة الأولى هرمية ، وهي تشكل معبار التمييز الأساسي . وعلى شنى المستويات تتكرر سلطات مشابهة ؛ وتتجمع وحدات تكوينية باستقلال نسبي في إقليم ليس لم طابع التقسيم الإداري البسيط ولا طابع الجهاز الإداري : وتبقى العلاقات المتبادلة لهذه الوحدات مشابهة لتلك التي تربط الأجزاء داخل العسم عشيري ؛ وأخيراً غالباً ما يبدو النظام الشامل أكثر مركزية على المستوى الطقبي منه على مستوى العمل السياسي . وفي الحالة الثانية تسمى البنية تسلسلية بمعني أن السلطات عميزة تماماً حسب المستوى الذي تسمى البنية تسلسلية بمعني أن السلطات عميزة تماماً حسب المستوى الذي تقع فيه وأن السلطة الواقعة في القمة تمارس سيطرة صريحة .

يعتمد أ. سوت ال ست خواص تعرف بالدولة المجزأة: 1) السيادة الإقليمية معترف بها ولكنها محدودة ، فنفوذها يتلاشى في المناطق البعيدة عن المركز مع مراكز سلطوية لا يشرف عليه المركز مع مراكز سلطوية لا يشرف عليه الإ

⁽²⁰⁾ R. W. Williamson. «the Social and Political systems of central Polynesia», vol. 1, 1924.

نسبياً ؛ 3) يتمتع المركز بإدارة متخصصة تقل أهميتها في مختلف الحلقات ؛ 4) لا تحتكر السلطة المركزية بصورة مطلقة الاستعمال الشرعي للقوة ؛ 5) تتمايز مستويات التبعية ، ولكن علاقتها تبقى على طابعها الهرمي : فالسلطة مطابقة ، بالنسبة لكل منها ، للنموذج نفسه ، 6) تملك السلطات التابعة مزيداً من إمكانيات تغيير ولائها بقدر ما يكون موقعها بعيد عن المركز(21) .

نظراً الأهيتها تستوجب هذه المساهة النظرية معاينة نقدية . قبل أي شيء انها تلغي الواقع التالي : لكي تسيطر البنية التدرجية للسلطة تماماً ، يجب أن تكون العلاقات الإجتهاعية الغالبة من النموذج التدرجي أي أن تنصر المراتب (أو الاوضاع) والطبقات المغلقة أو شبه الطبقات على العلاقات من النموذج التكراري الناجة عن النسب والمصاهرة . إضافة إلى ذلك تقيم نظرية سوتال إنقطاعاً جذرياً للغاية بين العلاقات التدرجية والعلاقات المرمية التي تتعايش عملياً في الدول التقليدية وفي مختلف الدول المخديثة وهذا ما تشير إليه بالنسبة للدول التقليدية أمثلة منطلقة من معطيات الأنتروبولوجيا السياسية . أخيراً ، فإن دور المنافسة والصراع حتى داخل العمل السياسي بالذات يجعله يحتفظ بمظهر عبراً .

ولم يعد للجهاعة الحاكمة أكثر من الدولة من طابع موحًد تماماً. فلتأكيد ملطتها تتزاحم العناصر التي تؤلفها لتضمن لنفسها الإعتبار والقوة المادية ، وتتطلب هذه المزاحة استراتيجيات تستعمل على الأقبل مؤقتاً ، الإنقسامات الجنرئية للمجتمع الشمولي . وقد تعاكس لعبة التحالفات تكوين الدولة (حالة بولينيزيا) أو تسبب حروب الخلافة التي تدشن مرحلة فراغ في السلطة (حالة الدول الافريقية التقليدية) . وكذلك هو شأن المنافسات على

⁽²¹⁾ A. Southall, «Alur Society», Cambridge, 1956, chap IX.

المناصب التي تتطلب دعم أعضاء النخبة السياسية وشخصية قوية (حزباً) تبنى بمساعدة الأهل والحلفاء والأتباع (22). وبالإعتباد على الدعم الذي يمكن أن يقدمه نظام العلاقات المساة مجزأة تتحسن المواقع الشخصية في الطبقة القائدة.

ج - عقلانية الدولة التقليدية

يرى علماء الإجتماع المنظرون من أنصار ماكس فير أن الدولة تنشأ عنه علينة للبنى السياسية القائمة التي تبديها إرادة توحيدية ، وإدارة مؤهلة تعتمد قواعد صريحة واتجاه لتنظيم كل الحياة السياسية . وفي عدد كبير من الدول التقليدية ، نادراً ما تكون العقلنة المفهومة على هذا النحو موجودة : فالوحدة والتركز يبقيان غير كاملين وعطوبين ، وتستمر الحقوق الخاصة ، وتبنى الإدارة على الأوضاع القانونية وعلى علاقات التبعية الشخصية أكثر منها على الأهلية ، وقلما تتدخل سلطة الدولة (وبشكل متفاوت حسب البعد عن المركز) في الشؤون المحلية . فقط في نموذج و الطغيان الشرقي و الذي أعده في فيفوجل ، تبدو العقلانية بارزة _ أو شديدة .

فالسهات المعتبرة خاصة تبين ذلك: تحتفظ الدولة بسلطة كاملة وتختلط الطبقة القائدة بالجهاز الذي تستخدمه ؛ وبما أن الدولة مالكة فهي تشيد سيطرة البيروقراطية ، وتخلف في المجتمع الذي تسيطر عليه و ملكية عقارية بيروقراطية ورأسهالية وارستقراطية ريفية » . إن شكل الدولة هذا ـ الذي يسمح لها في أن تصبح و أقوى من المجتمع » ـ يجد تفسيره في مجموعة كاملة من الشروط والوسائل هي : تقييد الملكية الخاصة والاشراف الحاسم للمشاريع التقنية الكبيرة ؛ التنظيم الفعال للمسواصلات واحتكار العمل العسكري ؛ وجود نسظام احصائي وتسوئيقي ضروري لعمل مصلحة

⁽²²⁾ Contribution de P. C. Lloyd à A. S. A., "Political systems and Distribution of power», Londres, 1965.

الضرائب التي تؤمن دخلاً حكومياً دائهاً ؛ خضوع الدين المسيطر مانحاً الحكم طابعاً شعبياً أو تبوقراطياً (تبوقراطية : حكومة الهيئة يشرف عليها رجال الدين) (23) .

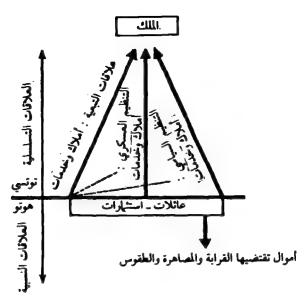
إن هذا النموذج المثالي بالمعنى الذي اعتماه فيبر لا يجد تبطيقه في كل المجتمعات المائية ۽ التي أحصاها فيغوجل وكما يثبت ذلك تحليل صعوبات التمركز وحدوده . كما ينظل استعماله محدوداً في المجتمعات التي سببت صياخته ، ففي العسين القديمة ورغم توسيع النظام السيروفراطي و و الاستبداد ۽ فقد بقيت البنية السياسية بجزاة إلى حد بعيد ؛ ففي ظل التسلسل الرسمي تبقى هناك وحدات ذات استقبال واسع مشل : قرى ، عشائر ، وجماعات الحرف ، تعمل كحكم عندما تتعارض مصالحها . وقد قارن فيبر و بنية الإدارية البدائية ، في الصين ببنية المهالك الافريقية ، وشد على تبدد السلطة من المركز نحو الأطراف وعلى قوة العامل الوراثي ودور البنية العشائرية داخل النظام السياسي وعلى الوظيفة المتغيرة للعناصر النيوقراطية والكاريزماتية ، إن العقلانية الملازمة لمؤسسات الدولة التقليدية الإستبدادية تبقى عصورة ضمن حدود تعاكس اكتهالها . وهي مع ذلك مدفوعة غير أنها تصل إلى الحد الذي تكتسب فيه الجهاعة الحاكمة عقلانيتها مدفوعة غير أنها تصل إلى الحد الذي تكتسب فيه الجهاعة الحاكمة عقلانيتها الخياصة المثل وتحافظ عليها ـ أو تقترب من هذا الوضع المحدد بأفضل مستوى من امتلاك الخيرات والرموز والنفوذ .

يجب تعيين التحليل هنا اعتهاداً على مثل ما . وتبدو راوندا الملكة أحد الأمثلة الأكثر ملاءمة وذلك بسبب حجم المملكة وبقائها حتى عهد قريب ونوعية المعلومات العرقية المنسوبة إليها . لقد تراكبت أقلية مسيطرة من أصل أجنبي هي جماعة التوتسي tutsi على طبقة أهلية فلاحية ذات أغلبية

⁽²³⁾ K. Wittfogel, op. cit., «Introduction», chap II et III.

مطلقة (أكثر من 82%) هي جماعـة هوتـو Hutu . فبنيت الدولـة تدريجيـاً ووسعت أراضيها وأقامت الأواليات التي تؤمن سيطرتها السياسية والإقتصادية ومنها: شبكة علاقات من التبعية الشخصية، تراتب سياسي -إدارى ، جيوش . لقد حققت الأمن وشجعت الرسملة البشرية إلى درجة أنَّ الكثافة السكانية تجاوزت مئة نسمة في الكلم المربِّم الواحد خلال العقود الأخيرة . أخيراً شيدت نظاماً موحداً مجرسه الملك ـ السيد المطلق على البلاد والعباد ـ وأعدَّت ثقافة وطنية . مع ذلك واجهت العقلانية الخاصة بالـ دولة الراوندية مشاكل عديدة تتناقض مع تقدمها . لقد كان إشراف الدولة على المناطق يضعف كلها ابتعلت عن المركز ؛ وتقوى البني العشيرية والنسبية كلما تراخت هذه السيطرة ؛ وعليه يتبدل التعاون بين غتلف السلطات بالشر وط ذاتها . لم تتمكن الدولة من إقامة سيطرتها بطريقة متساوية ، وتشهد و المتغيرات ، الإقليمية على الحدود المعيقة لتعميم النظام الإداري . لا تفسّر التقصيرات التقنية أعيال المقاومة التي واجهتها (تقصيرات مرتبطة بطرق تنظيم المساحة وتحقيق الاتصالات ، وتلك الملازمة لبيروقراطية متخلفة) ولقد كان لهذه الأعمال طابع مفاومة سيطرة الارستقراطية التوتسية . ذلك أن عقلانية النظام الراوندي لا تبدو عقلانية دولة تنظم مجتمعاً كاملاً ، بقدر ما تبدو عقلانية وطبقة ، تنظم استغلال الأكثرية الفلاحية المكلفة بالانتباج والخاضعة لاجراءات ضريبية متعلَّدة . كان هذا هو الهدف من عمل الآليـة الاجتهاعية السياسية وإذا حباولنا أن نعرض بيانيا العلاقبات الاجتهاعية الأساسية - والتي لها جيعاً مضامين اقتصادية - نبلاحظ أنها موجهة ، نحو الملك ونحو عناصر الترتيب السياسي - الإداري والارستقراطية .

عاملة لصالح الأقلية الحاكمة والمسيطرة تكون هذه العقلانية صريحة إلى درجة أمكن معها تفسير التنظيم السياسي «كنظام تبادل». يجب أن يتصرف الملك والزعماء والوجهاء بثروات كبيرة لكي يتمكنوا من العطاء وبالتالي



السيطرة السياسية والاقتصادية في راوندا القديمة

إظهار تفوقهم (24). وينظر إلى التوتسي والموتو وينظران إلى بعضها البعض كجهاعات غرية أساساً تجمع بينها لعبة المبادلات غير المتكافئة. تعبر أيديولوجية مبتكرة جداً عن التفاوت الجوهري وتكشف السيطرة المكابلة كشان موجود في الطبيعة والتاريخ أيضاً لأنها نباجة عن مرسوم إلمي . ويوضح ج . فانسينا أن مؤرخي البلاط الرسميين يعتبرون أن و ماضي راوندا كان تاريخ تقدم متواصل عملياً لشعب غتار وهو التوتسي ، انحدرت أسرته المالكة من السهاء ي . عندما لا تكون الدولة كلملة البناء يظهر غموضها : مع أنها أداة لتأمين هيمنة جماعة قليلة فهي تبدو كتعبير عن

^{.(24)} A. Troubworst, «Anthropologica», III, I, 1961.

عقىلانية سامية عاملة لصالح المجتمع ككل . وتلك ملاحظة تعارض تفسيرات عدة انتروبولوجيين سياسيين طارئين ومنهم مالينوفسكي .B) (Malinowski .

د ـ خواص الدولة التقليدية :

يؤكد ب. ماليتوفسكي أن و الدولة البدائية لا تظلم رعاياها ». ويجد تفسير هذا الطابع غير الظالم في كون العلاقات الجوهرية تبقى تلك التي تنسجها القرابة والإنتياء العشيري ونظام فشات العمر ، الخ ؛ تلك التي تجعل و كل فرد مرتبطاً فعلياً أو وهياً بأي شخص آخر ه(25). وهكذا قد تجعل شخصية العلاقات الإجتياعية والسياسية الدولة البدائية مقابلة للدولة البيروقراطية . وتكون نتيجتها استبعاد (أو الحد من) الانقطاع بين سلطة الدولة والمجتمع الخاضع لسلطتها القضائية . تكذب الأحداث وجهة النظر هذه ، مع أنها تشدد بحق على الجانب الشخصي للسلطة . وهي لا تتحقق جزئياً إلا بقدر ما تكون الدولة في مرحلة جنينية ولم تستول بعد على قوة المجتمع . رغم ذلك أمكن لهذه الرؤية المثالية حث بعض المؤلفين لتناول الدولة التقليدية و كعائلة عمدة » تضم شعباً بكامله .

مؤسساً تحليله على نتائج البحث المستفرق أكد ماكس غلوكيان على صفات خاصة بالمجتمعات الدولتية الافريقية مقدراً أن لها تطبيقاً أوسع . وبعد أن يذكر بحدود التكنولوجيا وضعف تمايز الاقتصاد في عدد من الحالات وبالدور الذي لم يزل يقوم به و التهاسك الآلي ، أوضع والتقلب ، الجوهري لهذه الدول ، فهشاشة قاعدتها الاقليمية تهددها التجزئة أكثر عايدها نوع السلطة التي هي أداتها . يمكن القول أن مشاشتها الملاية تتناقض مع قدرة المقاومة عند التنظيم السياسي الذي يناسبها . أين نجد تفسير هذا التناقض المظاهر ؟ يتمسك غلوكهان بغياب الانشقاقات

⁽²⁵⁾ B. Malinowski, «Freedom and Civilization», 1947, P. 266 et 253.

والصراعات بين المصالح الاقتصادية للحاكمين وللمحكومين: فتجابه « الطبقات » لا يفصل فعله بعد ، لا يـواجه نـظام السلطة والنفوذ اعـتراضاً أساسياً . وتقتصر الصراعات على تلك الملازمة لهذا النظام أي المصارك من أجل السلطة والمنافسات من أجل الموصول إلى المناصب . يتابع غلوكهان نظريته موضحاً أن الدول الافريقية تحمل في ذاتها سيرورة تمرد ثابت ، وليس سيرورة ثورة . فبناها ليست مهددة ، إنما فقط أصحاب السلطة والنفوذ . وهكذا يؤدي التمرد إلى انشقاقات وإلى تغيرات تبطال أصحاب الحقوق ، ويمكن أن يكون له مؤسساته باعتباره عامل تعزيز للتنظيم السياسي في إطار طقس دوري (26) . وهكذا تعرف الديناميات الداخلية للدولة التقليدية بشكل عدم استقرار مؤثر على توسع الاقليم السياسي ، ويشكل مزاحمات من أجل السلطة وتمردات عجردة من الفعالية الثورية ؛ بينها ترتبط قوى التغير بالظروف الخارجية أكثر من ارتباطها بالممارضة العاملة داخل النظام . لا يسلُّم هذا التفسير إلا بحقيقة جزئية ، لأنه لا يقيم وزناً لـلإكراه الدولتي الذي يـذكّر مـوردوك Murdock بالعكس بنمـوذج من و الاستبداد الافريقي ، ، مثلها يتجنب هذا التفسير أيضاً المقارنة بسين الجهاعسات الإجتهاعية المتفاوتة بين الحكام والمحكومين . يجب المباشرة بدراسة الحركات الإجتباعية في المجتمعات الخاضمة للنهج وذلك لتصحيح الصور الخاطئة التي ما زالت تعرض لطبيعة المجتمعات الدولتية التقليدية . وهذا التطور جار على أي حال . ففي بحث نظري حديث يشدد ل . لويد Lloyd على حتمية الصراع وعلى اللجوء الضروري للقهر الني يحدد كل دولة ويعين عِالات التعبير عن الصراع: داخل و النخبة السياسية » ، بين الجاعات الجزئية التي تؤلفها ، داخل المجتمع الشمولي ، بين الأقلية ذات الامتيازات

⁽²⁶⁾ Max Głuckman, Custom and Conflict in Africa, Oxford, 1955, et Order and Rebellion in Tribul Africa, Londres, 1963.

و (الكتل) الخاضعة لسيطرتها . إضافة إلى ذلك يستعيد م . هـ , فريد الدراسة المنهجية للعلاقات المتبادلة بين التدرج الإجتهاعي وأشكال الدولة لكى يعترف أخيراً بكل سلطة دولتية كأداة للتفاوت(27)

من الصعب أن نتصور بأن يكون الأمر خلاف ذلك . لا يكن تحديد الدولة التقليدية بنموذج ما (مشال) اجتهاعي قـد يناقضهـا جذريـاً بالـدولة الحديثة . وبما أنها دولة ، تخضع أولًا للصفات المشتركة كـوسبلة متميزة ، متخصصة وداثمة للعمل السياسي والإداري ؛ تحتاج الدولة لجهاز حكم قادر على ضيان الأرض من الداخل وعلى الحبدود . إنها تطبُّق عبلي اقليم ما وتنظُّم الحيز السياسي بحيث يتوافق هذا التنظيم مـم تدرج السلطة والنفـوذ ويضمن تنفيذ القرارات الأساسية ، في كـل البلد الخاضع لسلطتها القضائية . وكأداة سيطرة تمسك بها أقلية تحتكر القرار السياسي فإنها تقع بصفتها هذه فوق المجتمع الذي عليها رغم ذلك الدفاع عن مصالحه العامة . وعلمه فالتنظيم الدولي التقليدي هو نظام دينامي أساساً يعتمـد دائماً استراتيجيات تحافظ على تفوقه وتفوق الجاعة التي تشرف عليه . تفرض الأبحاث الأنتروبولوجية الجديسة علم نفي (أو نسيان) هذه الجوانب بعد اليوم ؛ عملياً تسمح اللولة التقليدية لأقلية معينة أن تمارس سيطرة دائمة ؛ وتساهم الصراعات على السلطة داخل هـ لمه الأقلية ـ والتي تخـ تزل جا غـالبأ السياسة في هذه المجتمعات ـ بتعزيز السيطرة القائمة أكثر من اضعافها . وفي خضم هذه المزاحمات و تتصلّب ، الطبقة السياسية وتدفع إلى الحد الأقصى سلطتها التي تحتفظ بها كجهاعة . وفي هــذا النموذج المعروف بد الاستبداد الشرقي ، تقلم هذه الصفات تشكيلها الأقوى .

تملك الدولة التقليدية أيضاً سهات عميزة . لقد تناولنا أو ذكرنا بعضاً

⁽²⁷⁾ M. H. Fried, "The Evolution of Social Stratification and the State», in S. Diamond (édit), Culture in History, New York, 1960.

منها . تمنع اللولة التقليدية ، من باب الحاجة ، مكاناً مهاً للتجريبية ؛ انها تنشأ انطلاقاً من وحدات سياسية موجودة قبلاً ، لا تستطيع الغامها وعليها تقوم بناها الخاصة ؛ وتتوصل بصعوبة لفرض سيادة المركز السياسي وتحتفظ بطابع منتشر يميزها عن اللولة الحديثة الممركزة وتهلدها دائماً التجزئة الإقليمية . يضاف إلى ذلك أن هذا الشكل من التنظيم السياسي يتطابق عموماً مع نموذج النظام الارثي الذي عرّف به ماكس فير . يحتفظ الملك بالسلطة بموجب صفات شخصية (لا على قاعدة المعايير الخارجية والشكلية) وبموجب تفويض من السهاء ومن الألحة أو من الجلود والملوك ، يسمح له بالعمل باسم تقليد يعتبر منهاً ويفرض خضوعاً يعادل رفضه التدنيس . فالسلطة والنفوذ مشخصان بقوة بحيث يصعب الفصل بين المصلحة الحاصة ، المرتبطة بالمنصب، والمصلحة الخاصة للشخص الذي يتولى هذا المنصب . يعتمد جهاز الحكم والإدارة على أصحاب المقامات والوجهاء المنصب . يعتمد جهاز الحكم والإدارة على أصحاب المقامات والوجهاء المنترسين بلعبة علاقات التبعية أكثر من تمرسهم بالوظيفة .

تبدو الاستراتيجيات السياسية غنصة بهذا النموذج من السلطة . وهي تعنى بعلاقات القرابة والزواج وعلاقات السيد بالمولى ومختلف الاجراءات التي تسمح بمضاعفة الاتباع والوسائل الطقسية التي تمنح السلطة قاعدة مقدسة . من جهة أخرى قد تظهر الجصومات السياسية بمقارفة الترتيب النسلسلي الذي تنشئه اللولة أو باعتباد مظهر ما لمجابة دينية أو سحرية . أخيراً ، تبقى العلاقة بالمقلس واضحة دائماً فاعتباداً عليها تحدد اللولة التقليدية شرعيتها ، وتجهز وموزها الاكثر احتراماً وتصبر عن ناحية من الأبديولوجية التي تميزها . من زاوية ما تتجسد عقلانيتها النظرية في الحياعة (أو شبه الطبقة) في الدين المسلطة .

3 ـ فرضيات حول أصل الدولة

لقد كان طموح البحث الأنتروبولوجي هو توضيح أصول المؤسسات الأولية والبدائية ، ولم يتخل عن هذا الطموح بصورة كلية. إنَّ مسألة ولادة اللولة تبقى عبر الاعدادات النظرية التي تشيرها دوريا إحدى المسائل الني توجه تاريخ هذا العلم . لقد عاينها المؤسسون وتواصل توجيه بعض أعهاهم الحديثة . غير أن قائمة النظريات الناجمة عن هذه الدراسات تبدو نحيبة للآمال مع أنها تساعد على توضيع غتلف صفات الدولة البدائية وعلى كشف الإلتباسات المؤثرة في تعريف السلطة الدولتية . تلتغي الفائدة العملية لهله المشاريع النظرية بمجرد الاعتقاد ـ كما يشير إلى ذلك و . كوبرز Koppers ـ أنَّ • الـدولة المفهـومة جيـداً ترتقى إلى العهـود الإنسانيـة الأكثر قلماً ﴾ . وتصبح الدولة أكثر وضوحاً في التفسيرات الكثيرة العلد التي تربط سيرورة تكون سلطة المدولة بمواقع الغنزو المعتبر خمالق التمييز والتفماوت والسيطرة. يحددف. أوينهاير F. Oppenheimer (الدولة ، 1907) كل النول المعروفة من خلال سيطرة طبقة على أخرى وذلك لاستغلالها اقتصادياً . وهو يربط تكون و نظام الطبقات ؛ والـدستور الناجم عن سلطة دولتية بتدخل خارجي على النحو التالى: فهو إخضاع جماعة (أهلية) من قبل أخرى (غريبة وغازية) . يقبل عدد من الأنــــــروبولــوجيين وجهــــة النظر هذه مع بعض الفروقات والاختلافات واللذين يعرب بعضهم مع ذلك عن الحاجة إلى الدقة النظرية . يتناول ر . لنتون Linton مثلًا (دراسة الإنسان 1936) بشكل أساسي طريقتين في بناء الدول : التجمع الإرادي والسيطرة المفروضة بسبب قوة خارجية . وتبدو له الإمكانية الثانية الاكثر احتمالًا : « يمكن للدول أن ترى النور اما بالإتحاد الطوعي لقبيلتين أو عدة قبائل واما بقهر الجهاعات الضعيفة من قبل جاعبات أقوى ، عما يفقد الأولى استقبلالها السياسي . إن دول الغرو أكثر عدداً بما لا يقاس من الإنحادات

تربيط هذه الطريقة من التفسير أيضاً بسلسلة طويلة من المؤلفين المعاملين خارج المهدان الأنتروبولوجي ومن بينهم أوبنهايم المذكور سابقاً ول . ضامبلوفيتش Grundriss der soziologie, 1905 (Gumplowicz) فيم المغزو وماكس فيبر المذي بتعريفه السياسة من واقع السيطرة ، يقيم الغزو الخارجي كمكون لهذه الملاقة . وفي مؤلف أكثر حداثة المتزم أ . روستو . A وستو . Rūstow المأ بنظرية النمو الخارجي المنشأ للتدرجات الإجتماعية المعقدة أو لسلطة سياسية موصوفة في هذه الحالة بالإقطاعية (30) . رغم صمود هذا و التفسير » ـ الذي أمكن له أن يرتضع على يمدي ه . أ . بارنز Barnes إلى مقام و نظرية عن أصل الدولة عميزة سوسيولوجياً » ، فقد أظهرت انتقادات حمدوده إلى النور . وانطلاقاً من مواد تتحدث عن الهنبود الأميركيسين حمدوده إلى النور . وانطلاقاً من مواد تتحدث عن الهنبود الأميركيسين الشيابية وللسلطة السياسية التي يحددها (10) . على كل حال فإن ر . لوي الإجتماعية وللسلطة السياسية التي يحددها (10) . على كل حال فإن ر . لوي هو الذي صاغ أوضح اعتراض من بين الأنتروبولوجيين الأوائل . ولفت

⁽²⁸⁾ R. Linton, op. cit., p. 240 sq.

⁽²⁹⁾ S. F. Nadel, A black Byzantium, Londres, 1942, P. 69 - 70

⁽³⁰⁾ A. Rüstow, «ortsbestimmung der Gegenwart», Zurich, 2 vol., 1950 - 1952.

⁽³¹⁾ W. C. Macleod, «The Origin of the State...», Philadelphie, 1924, P. 12, 39.

النفطر إلى أن الشروط الداخلية تكفى و لخلق طبقات وراثية أو شبه وراثية ، ومن بعدها الدولة البدائية كما لاحظ أن العاملين الرئيسين ـ التمييز غير العادل والغزو . و ليسا بالضرورة متعارضين ، (أصل الدولة ، 1927) . وصدف كثف الصفات الداخلية المساسبة لتكون السلطة الدولتية ، انتقل إلى موقف متطرف واعترف بوجود هذه الأخرة بحالة الكمون في عدد كبير من المجتمعات الإنسانية . وأكد أنه : 1 في عهـ د قديم جداً ، وفي بيئة بدائية ، لم يكن من الضرورة تحطيم صلات القرابة لانشاء دولة سياسية . في الحقيقة ، وفي العهد نفسه للعائلة والعشيرة ، كان قد وجد وخلال قرون لا تعد ، تجمعات مثل جعيات الذكور وطبقات العمر أو التنظيات السرية المستقلة عن القرابة المتطورة تقريباً في منطقة مختلفة كلياً عن منطقة جماعة القرابة والقادرة بسهولة على ارتـداء طابـع سياسي ، ولـو لم تبرزه منذ ظهورها ه(32) . بالإختصار يتبني لـوى أساسـاً شرطين داخليـين ملائمين لتأسيس الدولة البدائية وهما: وجود علاقات اجتاعية خارج القرابة ، يتعارض بعضها مع مبدأ ، التجاوز المحلى ، ووجود جماعات ـ تسمى 1 تجمعات ١ ـ تحمل تفاوتاً على قاعدة التمييز الجنسي والعمر والمسارة . غير أن الصعوبة تنظل كها هي : فهنده الصفات عامة وكلُّ المجتمعات التي تمنح بها تقدم أشكالًا من التنظيم السياسي متنوعة جداً . لذلك كان على لـوي أن يستعين بعـوامل أقـل انتشاراً وتشير سيرورة تمـركز السلطة . بعض هـنه العوامـل ذو طابـم داخلي وهي : تقـويم التجمعـات العسكرية ، حتى وان لم يكن لها طابع موسمي كها في حالة هنود الشايين ؟ سيطرة المراتب القائمة على المكانة كما في المجتمعات البولينيزية ؛ وجبود شخصيات مقدسة للغاية ، تؤسس استبدادية بإضفاء و هالة القداسة

⁽³²⁾ R. Lowie, «Primitive Society», 1921, p. 380.

الفوطبيعية ، على مشروعها . العوامل الأخرى هي ذات طابع خارجي وهي : تدخل الغرباء الذين يستقرون ويقلمون للزعهاء المحلين قوة إضافية كما في نيجيريا ؛ الغزو المذي يؤدي إلى توسع الوحدة السياسية ويخلق سيطرة ، كها هو الحال في عدة ممالك وامبراطوريات افريقية .

وهكذا يفكر لوي Lowie بعدة طرق تتجه نحو السلطة المركزة لاغياً الشروط الإقتصادية خالقة العلاقات الإجتباعية التي تجعل هذه السلطة ضرورية . إضافة إلى ذلك قاده تعريفه الواسع جداً للدولة للإعتراف بسلطة دولتية (جنينية) منذ اللحظة التي و تقر فيها الجباعة الإستعبال ، الكامن والدائم للإكراه المادي ، . في النهاية لا يسمح هذا التفسير الواسع جداً بأن نحد بدقة السيرورات المكونة للدول التقليدية الكاملة البناء (قق) .

بواسطة الأبحاث الأنتروبولوجية الأقرب عهداً أعيد تقويم الدور النسي للغزو في مجمل هذه السيرورات. ويقترح فريد Fried غييز الدول الأولية بوضوح عن اللول الثانوية المتفرعة. الأولى هي التي استطاعت أن تتكون بواسطة تطور داخلي أو إقليمي ، دون أن يتدخل حافز تشكيلات دولتية أخرى موجودة سابقا ؛ إنها الدول الأقل عدداً: منها دول ودي النيل وبلاد ما بين النهرين - أماكن أقدم المجتمعات ذات الدول - ، ومنها دول الصين والهيرو والمكسيك . تنجم الأخرى عن ورد ع يضرضه وجود دولة عاورة ، قطب قوة حقيقي ينجع بتغيير التوازنات القائمة في منطقة واسعة تقريباً . وقد تأسس على هذا النحو عدد لا بأس به من التجمعات الدولتية في آسيا وافريقيا حسب هذا النحو حدد لا بأس به من التجمعات الدولتية متنوعة . معايناً حالة المالك والامبراطوريات الافريقية ، عين لويس Lewis بعضاً من الاجراءات كونها ساهمت بطريقة عرضة في تأسيسها ؛ 1) الغزو

⁽³³⁾ R. Lowie, «Social Organization», 1948, chap. 14.

السريع أو الماكر المؤثر على حساب وحدات سياسية ضعيفة (عالك منطقة ما بسين البحيرات في افسريقيا الشرقية) ؛ 2) الحسرب المؤدّية ، بحكم الانتصارات والهزائم ، إلى تقسيم سياسي جديد (غالا الاثيوبية) ؛ 3) الانفصال يقوم به الطاعون بالسلطة المركزية من العناصر المحلية (موسي) أو الناتج عن عصيان ضد دفع الغرامة (داهومي) ؛ 4) الخضوع الطوعى لسلطة اجنبية تعتبر قوية (شمبالا التانزانية) (34)

يماثل هذا المنهج ، من خلال طريقتي تكون الدول اللتين بميزهما ، المنهج الذي كان قد طبقه ك . ڤيتفوجل على ﴿ مجتمع الغـزو ﴾ بميزاً الغـزو الأولى ، خالق تراصف اجتهاعي متقدم ، والغزو الثانــوي الذي يحث عــلى تمييز أكــثر تقدماً للمجتمعات المتدرجة . وكلا المنهجين يشران بشكل غير مباشر مسألة النطور المحلى والتي بـدونها لا يمكن أن تحدث النتـائج المـوضحة انـطلاقاً من مجتمعات متدرجة أصلًا وصاحبة سلطة قبوية . ولكليهما نفس الأهمية فهما يبرزان أهمية التأثيرات الخارجية وتعقدها مع إظهار حدود النظريـات واضعة التفسير على أساس الغزو فقط . ويصبح الإنعكاس السياسي للعوامل الخارجية وللعلاقات المتجهة نحو الخارج أكثر وضوحاً أيضاً إذا تذكرنا أن كل سلطة تستجيب لضرورتين، واحدة ذات طابع داخلي ، والأخرى ذات طابع خارجي . وقد اقترح أ . سوتال صيغة مختلفة للتفسيرات التي قد نسميها علائقية لتكوّن الدول البدائية . لقد نظر في التغاير العرقي والثقافي في إطار إقليمي كشرط مناسب لتحقيق هذه السيرورة . إن تضاعل عرقيات متنوعة ذات بني اجتهاعية متناقضة يميثها للتوافق في بنية سيطرة خضوع يمكن أن تتكون من بعدها أشكال السلطة الدولتية . ويرى سوتال أن ثمة ظرفين مؤاتيين لهذا التطور . تملك أصلاً إحدى الجهاعات الموجـودة تنظيـها سياسيـاً

⁽³⁴⁾ H. S. Lewis, The Origins of Africa Kingdoms, in cahiers d'études Africaines, 23, 1966.

فعالاً على نطاق واسع ، وتتصرف بوسائل تسمع لها أن تعد سياسياً مساحة واسعة وتتوصل لفرض تفوقها على المجتمعات الصغيرة التي تكون على علاقة معها . تضم إحدى الجهاعات زعهاء كاريزماتيين ، يصبح هؤلاء القادة المطلوبين من المجتمعات القريبة أو النهاذج التي تنظم هذه المجتمعات على أساسها السلطة الداخلية بإخضاعها . إن الأهلية لقيادة حيَّز سياسي واضح في الحالة الأولى وصفة الزعيم في الحالة الثانية تجعلان من المكن إقامة بنية سيطرة وهكذا قد يتكوّن جنين الدولة .

تصطدم كل هذه النظريات بصعوبة تحاول كسرها ودائهاً بنفس السلاح: بنفي المجتمعات ما قبل الدولتية وبعدم وجود الشروط الكافية لتكوين الدولة تفتش هذه النظريات في الخارج عن أسباب الفرق المميَّز الذي يسمح بانشاء علاقات السيطرة.

أما في الأنتروبولوجيا الضمنية والعلنية التي أمكن للماركسية وضع غطط لما فالحال مختلف ؛ فإن سيرورة التحول الداخلي هي التي يتم إسرازها ـ أي الإنتقال من الجهاعة البدائية إلى مجتمع تصبح فيه الدولة آلية التكامل الإجتهاعي الرئيسية والمبدأ الموحّد . لم يستبعد ف . انجلز Engels نظرية الغزو في كتابه الشهير الذي يتفحص فيه « أصل العائلة والملكية الخاصة والدولة » فهو يفسر بالفزو وبخصائص ديموغرافية تكوّن الدولتية عند الجرمانيين ، الحاصل المباشر « لغزو أقاليم أجنية واسعة لم يتمكّن نظام الأعراق من السيطرة عليها » . غير أنه اكتشف في أثينا « الشكل الأكثر صفاء ، والأكثر كلاسيكية » والذي في ظله ولدت الدولة مباشرة على قاعدة التمارضات الموجودة أصلاً في مجتمع الأعراق gentes . انه يتبنى بخاصة ظروفاً مؤاتية لتجاوز مجرد اتحاد القبائل وهي إنشاء إدارة مركزية وقانون وطني ؛ توزع المواطنين إلى ثلاث « طبقات » ؛ الأثر الهدام للإقتصاد وطني ؛ توزع الملاطنية الخاصة ؛ استبدال صلة العصب (القرابة الأبوية)

بالصلة الإقليمية . وبنهاية سيرورات معقدة ومتضافرة تتكون الدولة فوق انقسامات المجتمع إلى طبقات ولصالح طبقة من بينها تتمتع بالتفوق وبوسائل الإستغلال . وبعد أن قارن انجلز تكون الدولة في أثينا وروما وعند الجرمان ، استخلص نتائج عامة ما زالت تحتفظ بأهمية نظرية صريحة ، استلهمها بعض الأنتروبولوجيين دون الاعتراف بذلك أكثر الأحيان ، وهي تتلخص بالأساس في الجمل الثلاث التالية : تنشأ الدولة من المجتمع ؛ وهي تظهر عندما و يرتبك هذا الأخير في تناقض مع نفسه يتعلر حله » ، ويكون عليها عبء و تخفيف الصراع بابقائه في حدود النظام » ؛ وتعرف كسلطة متحدرة من المجتمع ، ولكنها تريد أن تكون فوقه ، والتحرز منه أكثر فأكثر .

مع ذلك ، لم يُزِل انجلز كل الصعوبات ، لأنه احتفظ في النهاية بتصور وحيد الجانب عن التطور الإجتهاعي والسياسي مستبعداً الإعتبارات السابقة الخاصة بنمط الإنتاج الآسيوي وبالإستبداد الشرقي ومهملاً الأرشيف الخاصة بنمط الإنتاج الآسيوي وبالإستبداد الشرقي ومهملاً الأرشيف الانتروبولوجي المخصص لبعض الدول البدائية . عملياً ، لقد اعتبر حركة التاريخ الغربي بمثابة حركة نموذجية لصيرورة المجتمعات والحضارات ؛ مع الاعتراف أن هذه الحركة ذاتها تتحلل في تيارات مختلفة عندما تؤدي إلى تكوين تنظيات دولتية . رغم ذلك يبقى التوجه المعطى مثمراً ، فهو بحث على عائلة (تحقيق هوية) الأشكال الانتقالية ـ تلك التي ما زالت تقدم مظاهر مجتمع طائفي وسبق له أن امتلك مظاهر مجتمع ذي طبقات (أو شبه طبقات) وسلطة الدولة كاملة . والآن فإن المهمة الملحة هي و البحث عن طبقات) وسلطة الدولة كاملة . والآن فإن المهمة الملحة هي و البحث عن عتلف السيرورات التي يتوطّ دالتفاوت من خلالها ، وعلى يدها تظهر التناقضات داخل المجتمع » ، والتي تفرض تكوين جهاز متميز مهمته احتواء هذه التناقضات . لكن هذا العمل المتوقف حالياً على التقدم الكتسب في بحال الانتروبولوجيا الإقتصادية ، وفي بجال المعرفة التاريخية الكتسب في بحال الانتروبولوجيا الإقتصادية ، وفي بجال المعرفة التاريخية الكتسب في بحال الانتروبولوجيا الإقتصادية ، وفي بجال المعرفة التاريخية

بالمجتمعات الخاضعة لتحقيقات الأنتروبولوجيين ، يمكن أن يسبب على الأقل ولفترة محدودة ، عدم اهتمام التأصلات المتكررة التي و تفسر ، تكون السلطات الدولتية .

الفصل السابع

التقليد والحداثة

قبل أن تصل إلى مرحلة النضج ، على الأنتروبولوجيا السياسية مواجهة التجارب التي يخضع لها الآن كل منهج انتروبولوجي . فـالأشكال القـديمة للسلطة تزول أو تتغير ، وتندثر الحكومات البـدائية والـدول التقليديــة أيضاً تحت ضغط اللول الحديثة الجديمة وإدارتها البيروقراطية أو أنها تتحول . وهكذا يبدأ التغيير السياسي في اكثرية البلدان التي قبـل أنها في طريق النمـو وهو يأتى بعد التعديلات الناجمة عن السيطرة الاستعمارية أو النبعية . انه لتاريخ سياسي طويل محكوم بلعبة العلاقمات الخارجية ويمد همذا التغيير في ه عمره ، في حالات عديدة لا نجد أمثلة عليها في آسيا وحدها المنتوحة قديماً على التأثيرات الخارجية . ففي ساموا وتاهيتي وهاواي ويولينيزيا ، كانت و الملكيات المركزية ، حصيلة مشاريع وتطورات أوروبية (الفرن الثامن عشر) ثم اختفت أو تراجعت في ظل حكم المستعمرين . وفي افريقيا السوداء ، تأثرت الكيانات السياسية ذات المنفذ على السواحل الغربية -خاصة في منطقة خليج غينيا ومنطقة الكونغو ـ بعلاقاتها القديمة مع الـوكلاء الأوروبيين ؛ وقد وجـد بعضها في هـنـه العلاقـات شروطاً مؤاتيـة لتـدعيم وضعها قبل أن تعانى من نتائجها المدمرة . وهكذا ، ففي عملكة الكونغو التي أقامت صلات مع البرتغال في نهاية القرن الحامس عشر ، اقترح ممثلو الملك البرتغالي في العاصمة إصلاحاً مؤسساً يجدده الدستور وذلك منذ بداية الغرن السادس عشر.

ليست أبرز التغيرات السياسية نتيجة إقامة علاقة حديثة فقط ، مع

ذلك . وبعد أن أثرت هذه التغييرات فعلاً خلال حقبة طويلة ، في عدد من المجتمعات التقليدية ، فإن طبيعتها تتبدل الآن وتظهر بقوة أكثر جذرية وتتعمم . ولهذا السبب بالذات لم يعد بوسع الانتروبولوجية السياسية تجاهل الديناميات وحركة التاريخ التي تحوّل أنظمة المؤسسات التي تنكب عليها هذه الانتروبولوجيا . ولا بدلها من وضع نماذج دينامية قادرة على تحليل التغيير السياسي محققة هوية الإتجاهات التغييرية للبنى والتنظيات . وهي لاتختفي مع ما اتّفق على تسميته منذ عدة منوات، أشكال الحكم البدائية لأنها تستمر بوجود عدة أنواع من المجتمعات السياسية ومظاهر معقدة جداً من التقليدية (الامتثالية) . انها تمسك بتجارب كثيرة ، وتنمو وتميز إذاً المعلومات التي تسمع لها بأن تصبح علماً مقارناً للسياسي ولطرق الحكم .

1 ـ عوامل ومظاهر التغيير السياسي

خارج القارة الأوروبية وأميركا البيضاء ينسب عموماً تغيير الأنظمة السياسية التقليدية للإستعار الجديد أو لصيغته الملطّفة ، التبعية . يعتبر د ابتر Apter الاستعبار 1 قوة تحديث ع و « نموذجاً يعمّم به التحديث ، (و سياسات التحديث ع ، 1965) . تظهر صحة التأكيد إذا نظرنا في التصدعات والآثار المدمرة وطرق التنظيم الجديدة الحاصلة عن المشروع والإكراه الاستعاريين .

إلا أنه يجب أن يحل عمل هذه الملاحظة العامة تحليل أكثر عمقاً ، وتوضيح للنتائج السياسية المباشرة للوضع الاستعماري . بالاستناد إلى افريقيا المستعمرة حيث تتجلى هذه الظواهر بنوع من التضخُم يمكن اعتماد خس ميزات رئيسية :

أ ـ تشويه الوحدات السياسية التقليدية

إن الحدود المرسومة حسب المصادفات الاستعمارية لا تنطابق ، إلا

استثناءً مع الحدود السياسية القائمة خلال التاريخ الافريقي أو مع المجموعات التي تحددها القرابات الثقافية . وفي هذا الصدد تشكل مملكة الكونغو القديمة أحد الأمثلة الأكثر أهمية لأن المساحة التي كانت تشرف عليها وتنظمها خلال عدة قرون فرقتها أعمال التجربة الاستعارية ، وتوزعت بين دولتي الكونغو الحديثتين وانغولا حيث توجد عاصمتها الساقطة . وتساهم خاصة الذكريات التاريخية في تغذية الحنين الراهن للعودة إلى الوحدة الضائعة .

ب ـ التقهقربنزع الصفة السياسية

وعندما لم تدمَّر الوحدة السياسية التقليدية بسبب مقاومتها لاستقرار المستعمرين (حالة عملكة داهومي القديمة) فقد آلت مع ذلك إلى وجود مشروط. لقد حول الاستعار كل مسألة سياسية إلى مسألة تقنية مرتبطة بالأهلية الإدارية. وأوقف تقدم كل مظهر لحياة جماعية أو كل مبادرة بدا أنها تحد من سيطرته أو تهددها ، مها كانت أشكال المجتمع السيامي المحلي والتدابير الاستعبارية التي تنظم السيطرة . في إطار الوضع الاستعباري ، كانت الحياة السياسية الحقيقية تعبر عن نفسها جزئياً بطريقة مسترة أو بالأحرى تتجلى بمناسبة انتقال حقيقي . ان تجاوز السلطات المعترف بها إدارياً من قبل سلطات فعلية ولو خفية اكتشف فيها الإداريون المتنورون المنون أسياسي أيضاً بطريقة غير مباشرة وتنظهر حيثها تستطيع التعبير عن نفسها وخاصة بشكل حركات دينية جديلة وكنائس نبوية مؤمنة بمجيء المخلص وخاصة بشكل حركات دينية جديلة وكنائس نبوية مؤمنة بمجيء المخلص المناهر السياسية . وبمهارة استراتيجية كبيرة يستخدم المستعمر التفاوت للمظاهر السياسية . وبمهارة استراتيجية كبيرة يستخدم المستعمر التفاوت المقافى الذي يفصله عن المستعمر .

ج ـ تصدع الأنظمة التقليدية لحصر السلطة

تكون العلاقة القائمة بين السلطة والرأي العام والأواليات الضامنة رضى المحكومين وخاصة هؤلاء الذين يستخلمون المقدس مرتبكة لمجرد وجود الأداة الاستعارية. إذ لا يعود الحكم يتصرفون إلا تحت المراقبة ، ويصبحون أقل مسؤولية تجاه رعاياهم ، ويفقد المتحدثون باسم الشعب أشباه هؤلاء الذين كانوا يتوسطون لذى الزعياء عند قبائل آشنني Ashanti الغانية _ وظيفتهم . ويتمتع الملوك بسلطة أكثر تعسفاً مع أنها محدودة ويكون رضى السلطة الاستعارية أهم من رضى المحكومين . بالعكس ، قد يحاول هؤلاء الاستعانة بالإدارة الاجنبية جهدف مناهضة بعض قرارات السلطات التقليدية . ومن الجهتين تكون العلاقة كاذبة ولا تعود الإلتزامات المتبادلة تبدو واضحة تماماً .

ويكون للتحولات الإقتصادية والإجتاعية التي وجدها الاستعار نتائيج غير مباشرة من الطبيعة نفسها . فغي تحليله للوضع السياسي في بلاد السوغا Soga (أوغندا) يوضح ل . فالرز Fallers سقوط النفوذ الذي يصيب السزعياء والناجم عن الطابع المشروط لسلطتهم وعن ضعف مسوقفهم الاقتصادي ، ويلاحظ بالعكس الفارق الإجتباعي القائم بين المسؤولين البيروقراطبين ـ الذين يشكّلون و نخبة ذات ثقافة فرعية خاصة » ـ البيروقراطبين ـ الذين يشكّلون و نخبة ذات ثقافة فرعية خاصة » والقرويين : فالنزعة الاستبدادية الناجة عن اختلال عمل الأدوات التقليدية التي كانت تقاوم استعبال السلطة ، تتعزز إلى درجة اضطرت معها الإدارة الاستعارية أن تشكل و عالس رسمية » إلى جانب الزعاء من غتلف الرتب الاستعارية أن تشكل و عالس رسمية » إلى جانب الزعاء من غتلف الرتب أن يكون خادعاً الثبات الشكلي للتنظيم السياسي القديم : وحدهم الزعياء من الرتبة الأدنى الموجودون على رأس الجهاعات القروية يبقون فعلاً من من المثال التقليدي .

د ـ تعارض نظامي السلطة والتفوذ

يرى الأنتروبولوجيون السياسيون الذين يتسبون إلى سوسيولوجيا ماكس فيبر في قيام السلطة الاستعهارية أصل سيرورة تحقق الإنتقال من السلطة ذات النموذج والموروث، إلى السلطة ذات النموذج البيروقراطي . صحيح أن الوضع الاستعماري يفرض التعايش بين نظام تقليدي مقدس جداً وضابط لعلاقات الخضوع المباشرة ذات الطابع الشخصي ونظام حديث ، مرتكز على البيروقراطية ، ينشىء علاقمات طابعها الشخصي ضعيف . مع أن النظامين مقبولان كنظامين شرعيين بحكم الواقع ، فإن تعارضها الجزئي يبقى قائماً ، ويظهر فالرز ذلك بصلد مجتمع سوغا عشلما يشير إلى الانحرافات والإستراتيجيات التي يوجدها تعايش النظامين التقليدي والحديث: فيها هو ولاء في إحدهما يصبح محاباة للأقارب في الأخر، وذلك بسبب تداخل العلاقات الشخصية ومظاهر التضامن القديمة ؛ إضافة إلى ذلك أن بإمكان الرعايا القيام و بلعبة مزدوجة ، بالرجوع إلى هذا النظام أو ذاك حسب الأحوال والمصالح المعنية . وأبعد من هـذه الملاحظات يكشف فالرز المظهر المعقد والمركب للتنظيم السياسي ـ الإداري العامل اثناء الفترة الاستعارية . ويوضع الـوجود التنـافـــي لثلاثــة أنظمة في الحكم والإدارة : النظام الناجم عن الإستعبار والنظام الذي تحدده الدولة التقليدية يكونان على علاقة تعارض نسبى ، بينا يكمن تحتها النظام المرتبط بالترتيبات العشائرية والنسبية . يتعايش الأول والثانى بصورة مؤقتة ، مع أن الإدارة الإستعارية حاولت أن و تعقلن ٥ ـ بالمعنى الفيبيري للكلمة ـ غط الحكم التقليدي بجعله بيروقس اطيأ ويساحداث تنسظيم دقيق للرق وللضرائب والغرامات . ويواصل النظام العشيري ، الأقدم عهداً بـ لل مقاومة أكبر بمواجهة قوى التغيير ويظهر حسب فالسرز وكعقبة كسبري ، مجلد أختفاؤها كل انتصارات مشاريع و التحديث ، .

هـ - نزع صفة القداسة جزئياً عن السلطة

تساعد كل التتاثيج الاستعارية في الفترة المعنية في إضعاف السلطة والنفوذ اللذين كان يتمتع بها أصحاب المناصب السياسية . وهناك سبب إضافي وحاسم جداً يجب النظر فيه . فنزع صفة القداسة عن الملكية والزعامة يبقى دائماً مؤثراً ، حتى ولو كان بروزه متفاوتاً حسب الحالات . تصبح سلطة الملك والزعاء شرعية بالإعتباد على الحكم الإستعاري الذي يشرف عليها ، أكثر منها بالإعتباد على الإجراءات الطفسية القديمة التي تستمر مع ذلك . لم تعد السلطة تبدو كأنها تلقت التكريس من الجدود والألهة أو من القوى المرتبطة بالضرورة بكل وظيفة للسيطرة . ففي دراسة عن وضع الزعيم في أشانتي (غانا) ينظهرك . بوزيا K. Busia إن تدهور الإنتباء الديني التقليدي يترافق مع فقدان السلطات السياسية نفوذها(١) . وتكشف الوقائع .. كها في راوندا 1960 ـ انه بالإمكان إسقاط الملوك الذين ما زالوا يبدون مؤلمين .

وبمقارنة مضللة ينجم نزع صفة القداسة عن السلطة أيضاً عن تدخل الأديان المستوردة والمبشرة التي تحطم الوحدة السروحية التي يشكل الملوك والزعاء رسوزها وغالباً حراسها . تساهم هذه الأديان بتأثير حاصل في الإتجاه نفسه الذي يسلكه التطور البيروقراطي ، في علمنة الميدان السياسي التي ما زالت مجتمعات افريقيا السوداء الفلاحية غير مهيأة لها . تبقى الجاعات القروية في افريقيا السوداء مستعدة لها بشكل سيء . تساعد هذه السيرورة على فهم المبادرات التي أدت إلى إعادة تقديس السلطة على يد حركات دينية حديثة تظهر زعاء كاريزماتين .

K. A. Busia, «The Position of the Chief in the Modern political system of Ashanti», Londres, 1951.

إن الخصائص المحددة للإنعكاسات السياسية المباشرة للاستعمار الحديث في افريقيا موجودة أيضاً في قارات أخرى وحتى في البلدان الأكثر تهيؤا - بسبب تاريخها وعدتها الثقافية وتقنياتها _ لمقاومة الضغط الاستعباري . وهـذا ما يشــير إليه پ . مــوس P. Mus في تحليل ســوسيولــوجي عن حرب فيتنــام الأولى⁽²⁾ . والمقصود هنــا مجتمــع سيــاسي أجــبر عــلى تلقي تقلبــات التاريخ الـذي صاغه « الغزو والمقاومة والتواطؤ والعصيان والفتن عـلى مر العصور ٤ . ويصف موس بدقة متناهية المعركة الماكرة بين نظامي الحكم والإدارة ، الملكي والاستعباري : تهرب القرى والزعباء العاديين المذين يختبشون خلف «رجال صفنهم التمثيلية ضعيفة» ، ومقاومة مجالس الوجهاء التي تتلاعب بها السلطة الاستعهارية . وهو يظهر أن الحكم التقليدي يخضع لوصاية تشكل امتحاناً يقود للشك بقدرته على التعبير عن و الإرادة السياوية ، ، بما هو صاحب و تفويض من السياء ، ويطلق هكذا العنان للمبادرات المنافسة مانحاً الإمكان للتغييرات العميقة . من هنا بالذات يشدد موس على نزع صفة القداسة التي تضلل القرويين وتشوه مسؤولية القادة : لا يعود يؤطر المجتمع الفلاحي و أي دين للدولة آخذ على عـاتقه ، في آن معاً ، فهم الكون ومصير البشر ع ؛ فمفهوم الكون كما الإدارة يتعلمن ، ولا يعود الحكام يتحملون مسؤولية الكوارث الطبيعية و لفقدانهم إشارة التوافق مع الكون ٤ . حينئذ تميل الحياة السياسيــة الفاعلة ـ تلك التي لا تكتفى بالإدارة الثنائية التي أنشأها الإستعبار ـ إلى التعبير عن نفسها بطرق جديدة ليست حتى الآن وسائل العمل السياسي الحديث ؛ انها تمارس تحت غطاء التقاليد وفي إطار من الملل السياسية ـ الدينية التي تنمو مهيئة و أديـاناً بديلة حقيقية ، ومولدة و حالة كفاحية ، لدى اتباعها . بعمق تاريخي أكبر وعلى خلفية ثقافية أكثر تعقيداً ، تظهر إذاً مجموعة السيرورات ذاتها التي يبدو

⁽²⁾ P. Mus, « Viêt - nam, sociologie d'une guerre», Paris, 1952.

هنا أن توضيحها أصعب من توضيح الأوضاع الإستعمارية الافريقية . منصباً على مجتمعات أخرى تابعة قد يتوصل التحليل المقارن إلى النتائج نفسها .

إن للإتجاهات التي أظهرناها حتى الأن طابعاً عاماً لأنها تعسر عن اتجاه التغير السيامي في أكثرية المجتمعات المستعمرة. وكون الأنظمة السياسية التقليدية متنوعة جداً ، فمن المناسب التساؤل عن إمكانيتها في تقديم ردات فعل مغايرة لتجربة التحويل التي أحدثها الإستعار . وغالباً ما اعتُرت مقدرة المجتمعات و بلا دولة ، والمجتمعات و الدولتية ، كمعيار أساسي لمثل هذا التحليل . وإذ يُحتفظ جذا الإنقطاع - القابل للمناقشة بمقدار ما يتباين هذان النموذجان من المجتمعات السياسية البدائية تبايناً غيرجذري بيبدو أن المجتمعات من النموذج الأول قبابلة للتأثّر بسهولية أكبر. وهذاك براهين متقاربة تبرر هذه الفرضية ، كما تثبتها بعض التطورات الجديدة في الوقت نفسه . لا عَلَك المجتمعات (بلا دولة) إدارة متخلفة مشتملة على إقامة تراتبية قادرة على مقاومة البيروقراطية الحديثة . فهي لذلك أكثر قبابلية لأن تصبح بيروقراطية . وتميز هذه المجتمعات عموماً الأدوار السياسية عن الأدوار الدينية ، في حين أنه غالباً ما تكون المراكز السياسية والدينية في المجتمعات ذات القوانين المركزة موحدة أو مندبحة كها يحصل مع الملكية الآلهية ، وليس لنزع صفة القداسة وللعلمنة الديوانية في هذه المجتمعات حيث يحتفظ المقدس بنفوذ واسع ، الإنعكاسات المدمّرة التي يخشاهــا الملوك الألهيين ووكلاؤهم . أخيراً ، وبما أن قيم العدل فيها متفوقة على القيم التدرجية التي هي غير مهملة ، فإن إنشاء إدارة تعدل بين الناس لا يتعارض مع بنيتها الثقافية الأصلية⁽³⁾ .

⁽³⁾ R. Apthorpe, «Political change, centralization and role differenciation, in civilisations», 10, 2, 1960.

تلك هي معطيات التحليل المنطقي التي يجب تأكيدها باستحضار وقائع مستعارة من المجال الافريقي . فمقارنة شعب الفانخ Fang الغابوني مبدع فوضوية anarchie منظمة وشعب الكونغو وارث تقليد دولتي قديم أظهرت ردات فعل متناقضة في إطار الوضع الإستعماري ذاته . وحوالي الأربعينات بادر الفانغ بعملية تجديد للبناء الإجتماعي قادتهم لاعطاء قوة جديدة للنظام العشيري ، مستبعدين الإنتهاءات العشائرية تحديداً ، ومحولبن القرى ومؤسسين ديبوانية مقللة بطريفة منظمة المراتب والنبظام الإدارى الإستعباري . لقد قاوموا الهيمنة الإستعبارية ملتزمين بعض طرق التحديث الداخلية مع الإستعار . وقد عبر شعب الكونغو عن رفض مزدوج وعن معارضة مزدوجة وباكراً جدّاً أي حوالي عام 1920 حاولوا استعادة استقلالهم . وقد اتبعت مبادراتهم في تجديد البناء الإجتاعي طريقاً أصيلًا ؟ فهي لم تؤد إلى ديوانية عشيرية ، ولكن إلى تأسيس كنائس محلية جمدَّت الصلات المقدسة الأصلية وأحدثت شكلًا جديداً من السلطة الأهلية وخلفت أواليات تكامل اجتباعي فساعلة من جديد. وبفضل همله التجديدات الدينية استطاع شعب الكونغو الظهور كراثد للحركة الوطنية وأن يلقى بكل ثقل هذه المؤسسات الفصالة في لعبة القوى السباسية التي حررها الاستقلال . وبعكس الفائم ، لم يدمج هؤلاء نموذج الإدارة الإستعمارية بمشاريع إصلاح مجتمعهم ولكنهم اهتمدوا إلى نبوع من الحل للأزمة التي خلفها الإستعيار ، نوع كان قد فرض نفسه خلال تــاريخ مملكــة الكونغو وخاصة في بداية القرن الثامن عشر (4) .

تكشف التغيرات الجديدة التي تلقتها بعض الدول التقليدية الافريقية التي صمدت حتى الآن أن بعض تعديلاتها يجب أن تبقى ضمن حدود ضيقة

⁽⁴⁾ G. Balandier, «Sociologie actuelle de l'Afrique noire», 2º éd., Paris, 1963.

يشكل تجاوزها خطراً على النظام نفسه . في هدا المعنى ، قد لا يتمثل نموذج والإستبدادية المحدثة ، الذي حمده د . أبتر إلا بعمد قليل جداً من المجتمعات السياسية الحالية . فغي راوندا أدى الإعتراض على السلطة الملكية ، في تشرين الثاني 1959 إلى عصيان قروي قلب كل خططات ونشر الديمة واطية التدريجي ، وأدى إلى قيام الجمهورية سنة 1961 . وفي بوغندا تحول تعارض السلطة التقليدية التي يحتفظ بها الملك ، في إطار المملكة ، مع السلطة الحديثة ، القائمة على المستوى الأوغندي ، إلى عداء مفتوح خلال العام 1966 بمناسبة تفاقم أزمة خطيرة سياسية انتهت بحرب أهلية قصيرة أجبرت الملك على المرب إلى المنفى . وخلال السنة نفسها وفي بوروندي فشلت بسرعة محاولة تحديث النظام الملكي التي قام بها ولي العهد الأمير الشاب وسهلت انقلاباً أعطى السلطة إلى أحد الضباط وأدى إلى تغيير النظام . الواحدة تلو الأخرى اهترت الدول التقليدية في منطقة ما بين البحيرات في افريقيا الشرقية أو اختفت من الوجود . فسيرورة التحديث تعمل في النهاية ضد مصلحتها .

إن الأزمات التي أتينا على ذكرها لا تظهر التتاثيج السياسية المباشرة للإستعيار ولنزع الإستعيار فقط بل تكشف أيضاً انعكاساتها السياسية غير المباشرة . ففي راوندا كان قد سبق رفض الملكية القائمة منذ علة قرون مواجهة بين أكبر جماعتين مؤسستين للبلد ومتفاوتتين : فقد قاومت الأكثرية الفلاحية الارستقراطية مطالبة أولاً و بنزع الإستعيار الداخلي و ثم استبدلت الخضوع بالعنف . وقد ظهر صراع طبقي بدائي الشكل على أثر تحولات اجتماعية وثقافية نتيجة المشروع الإستعياري و انبثق رفض السلطة التقليدية ووكلائها عن رفض التفاوت الأساسي المعيز للمجتمع الراوندي القديم وقد سهلت هذه المعارضة المزدوجة ، في حالة الفلاحين ، الإنتساب إلى نظام الحديث والبيروقراطي .

من خيلال تغيير التدرجات الإجتهاعية ويبطريقة غير مباشرة وعنيد حصول التدخيل الإستعاري بـدأت تؤثر سيرورة التحديث البـاديء عـلى العمل السياسي وتنظيهاته . لقد أتت بمولدات طبقات اجتماعية مكونة خارج الإطار الضيق للعرقيـات . ففي أفريقيـا السـوداء ، تميـزت عمـومـأ خمس طبقات اجتماعية خلال الفترة الإستعمارية . وهذه الطبقات المتميزة بوضوح والمرتبة في الوقت نفسه ، ها هي تصنف عملاء السلطة الإستعارية بشكليها السيامي والإقتصادي ، عصلاء التغرب الظاهرين بمظهر النخبة المثقفة والمزارعين الأغنياء والتجار وصغار المقاولين وأخيرا الأجراء المنظمين(أولا) في تجمعات مهنية . و وثمَّة مصالح مشتركة ، تؤدي إلى تحالف بعض هـذه الفئات الإجتهاعية ، وكردة فعل إلى توعية الفئة التي تجد نفسها الأكثر حرماناً بينها ـ أي الأخيرة . وهكذا ترتسم حدود برجوازية بيروقراطية وبرجوازية اقتصادية وبروليتاريا قليلة العدد(5). توجه الحالة الإستعيارية هذه الدينامية بطريقتين : بكبح سيرورة تكون الطبقات الإجتماعية وبخلق وجبهة ، معارضة تحد من المنافسات بين طبقات التكون ، حالما تنظهر المطالبة بالإستقلال وتنتظم . ما أن ينال الإستقلال ، حتى تفلت الحياة السياسية من عقالها ، لأنه يخلق ظروفاً ملائمة أكثر لنظهور البطبقات ويسمح باشتـداد المنافسات على السلطة لهذا فبالوضع ليس مسهلًا . فهـو لا يـزال متسماً بتخلف اقتصادي أبدأ وبتبعية اقتصادية يتجهان لمعاكسة تمايز الطبقات الإجتباعية . يضاف إلى ذلك أن علاقات الإنتاج (حتى الأكثر حداثة) لم تكتسب بعد ، في افريقيا السوداء الدور الحاسم الذي تمتعت وتتمتع به الأن ف المجتمعات المسياة غربية . إذا ينبغي البحث عن التفسير على أساس المعطيات السياسية : على صعيد العلاقات القائمة مع السلطة الجديدة ؛

⁽⁵⁾ G. Balandier, «Problématique des classes sociales en Afrique noire», in cahiers internationaux de sociologie, XXXVIII, 1965.

الوصول إلى السلطة ـ والمعارك التي تثيرها ـ تساهم بتعزيز الطبقة الوحيدة الجيدة التكوين: الطبقة الحاكمة. أن المشاركة في السلطة هي التي تمنح تأثيراً على الإقتصاد أكثر بكثير من التوجه المعاكس. في هذا الصدد ، يكون للدولة الفتية الوطنية تأثيرات مشاجة لتلك التي تحدثها الدولة التقليدية ، لأن الموقع بالنسبة إلى جهاز الدولة لا يزال يحدد المركز الإجتماعي وشكل العلاقة بالإقتصاد وبالقوى المادية . وقبد ظهرت تحولات مماثلة في جنوب شرقي آسيا . فمثل بيرمانيا ـ التي عرفت الحكم الإستعماري فاقلة استقلالها وحكمها التقليدي عــام 1885 ــ هو من الأمثلة الأكــثر إيضاحــاً . فالنتــاثج السياسية المباشرة للإستعمار قاسية : إسقاط مملكة بيرمانيا ودمج البلد في النظام الإداري الذي أقامته الهند ؛ حرمان البرمانيين الذين كانوا قد فرضوا انفسهم كعرق مسيطر لصالح جماعات عرقية أخرى و وأقليات ١ ؛ نزع صفة القداسة عن الحياة السياسية بتطبيق مبدأ فصل الكنيسة عن الدولة ؟ تشويه الوحدات السياسية - الإدارية بتعديل حدودها وبإنشاء إدارة استعهارية ؛ تقهقـر أواليات المصـالحة ومحـاكم القضاء العـرفي . ونجد هنــا السيرورة الموصوفة أنفاً في حدها الأقصى . وليست الإنعكاسات السياسية غير المباشرة أقبل وضوحاً . فقد خضعت بيرمانيا لاستعمار مزدوج : الإستعمار البريطاني واستعمار عمد كبير من عملائهم المستوردين من الهند والذين عرقلوا وصول البرمانيين إلى النشاطات الحديثة ، الإدارية منها أم الإقتصادية . مع الإستفلال عام 1948 ، كان قسم بسيط فقط من موظفي الدرجة الأولى برمانياً . وهكذا تسببت الفترة الإستعارية بتكوين تـدرج اجتماعي جديد مفصول جزئياً عن الإطار العرقى . محدودة الإتساع وموجودة خارج العرق القديم المسيطر ، تكونت فئة اجتهاعية عبر التحاقهما بالإدارة والجيش . وتشكلت ببطء طبقة الأجزاء المحلية عبر المزاحمة مع يمد عاملة آتية من الهند . مع ذلك ففي القطاع الـزراعي كان عمـل التحولات الإجتاعية الأكثر حساً ، لأن المستعمر كان قد قلب نظام الحقوق العقارية التقليدية : فقد خلق ملكية العقارية وشجع المبادلات العقارية ووضع حق الرهن العقاري . إضافة إلى ذلك ، وبسبب نمو البلد الإقتصادي المتفاوت ظهر الريع التبايني ثم تضاعف لصالح منطقة الدلتا . وهناك فئة اجتماعية تضم الملاكين العقاريين ، ومنهم من كان تغييباً ، ومقسرضي المال ، توسعت تدريجياً وانضمت إليها فئة صغيرة من و المقاولين ، المحلين .

عند الاستقلال تفسخت الوحدة الناجمة عن مقاومة الإستعمار . فظهرت الإنقسامات والحصومات الداخلية بكل وضوح: بين العرقيات المتفاوتة الإنفتاح على التحديث؛ بين السلطات التقليدية (المتراجعة، ولكن غير الملغاة) والسلطة الحديثة ؛ بين الطبقات الإجتماعية قيد التكون . وبقيت مناطق واسعة بعيداً عن إشراف الحكم الجديد ؛ وتعطلت بسرعة كبيرة الأواليات السياسية ؛ وعملت الإدارة بشكل سيء واستعملت المراكز البيروقراطية للحصول على المنافع الإقتصاديـة الشخصية . وعــام 1958 ، أي بعبد عشر سنوات عبل الإستقلال استبولي العسكير عبلي السلطة لفترة قصيرة بقصد و إعادة الأمور إلى نصابها ، ولم يجد بعد النظام السياسي الحديث توازنه، فطبقة الفلاحين التي بقيت موزعة على ولاءات عرقية ، لا تزال متحفَّظة إزاء سلطة بعيدة وغير مفهومة . أما الطبقة العاملة الساشئة وبرجوازية الأعمال قليلتا العدد فتسعيان إلى تقويـة ضغوطهـما على السلطة ، بينها تواصل الطبقة الحاكمة تعيين حدودها بدقة منتهزة فرصة الصراعات التي تشيرها . وتتراكم أثار الإستعهار ونوع الإستعهاد : لقند أفسند الأول السلطات القديمة بحيث تعجزعن إعادة تكوين نفسها بمظهر التحديث بينها لم تستطم الثانية بعد أن تَحدث ، أبعد من الحدود العرقية وبفوة كـافية ، تغييرات قد تجعل من التدرج الإجتماعي الجديد المحرك الوحيد للنشاط

السياسي الحديث(6).

دون مضاعفة الأمثلة وتحليلات الأوضاع المادية ، من المناسب الأن تقويم الجهود الساعية لإعطاء علاج نظري لمسألة العلاقات بين دينامية التدرجات الإجتماعية ودينامية التحديث السياسي . في هـذا الخصوص فإن أحد المشاريع الأقرب عهداً هو مشروع د . أبتر Apter في كتابه المنشور عــام 1965 : ﴿ سياسات التحديث ﴾ . ينطلق أبتر من البنية التي مفادها أن الأثر الأكثر مباشرة للتحديث هو بروز أدوار اجتماعية جديدة : إلى الأدوار المعترف بأنها تقليدية تضاف الأدوار المسهاة و تكييفية ، المبتكرة عبر تغير جزئى لبعض الأدوار الأولى وخاصة تلك المسهاة ﴿ مُحدِّدة ﴾ ، وهـ نم النهاذج الشلالة من الأدوار هي في عـلاقة تنـاقض مؤكد . إضـافة إلى ذلـك ، ينبني د . أبتر ثلاثة أشكال من التدرج الإجتهاعي غالباً ما تتعايش في المجتمعات التي تمر بمرحلة التحديث: نظام الطوائف المغلقة (المفهوم بالمعنى الواسع ، لأنها معروفة في المجتمعات ذات الأعراق والثقافات المنفصلة عن بعضها البعض) ، ونظام الطبقات ونظام المراتب القانونية التي تنظهر في وسطها وبقوة المزاحمة بين الأفراد . تتواجمه نماذج الأدوار الشلالة في كمل واحد من أنظمة التدرج هذه ويمكن أن تحدث النزاعات بين الأدوار داخل نوع واحمد من التدرج الإجتماعي وبين أدوار متشاجة في نوعين مختلفين ، وأحيـراً بين الجماعات المكوّنة حسب هذه الأنواع الشلالة . تعبر هذه النزاعات عن المصالح المتضاربة والتناقضات بـين القيم . وما أن تنمـو بقوة حتى يجـري البحث عن حل لها على الصعيد السيامي ، اما في إطار نظام يسرتب المنافسات بين الأدوار المتنوعة واما في إطار نظام يعمل على أساس الاقصاء ويؤدي إلى إعادة تنظيم شامل وفعال للمجتمع .

⁽⁶⁾ E. Hagen, «On the theory of Social change», Londres, 1964.

حسب بجموع المصطلحات التي أعدها د. أبتر يميز الحل الأول النظام السمى و النظام التوفيقي » ، بينها يميز الشاني النظام التعبوي . في الحالة الأخيرة ، يخضع الإقتصاد لجهاز الدولة ، ويصبح الحزب الوحيد اداة التحديث ، وتكون الأدوار الإجتهاعية والتدرج الإجتهاعي هدفاً لسياسة تغيير جذري ؛ إن الصين المشغولة بثورات متعاقبة منذ عام 1949 - والثورة الثقافية كانت الأكثر تأثيراً - يمثل هذا النصوذج إلى أقصى الحدود. في النظام المسمى توفيقياً فإن توسيع و القطاع الحديث » يجري بواسطة العسل السياسي والإقتصادي والتربية ولو أبقي على تنوع الأدوار وأشكال التدرج . وتبقى الجهاعات في تنافس مفتوح وتنشأ تغيرات التدرج الإجتهاعي عن ضغوطها المتبادلة على السلطة . وهكذا يكون النظام مهدداً بالفساد الذي يسمح بتكوين و الاتباع » بالركود أو بالتقلب السياسي . إن أنظمة ضغوطها المتعددية التحديثية - التي تشكل الأوليغارشية (القلة الحاكمة وهمها الإستغلال) العسكرية شكلها الأكثر صفاة - هي أنظمة أقرب إلى هذا النوع منها إلى النوع السابق () .

يبدو تحليل أبتر ، خاصة عند تطبيقه على الأوضاع الإنتقالية التي تخلف الوضع الإستعباري ، ضعيفاً بقدر ما يصرف النظر عن الآثار التي يخلفها الإستعبار ويلجأ إلى نماذج مبسطة . وهو لا يعاين كذلك وبطريقة منهجية ، دينامية العبلاقات بين التقليد والحداثة والتي بواسطتها تظهر بعض التهاثلات . في المجتمعات التقليدية حيث الحتميات الإقتصادية ضعيفة تخضع المراتب والادوار الإجتماعية أولاً لعوامل أخرى سياسية ودينية بشكل عام ؛ وتتم تسويتها المؤقتة تقريباً على المستوى السياسي . في المجتمعات التي عام ؛ وتتم تسويتها المؤقتة تقريباً على المستوى السياسي أكيداً ؛ وذلك لسبين

⁽⁷⁾ D. Apter, «The Politics of Modernization», Chicago, 1965, chap. 1, 2 nt 4.

ظاهرين: إن البنية السياسية - الإدارية قائمة على المستوى الوطني قبل أن ينشأ الإقتصاد الحديث بكثير وتشكل أداة الإتصال الرئيسية ببن الفشات والجهاعات الإجتهاعية العديدة . يفسر تشابه الوضع هذا جزئياً إمكانية نقل بعض و النهاذج السياسية ، من القطاعات التقليدية إلى القطاعات الحديثة . ويؤكد أيضاً - كها يشير إلى ذلك د . أبتر - أن الجهاز السياسي يستطيع خلال سيرورة التحديث متابعة تحديد أهم أشكال التدرج الإجتهاعي التي تبقى على علاقة تبادلية مع نظام الحكم الذي ترتبط به .

2 ـ دينامية التقليدية والحداثة

هناك أبحاث حديثة تشكك بالميزات المنسوبة عادة للأنظمة التقليدية وللنزعة التقليدية . وتندرج بأكثريتها من الأنتروبولوجيا السياسية الأقدر على رفض تشبيه التقليد و بالثباتية ، وعلى الإهتهام بالكشف عن جوانب المجتمع التقليدي الدينامية . مع أن هناك سيرورات تستطيع أن تلعب في هذا المجتمع دوراً كابحاً للتغير ، مع أن على التجديد أن يعمل فيه متمسكاً بأشكال قائمة وبقيم موجودة ، فإن هذا المجتمع غير محكوم عليه أن يكون سجين الماضي .

لا يزال مفهوم التقليدية غير دقيق . وينظر إليه كتواصل في حين أن التحديث هو إنقطاع . وفي أكثر الأحيان يعرف التقليد بالإمتال لمعاير قديمة جداً ، تلك التي تؤكدها الأسطورة أو الأيديولوجيا السائدة وتبررها ، التي ينقلها التقليد عبر مجموعة كاملة من الإجراءات . ليس لهذا التعريف فعالية علمية . وبالفعل لا يمكن تعريف هذا المفهوم بدقة أكبر إلا إذا ميزنا بين شتى المظاهر الحالية للتقليدية . إن أول هذه المظاهر ـ والأكثر تطابقاً مع الإستعال الشائع ـ هو التقليدية الجوهرية التي تحاول ضيان القيم والتنظيات الإجتماعية والثقافية التي يكفلها الماضي أكثر من غيرها . في المجتمع

الهندي ، إن استمرارية نظام الطوائف المغلقة والأبديولوجية التي تعبر عنه تكشف هذه القوة المحافظة ، وذلك رغم العلاقات الغامضة والمتعددة الأشكال التي تربطه بالحداثة ؛ وفي الحقيقة إذ تعمل التغييرات داخل النظام ، فإن هذا لا يتغير إجالًا ، لأن كل البنية الإجتماعية الهندية الفلاحية. قد تصبح خاضعة لامتحان عوامل التغيير(٥) . تتعايش التقليدية الشكلية عامة مع المظهر السابق وهي تتحدد بالمحافظة على المؤسسات والأطر الإجتماعية أو الثقافية التي تغير محتواهما ؛ ومن إرث الماضي ، وحدها بعض الوسائل تكون محفوظة - فالوظائف والأهداف تغيرت . وقد كشفت دراسة المدن الافريقية وليدة المؤسسات الإستعارية في جنوب الصحراء عن نقل غاذج تقليدية إلى الوسط المدنى جدف تشييد حد أدنى من النظام في مجتمع جديد يتكون . وخلال فترة السيطرة الإستعارية ، قامت التقليدية المقاومة مقام حجاب واق أو محوّه سمح باخفاء ردات الفعل الرافضة ؛ أما طابع الثقافة المسيطرة المختلف بشكل أساسي فيعطيها من وجهة نظر المستعمر مـظهراً غـربياً يصعب فهمه . فالتقـاليد المعـدُّلة أو المنتعشـة تخفي مـظاهـر الممارضة والمبادرات الساعية لقطع علاقمات التبعية . لقد نعلت هذه السيرورة فعلها على الصعيد الديني في أكثر الأحيان ؛ فالتصور التقليدي للمقدِّس حجب التجلبات السياسية الحديثة . بعد الفترة الإستعبارية تتجلى ظاهرة جديدة قد نصفها بالتقليدية _ المستعارة . في هذه الحالة ، يصبح التقليد المستخدم وسيلة لإضفاءمعني على الوقائع الجديدة ، أو للتعبير عن مطلب ما بإظهار انفصال عن المسؤولين العصريين.

يتطلب هذا الشكل من التقليدية تحليلًا أكثر تقدماً ومثلًا توضيحياً . في هذا الصدد تقترح دراسة جديدة لد . ج فاڤري Favret مخصصة لحركتين

⁽⁸⁾ L. Dumont, «Homo Hierarchicus, Essai sur le système des castes», Paris, 1966.

ريفيتين جزائريتين بعد الإستقلال ، مثلًا مهياً⁽⁹⁾ . لقد عرف فــلاحو جبــال الأوراس ، ورثة « تقليد معـادٍ للدولة » ، حـالة عصيـان ـ سيبا ـ عـبر مراراً عن رفض خضوع مجتمعاتهم ، المجزأة ، للسلطة المركزية . إن مطالبهم المرفوعة إلى الحكومة المستقلة تعمل بالعكس تقريباً : فهي تحتج ضد الإدارة الفرعية والإنتشار البطيء في منطقتهم لوسائل التحديث ورموزه . وهم ينشطون من أجل هذا الهدف أواليات سياسية تقليدية . قاصدين إكراه السلطات على عمل قد يسمح باختزال الفارق بين حاجتهم إلى التقدم والوسائل التي بحوزتهم ، يتمردون « من فرط الحمداثة » . وتنشق الكفور (القرى) محطمة علاقتها بالإدارة ، ويلجأ بعض المنشقين ـ المدافعون عن الإيمان ، المجاهدون ـ إلى العنف و للفت نظر الدولة ، بالوسيلة الوحيدة التي يملكونها . وفي هذه الحالة تولد التقليدية من جديد من أجل أهداف مضادّة للتقليد . في القبيلية (منطقة جبلية في الجنزائر) حيث انتظمت جاعات وسلطات محلية خلال الأشهر الأولى من الإستقلال يختلف الوضع للغاية ؛ تقوم التقليدية الزيفة فيها بوظيفة دلالية ، إذا جاز التعبير ، وذلك لأنها تسمح باعطاء معنى للاشكال السياسية الجديدة . وبالنظر إلى ذلك لا يكون المقصود فقط ارضاء النزعة الإقليمية القبلية والروح الديمقراطية البريرية . والفلاحون العاجزون بعد عن إدراك كيفية انتبائهم إلى دولة تعتبر تصوراً عِرْداً ودون تقاليد تاريخية ، عيون العلاقات السياسية القديمة ، ويستخدمونها من أجل فهم أفضل لعلاقتهم بالسلطة الحديثة ، والضغط عليها ؛ وهكذا تمتلك نخبتهم السياسية إمكانية تنظيم عصيان مسلح وكسر قرارات الحكم الجزائري . في هذه الحالة لا تنم التقليدية عن بقاء جماعات أولية بل تمنحها و وجوداً إنعكاسياً ع ؛ فليس لهذه الجهاعات أهمية تذكر بحد

J. Favret, «Le traditionalisme par excès de modernité», in Archiv. Europ. socio. VIII, 1967.

ذاتها ، وإنما تكتب هذه الأهمية بالإستناد إلى الوضع الناشيء بعد الإستقلال الحديث .

لا تكفي هذه النموذجية المبسطة لمعاينة دينامية التقليدية والتحديث. يجب النظر في سيرورة عامة: لا يمكن تفسير البني السياسية الناجمة عن إنشاء و دول جديدة و خلال الفترة الإنتقالية إلا بالعودة إلى اللغة القديمة. فهي لا تتنفع لا من فهم ولا من تأييد مباشرين من قبل الطبقات الفلاحية التقليدية. تتجه هذه الحالة التي تفسر إصادة تفعيل الجهاعات والسلوكيات والرموز السياسية التي تختفي ، إلى مضاعفة التناقضات بين عوامل النزعة الإقليمية (السلالية ، العرقية ، الثقافية ، الدينية) وعوامل التوحيد التي تكيف البناء الوطني وعمل الدولة وانتشار الحضارة و الحديثة و. وتظهر الحوادث القريبة أو الراهنة نتائج هذا الوضع داخل معظم الأمم الفقيرة والنامة.

وإليك هذا المشل ، تجمع اندونيسيا الإختلافات الإقليمية _يعززها الطابع الجزيري وتفوّق جاوة _ والمتغيرات الدينية والثقافية والعرقية . مع أن السياسة ما بعد الإستعبارية حاولت التوفيق بين مختلف القوى وخاصة بتمجيدها و التضامن الثوري و فإن الأيديولوجيات الناشئة قلمت جميعها طابعاً توفيقياً حتى أيديولوجيا الشيوعيين الأندونيسيين التي جعت ماركسية مبسطة إلى طروحات ثفافية تقليدية . ولم يكن بالإمكان الحفاظ على التوازن : فابتداء من عام 1957 تضاعفت أعبال التمرد الإقليمية ، وانهارت السلطة الجديدة تدريجياً . ويفسر . ث . جيرتز C. Geertz هذه السيرورة كتفاعل مسلسل حقيقي . لقد أدت كل مرحلة في اتجاه الحداثة إلى تعزيز النزعات الإقليمية التي اخضعت السلطة لضغط متنام وضاعفت تعزيز النزعات الإقليمية التي اخضعت السلطة لضغط متنام وضاعفت الأدلة على ضعفها . وراح كل مظهر من حظاهر هذا الضعف يزيد في علم الأدلة على ضعفها . وراح كل مظهر من حظاهر هذا الضعف يزيد في علم الإستقرار ويحرض عل خوض تجارب مؤسساتية وأيديولوجية تتجدد

مراراً (10). وهكذا عملت حركتان متناقضتان بشكل متزامن: من جهة استعادة المبادرة السياسية في الإطار المناطقي ، المستندة على مساهمات التقليد ؛ ومن جهة أخرى فإن خسارة متصاعدة للإشراف على الشؤون العامة تقلل من اعتبار الحكم المركزي وتثير تضخياً في التنظيمات والأيديولوجيات والرموز العصرية . ووقع الإنفصال عام 1965 واستولى العسكريون على السلطة . وتعبر المجابهات السياسية عن نفسها على نطاق واسع ـ ليس حصراً ـ بالجدل بين التقليدي والتحديثي ، ويبدو هذا الجدل بخاصة كأنه طريقتهم وليس حجتهم الرئيسية .

وعلى مستوى الأمم من الحجم القاري (الإتحاد الهندي) أو على مستوى القارة التي ينجم تقطيعها إلى أمم عن تقسيهات استمارية بوجه خاص (افريقيا) ، يفرض هذا الجلل نفسه بقوة تذكر بحكم القدر عند القرويين . وقد أمكن القول عن الهند أنها و متاهة من البنى الإجتهاعية والثقافية ، وأنها تضم كل النزاعات الأولية التي بحدها تناقض العلاقات الإجتهاعية التقليدية الكثيرة (المتعشة) والعلاقات الجديدة الناجة عن النغيرات الإقتصادية والسياسية . وفي افريقيا السوداء تكون التنافرات أيضاً ظاهرة بقدر ما يتناقض تقلب النظم السياسية مع استمرار اللجوء لنهاذج تقليدية في بيئة قروية . إن الأمم الزنجية هي في حالة التكون فهي لا تعتبر حتى الآن كبانات وغالباً ما يبقى تكامل العرقيات مؤقتاً ، لا سيّها أن تفكك حتى الآن كبانات وغالباً ما يبقى تكامل العرقيات مؤقتاً ، لا سيّها أن تفكك هذا الوضع أن الأحزاب بتوجهاتها والحركات وحتى الموصوفة بالثورية تعبر عن الوزن الخاص بالجاعات العرقية كهاتمبر عن تعدد الخيارات الخاصة ببنى عن الوزن الخاص بالخاصة ببنى الأمة وباقتصادها . وقلها غير نظام الحزب الواحد واقعاً كهذا : فاستبعاد

⁽¹⁰⁾ C. Geertz, «The Integrative Revolution», inC. Geertz (edit), «Old societies and New states», New York, 1963.

المواجهة لم يلغ ضرورة تـوزيع السلطة حسب الفئـات العرقيـة والدينيـة أو الإقليمية . وأحدث الإستقالال دينامية جديدة في التقليد ، حسب توجه مزدوج . فمن جهة ، حرر القوى التي كانت مكبوحة أثناء الفترة الإستعمارية ، كما يتبين ذلك من عدة أزمات حصلت خلال السنوات الأخيرة والتي تنم عن انبعاث الخصومات القبلية و / أو الدينيـة . ومن جهة أخرى لم يكن بإمكان النشاط السياسي الحديث أن ينتظم وأن يعبر عن نفسه إلا باعتهاده على و تقليد ، حقيقى ؛ من جديد تصبح النهاذج والرموز التقليدية وسائل الإتصال والتعبير التي يعتمـد عليها المسؤولـون في توجههم إلى الفلاحين السود . وتبدو أيضاً إحدى هذه الوقائم الشابتة أكثر جوهرية أيضاً . فالمفاهيم القديمة الخاصة بالسلطة لم تنجح جيمها ، خاصة في المناطق التي شهدت دولًا قوية في مراحل مختلفة من التاريخ . وهكذا تبـدو صورة الرئيس في الكونغو كانعكاس لصورة الملك التقليدي تقريباً ، صورة ملك الكونغو بوجه خاص . على الزعيم أن يظهـر قوتـه ويستولي تمـاماً عـلى العرش ويمسك زمام السلطة بقوة لصالح العامة . من هـذا المنظور ، ليست الصراعات الجديدة من أجل الإشراف على جهاز الدولة إلا ترجمة جديدة الخلافة ، وتبقى السلطة العسكرية معترفاً جا على أنها الأفضل د تسليحاً ٤ . وإلى شخصية الزعيم القوي تضاف شخصية الزعيم العادل ، المحترم باسم الحكمة التي يتمتع بها والقادر أن يكون المرجع الأعلى الـذي يستطيع أن يفرض الحق وتغليب المصالحة . وتضاف صورة ثالثة إلى الصورتين السابقتين بخصوص تصور الملكيــة : إنها صورة الــزعيم الكاريزمي ، المتمتع بملاقة عميزة بالشعب ، والبلد وبنظام القوى التي تتحكم بالخصب والرفاهية . لا تـزال السلطة مفهومـة بهذا المظهر المثلث : القوة والتحكيم والمقدس. ومنذ العام 1960 لم يتمكن الكونغو الحديث من توحيد هذه الصور الثلاث عن الزعيم بشخص واحد ؛ وحسب المفاهيم التقليدية ، لا بد من أن نجد في ذلك بعض أسباب ضعفه الحالي .

وقد بدأت الأبحاث الجارية باسم الأنتروبولوجيا السياسية فقط في تفحص غتلف المحاف الإكتفاء بتقديرات عامة أو تقريبية ، وعليها بالنتيجة تحديد وحدات ومستويات من الإستقصاءات حيث يمكن للتحليل أن يتوصل إلى فعالية علمية متناهية .

أ ـ التجمّع القروي :

يشكّل مجتمعاً مصغراً بحدود واضحة حيث تسيطر كلياً المجابة بين التقليـدي والحديث ، بـين المقدس والتـاريخي . وداخل هــذه الحدود ، تتمُّ التغيرات الجذرية ، إنما ليس دون مقاومة ودون خلاف ، وسذا المعني فيان التحقيقات الخاصة بهذه التغييرات هي الأكثر غني بالإرشادات. خصص ج. التاب Althabe دراسة ، مرتكزة على ملاحظات دقيقة وصبورة ، عن قرى العرق بتسيميساراكا Betsimisaraka القاطنة في المنطقة الساحلية الشرقية من مدغشقي. يظهر تحليله بخاصة صعوبة المطابقة بين سلطة قروية ونظام إداري أست الدولة المدغشقرية الجديدة(11) . وداخل هذه المجموعات ، يظهر انقطاع بين مجال الحياة الداخلية _ اللذي يسيطر عليه التقليد بحالته الخاضرة. وعبال الحياة الخارجية ، مهيئاً العديد من العلاقات القائمة الآن مم الخارج ـ حيث تسيطر عوامل الحداثة وقواها . تعبر هذه الأزدواجية عن نفسها بصورة مادية تماماً في تحضير المجال القروى. فالحقول حيث ينزرع الأرز والبعيدة عن أماكن السكن تشكل المكان الذى انكفأ فيه التقليد ؛ والمهارات التي تتطلبها هذه الحقول والرموز التي تـدعمها ملائمة للضرورات التقليدية التي ما زالت تتضمنها الكلمة التي تشير إليها

⁽¹¹⁾ G. Althabe, «Communautés villageoises de la côte orientale malgache», Paris, 1969, préface de G. Balandier.

(تافي tavy). أما التجمع السكني القروي القائم على المطريق ، للفتوح أمام عمثي الإدارة والتبادل الخارجي الذي يخفي أشياء ورموزاً مستوردة ، فقد أصبح جبهة التحديث الهجومية . يعبّر التوزيع المزدوج عن نفسه أيضاً في المهارسات التي تحكم حياة الجهاعة وفي تسوية الخصومات التي تعكر صفوها . وإذا كان الأمر يتعلق بشؤون داخلية ، تُستدعى المراتب القديمة وتُحترم ، بينها تتقيد اجتهاعات المناقشة (والتقرير) بالمبادىء التقليدية . وإذا كان الأمر يتعلق بشؤون خارجية ، لا سيّها بالملاقات مع عمثي سلطة كلن الأمر يتعلق بشؤون خارجية ، لا سيّها بالملاقات مع عمثي سلطة الإجتهاعية الأساسية وليست الفرصة السانحة للجهاعة لعرض النظام الذي يقيمها . في الحالة الأولى ، تحاول العلاقات الإجتهاعية الاحتفاظ بغناها وفعاليتها الرمزية ؛ في الحالة الثانية ، تملك مظهراً مرتجلاً وتتوطد عملياً حسب نماذج تعتبر غريبة ـ موروثة عن المستعمر ـ ولهذا السبب فهي مرفوضة جزئياً . وتبقى عوامل الحداثة عند أغلبية الناس خارج المجتمع القروي .

مع أنه يبدو أن الفلاح البتسيميساراكي بمارس في الظاهر حياة مزدوجة فإن دراسة أكثر تقلماً تظهر أن الواقع ليس بمثل هذه البساطة . وخلال السنوات الأخيرة انتشرت إلى حد بعيد مؤسسة جديدة ، مقتبسة عن جماعات قريبة ومكيفة ، المقصود هنا مجموعة طقوس مرتبطة بمس تقوم به أرواح متهاهية ومتدرجة تسمى : الترومبا . ولا نستطيع حصر أهيتها في المجال الديني ، لأن العلاقة بالمقدس تكفل في هذه الحالة النظام الإجتماعي والثقافي الجديد الذي ترتسم ملاعه . مستحضرة خبرة جماعية ، تقدم هذه الطقوس طابعاً تنوفيقياً بمقدار ما يؤمن دمج عناصر ورموز حديثة بعناصر ورموز حديثة بعناصر ورموز تقليدية . و تعبر في الوقت نفسه عن نفي مزدوج : أنها ترفض بعض المظاهر التقليدية . و تعبر في الوقت نفسه عن نفي مزدوج : أنها ترفض بعض المظاهر التقليدية . وتاتبدو الأكثر تشوياً - بمنافسة عبادة الأجداد بشكلها القديم وتقنيات التأليه ؛ وتستبعد وسائل الحداثة الغريبة بالظهور

وكانها ضد ـ مسيحية وببناء علاقات جديدة من التبعية والسيطرة . تقدم التروما حقلاً مفضلاً للملاحظة والتحليل . وهي تبن أن إنسان المجتمعات المسياة ثنائية لا ينظم وجوده بمواجهة قطاعين منفصلين وعكومين الأول للتقليد والآخر للحداثة . وانطلاقاً من التجربة المعاشة ، تسمح بادراك الجدلية العاملة بين نظام تقليدي (متدهور) ونظام حديث (مفروض من الخارج) ؛ كما تظهر نموذجاً ثالثاً للنظام الإجتماعي الثقافي غير مستقر يرتبط أصله بالمجابهة بين النصوذجين السابقين . يخالف تفسير هذه الظاهرات النظرية العادية للثنائية السوسيولوجية . تشكيل الجماعة القروية بسبب حجمها الوحدة حيث تنضبط بشكل أفضل هذه الدينامية المعتدة وحيث تنخيل الجماعات العمل تنكشف البني الجديدة عند ولادتها ، وحيث تتجيل انعكاسات العمل السياسي الحديث بالشكل الأكثر مباشرة .

مع كل بعدها الجغرافي ، تين أعال الأنتروبولوجيين أن لهذا التأكيد تطبيقاً عاماً عندما يكون المقصود تحليل تأثيرات قوى التحديث على النظام التقليدي . فالدراسات المديدة المخصصة للقرى الهندية هي الأكثر قدرة على التوضيح وخاصة على صعيد الأنتروبولوجيا السياسية . فهي توضح و التغييرات الجديلة الظاهرة عبر ادماج القرية في مجموعة اقتصادية وسياسية تؤثر بقوة عليها » ، وتكاثر أسباب الخلاف التي تشحن علاقات العداوة بين و الزمر » كها تبين ضياع فعالية و الهانشيات » ـ جعية تحسك بالسلطة ، وظيفتها التحكيم (21) . توحي هذه الأبحاث ، من جهة ترتيب التعقيد وللذي تشير به بتفاهة التعميات العجولة والمبتذلة . أما اليقظة فهي أكثر الزامية أيضاً عندما تطبق العراسة على المجتمعات الخاضعة للتغيير الثوري ـ كيا هي الأرياف الصينية . وفي الحقيقة ، لا يمكن استبعاد التغليد

⁽¹²⁾ L. Dumont, op. cit., sections 74, 75 et 84.

بشكل كلي وتستمر بعض عناصرها مبدَّلة مظهرها : حينتذٍ ، يصبح الكشف على فكر التقليدية أكثر صعوبة(¹³⁾ .

ولأنها تشكل حقل المواجهة بين التقليد والحداثة فإن الجهاعات القروية هي وحدات البحث الأكثر ملاءمة . يبقى أن نعاين الوسائل التي تعتمد عليها الحداثة في الشأن السياسي : أدواتها ، حججها أو اثباتاتها . يجب تناول الحزب السياسي كعامل تحديث ، بينها علينا تسوضيح وظيفة الأيديولوجيا والإنتقال من الأسطورة الموجهة نحو الماضي ، إلى الأيديولوجيا الحديثة المبشرة بما هو آت (بالمستقبل) .

ب - الحزب السياسي ، أداة و تحديث ، :

في المجتمعات التي تعيش فترة تغيير ، يقوم الحزب السياسي بعدة وظائف . يعرف بالدولة الوليدة أو المتجدّدة ، يوجه الإقتصاد الوطني ، وينظم تفوق السياسي ويساهم بتغير البني الإجتهاعية . تكون هذه المساهمة في التغيير أكثر فعالية بقدر ما يكون نظام الحزب الواحد أو و الحركة الوطنية ، المعممة في سنوات ما بعد الإستقلال مسيطراً بشكل واسع . فالحزب السياسي هو أول وسيلة تحديث وذلك بسبب أصله المرتبط بمبادرة النخب العصرية وتنظيمه الذي يسمح له بإقامة علاقات أكثر مباشرة مع المناخب العصرية وتنظيمه الذي يسمح له بإقامة واهدافه ، لأنه يريد المهاعات من علاقتها بالإدارة ، وأخيراً بسبب وظائفه وأهدافه ، لأنه يريد أن يكون ، وهو كذلك في عدة ميادين ، متعهد التنمية . وهذه المظاهر بارزة في حالة الأحزاب أو الحركات التوحيدية الناجة عن و رغبة في تغيير الجهاعة وعلاة بناء العسلاقات الإجتساعية وحلق شكل جديد من الوعي واعادة بناء العسلاقات الإجتساعية وحلق شكل جديد من الوعي والاخلاق » ؛ مقترحاً هذا التعريف ، هكذا يصف د . أبتر و نظام التعبث »

⁽¹³⁾ Jan Myrdal, «Un village de la Chine populaire», Paris, 1964.

الذي ينظم التغيير الفعَّال للمجتمع (14).

مع ذلك لم تكن دينامية التقليد والحداثية مستبعدة أبـداً من مجال عمــل الحزب السياسي ولم يتحول التقليد إلى عقبة عادية أمام تقدم الحداثة . وغالباً يتشكل الحزب انطلاقاً من وجماعات وسيطة ، تسعى لأهداف حديثة معتمدة على أشكال ورموز تقليدية : روابط قبلية ، حركات ثقافية ، كنائس توفيقية . في نيجيريا الغربية حيث تقيم جماعة يـوروبا Yorouba ، وكـانت جمية تأسست عام 1945 تحترم السلف المؤسس (أودودووا Oduduwa) وتشجُّم القيم والثقافة اليوروبية ، قد حثت على استثناف مبادرة السياسة وساندت الحزب المسمى: و مجموعة العمل ، . وفي شاطىء العاج ولمد و التجمع الديمقراطي الافريقي ، من رابطة مزارعين - إذاً من فلاحين عصرين ـ واستخدم كبدائل الجمعيات المسارية ـ وخاصة جمعية بـ ورو الأكثر انتشاراً ـ من أجل تثبيت دعائمه . وفي قسمى الكونغو كانت الجمعيات الثقافية والحركات الدينية وليدة التوفيقية والرغبة في إعادة بناء نظام للمقدس وشكُّلت الدعامة الأولى للحياة السياسية العصرية . والتقليد الذي أثر عـلى الأحزاب عند ولادتها ، يواصل تأثيره على مستوى بناها ووسائلها في التعبير . فالأحزاب تريـد بناء إطـار موحّـد يتجاوز المصـالح الجـاصة ويحقق انتشار الأفكار الجديدة ويمنح دورأ راجحاً لعناصرها العصرية ولكن ادماجها في البيئة الفلاحية فرض عليها القيام بتنازلات لمالح النظام القديم. وعليها إقامة تحالفات محلية مع الوجهاء التقليديين والسلطات الدينية ومع غتلف مسؤولي التنظيات نصف العصرية . في أندونيسيا تشير كلمة خاصة (أليران Aliran = بجرى ماه) إلى شتى التيارات الإجتماعية التي ينبغى هكذا توجيهها إلى المصب . مع أن الأحزاب تستعمل الأدوات الأكثر إيحاء

⁽¹⁴⁾ D. Apter, «The Politics of Modernization», chicago, 1965. 6.

بالحداثة _ مختلف وسائل الأعلام والاقتاع ، الجهاز البيروقراطي _ فإنها مضطرة لتكييف لغتها ورمزيتها مع البيئة التقليدية التي تريد التأثير عليها . فهي محكوم عليها بالغموض الثقاق خلال الفترة الأولى وما بعدها غالباً . وباستعادتها رموزاً قديمة وفعالة تنظم هذه الأحزاب مراسم الحياة السياسية ، وتعطى لقائدها وجهاً مزدوجاً أو تبني له شخصية بطولية (حسب الحاجة ، بادراجه في سلسلة نسب الأبطال الشعبيين) . إنها تلجأ أخيراً إلى وسائل تقليدية لتقوية التياسك وتأسيس نفوذ لعناصرها . وتكون مبادئها وأيديولوجياتها تلفيقية للغاية . وفيها يخص بعض البلدان الإسلامية ، أشار م . هاليرن Halpern إلى خليط تقاليد رغم تناقضها : في العالم المعاصر وعلى صعيد الوقائع المادية ، تقدم الماركسية على أنها الرد على الفلسفة التقليدية القائمة على الإسلام ، وينظر إلى كلتيهما على أنهما أدتًا كل واحدة على مستواها ، إلى قيام نظام جديد (١٥) . إن الدراسة النقدية لمختلف الاشتراكيات الخاصة بالبلدان النامية _ وخاصة و الاشتراكية الافريقية و. تظهرها أيضاً على أنها توفيقية . فالتقليد ، الكل الوجود ، يفرض على المشروع التحديثي للحزب السياسي قيودأ لا تتوصل الخيارات الأكثر جذرية لاختزالها دون الاعتباد على الزمن .

ج _ الأيديولوجيا ، تعبير عن الحداثة :

تنتعش الوظيفة السياسية للأيديولوجيات خلال الفترات الشوروية ومراحل التحوّلات العميقة للمجتمعات وثقافاتها. في بعض المجتمعات التقليدية قيد التحول ، مثل مجتمعات افريقيا السوداء ، تكون هذه الوظيفة أكثر وضوحاً خصوصاً وأن الأيديولوجيا السياسية تظهر مع العصر الحديث على انقاض الأساطير الضامنة للنظام القديم .

⁽¹⁵⁾ M. Halpern, "The Politics of social change in the Middle East and North Africa", Princeton, 1963.

تقدم الأيديولوجيات الملحقة بمشاريع البناء (أو إعادة البناء) الوطني وبمشاريع التنمية الإقتصادية والتحديث بعض الصفات المشتركة. فهي موسومة بردات الفعل ضد موقف الخضوع: إذ أن الإستغلال موالإضطهاد، وتمجيد الإستقلال هما أهم مقولاتها المؤثرة أكثر بقدر مساهمتها في شرح التخلف التقني والإقتصادي. ويقدر ما تحدّدها ضرورة تغليب وحدة الأمة على خصوصيات شتى الأنظمة ، تسود فيها المقولات والرموز التوحيدية: تكون شخصية الزعيم الوطني مقدسة (قد تتهاهى مع شخصية المخلص) وتصبح الأمة نفسها هدفاً لدين حقيقي سياسي. إضافة إلى المخلص) وتصبح الأمة نفسها هدفاً لدين حقيقي سياسي وضفه باتفاق الإنفعالات الجديد. وتقدم حسب صورتين: إحداهما جاهزة وخصصة للنخب السياسية والثقافية وللنشر في الخارج ، الأخرى مبسطة ومكيفة من الإجتهاعية الأقل تأثراً بالتربية المصرية . أخيراً تستلهم هذه الأيديولوجيات الى حد بعيد الفلسفات الإجتهاعية والمهادي، السياسية المعدة في الخارج .

وهذا هو حال الفكر الإشتراكي والماركسي بالنسبة لبعض الصياغات الوطنية . يمنح هذا و الاستيراد ۽ غالباً الأيديولوجيا طابعاً توليفياً ، واضحاً في تعريف أكثرية الإشتراكيات الخاصة . وهو أيضاً في أساس تناقض يصعب تجاوزه : أن أدوات فكرية اجنبية و تصنع ۽ الفكر السياسي الحديث ولكنها موضوعة في خدمة تنمية و قومية التوجه ۽ وللدفاع غالباً عن الخصوصية . وفي تحديد موقع و العرب بين الأمس والغد ۽ ، يفسر ج . بيل Berque هذا الجهد و من أجل التوافق مع الأخرين واستمرار الوفاء للذات ۽ ، هذه و الضرورة المتناقضة ۽ التي لا تجعل من المطالبة بالتحديث رفضاً تاماً للتقليد (16) .

⁽¹⁶⁾ J. Berque, «Les Arabes d'hier à demain», Paris, 1960, chap. I, XII et XIII.

تتميز الأيديولوجيات العصرية أيضاً بتقلبها وبحركتها الخاصة الملازمة مع التحولات الناجزة وتغيرات الوعي السياسي . وهي تختلف بقدر ارتباطها بمجتمعات وحضارات خاضعة للتحول السريع ، وتفقد أهميتها في فترة قصيرة نسبياً . وقد حاول د . أبتر أن يحدد دورة تكونها ، وتعاقب تغيراتها(17) . في البداية ، تكون الأيديولوجيا مبعثرة وتخلط و صوراً متعددة و متناقضة على نطاق واسع ثم ، تحت ضغط الضرورة والأحداث ، تتكون (الأيديولوجيا) وتشحن بماهمات جديدة حالما يصبح المرسل إليهم منفتحين على المسائل والرموز الغريبة عن المظاهر التقليدية . وفي أوجها - المرتبط بلحظة فعاليتها القصوى - تأخذ الأيديولوجية مظهراً طوباوياً والفياً : . تحمهمة تحقيق الثورة الوحيدة الصادقة مثلاً . وبنهاية السيرورة تنحط عالمية ـ كمهمة تحقيق الثورة الوحيدة الصادقة مثلاً . وبنهاية السيرورة تنحط عالمية ـ إلى الواقعية العملية ، وإلى إعداد نظام أيديولوجي متسم بقوة الواغاتية .

أن أيديولوجيات التحديث هذه لا تفرض نفسها بعد من خلال حداثة جذرية : فهي متحركة وظرفية جداً . ويظهر تحليلها غيباً للأمل وتكرارياً أكثر الأحيان . ورغم ذلك تشكل بالنسبة للأنتروبولوجيا السياسية ميدان بحث غني بالمسائل غبر المفسرة ، وذلك بقدر ما تسمح بفهم الإرتباط بالتقليد والمشاجهة اللذين تنطوي عليهما مع الأساطير التي تحكم هذه المشاجة . في هذا الصدد ثقدم البلدان الافريقية الأمثلة الأكثر إيضاحاً . وحالما تتشكل الحركات الوطنية ، تتكون الأيديولوجيا مستندة إلى طروحات العصيان أو المقاومة الأسطورية التي ظهرت خلال الفترة الإستعمارية .

^{(1.,} D. Apter, op. cit., p. 314 - 327.

وتنطلق المبادرة في الأساس من أقلية فكرية همها تشجيع تحرر ثقافي متزامن مع تحرر سياسي . والأيديولوجيا الأكثر تمثيلاً لهذه المرحلة هي و نظرية الزنوجية ، التي أعدها أفارقة ناطقون باللغة الفرنسية ثم وضعها بصيغتها الملسفية ج . ب سارتر Sartre . ومن المناسب أن نضع على الهامش التتاج الأيديولوجي للباحثين الذين يريدون منح التاريخ الأفريقي فعالية نضائية . فهم يعالجون المناضي بطريقة تؤمن رد الاعتبار للحضارات وللشعوب الزنجية . أنهم يعكسون علاقة التبعية ويجعلون الحضارات المعترف بها مدينة لحضارة افريقية منكرة . تمتلك الأيديولوجيات السياسية جوهرياً - الأحدث عهداً - وجهاً مخلصياً ، نسخة مطابقة نظرية عن النزعات المسيحية الشعبية التي كانت قد عبرت عن أول رفض للإستعار . وهكذا ، لم يهتم مؤسسو الإشتراكية الإفريقية فقط باجراء توافق يعتبر ضرورياً ، بل بتأكيد مساهمتهم في خلاص الإشتراكية ، عبر اغنائها بقيم غصبة (١٥) .

تلك هي الطريق التي سارت بنا من الأسطورة التقليدية ، الحاملة شيئاً من الأيديولوجيا إلى الأيديوليجيات والعقائد السياسية الحديثة الحاملة أيضاً جزءاً اسطورياً . إن هذا المسار ، هذا الانتقال من الأسطورة ذات المضامين الأسطورية يطرح الأيديولوجية إلى الأنظمة الفكرية الحديثة ذات المضامين الأسطورية يطرح المسألة التي تثار في كل المجتمعات القديمة قيد التحول . انها مسألة الجدلية المستمرة بين التقليد والثورة .

⁽¹⁸⁾ G. Balandier, «Les mythes politiques de colonisation et de décolonisation en Afrique», in Cahiers internationaux de sociologie, XXXIII, 1962.

الخلاصة

آفاق الأنتروبولوجيا السياسية

تتطور الأنتروبولوجيا السياسية في الوقت الذي يعاد فيه النظر بالمنهج الأنتروبولوجي: فالمواد التي يتناولها هذا المنهج بخاصة ـ المجتمعات القديمة أو التقليدية ـ تتلقى تغييرات جذرية ، وقد خضعت الطرائق والنظريات التي حدُّدت هذا العمل ، منذ ما قبل الحرب ، لتقييم نقدي مولًد للتجديد ، وهكذا تبدو الأنتروبولوجيا السياسية كمظهر جديد ملخص داخل حقل علمي أصابه التشويش . لقد اعتبر ماكس غلوكهان وفريد إيغان داخل حقل علمي أصابه التشويش . لقد اعتبر ماكس غلوكهان وفريد إيغان بعنوان و النظم السياسية الافريقية » ؛ ومنذ ذلك التاريخ ، أشارت هذه بعنوان و النظم السياسية الافريقية » ؛ ومنذ ذلك التاريخ ، أشارت هذه مؤلفان جماعيان قوتها ونشاطها وضر ورة التزام الدقة التي تحركها ؛ الأول وعنوانه : و النظم السياسية وتوزع السلطة والاستراتيجيات التي تتضمنها وعنوانه : و النظم السياسية وتوزع السلطة والاستراتيجيات التي تتضمنها وعنوانه : و النظم السياسية وتوزع السلطة والاستراتيجيات التي تتضمنها وعنوانه : و الانظر السياسية وتوزع السلطة والاستراتيجيات التي تتضمنها وعنوانه : و النظم السياسية وتوزع السلطة والاستراتيجيات التي تتضمنها وعنوانه : و النظم السياسية وتوزع السلطة والاستراتيجيات التي تتضمنها و الانتروبولوجيا السياسية هردا) . و الانتروبولوجيا السياسية هردا) .

غير أن هذا الإختصاص المتأخر للأنتروبولوجيا يظهر كمشروع في طريق الإنجاز وليس كميدان انتهى بناؤه . لقد تلقى أولًا انعكاسات

(2)مؤلّف تحت إشراف:

A. S. A. Monographs 2, Londres, 1965.
 M. Swartz, V. Turner, A. Tuden, Chicago, 1966.

الموقف الملتبس ؛ وظل هامشياً ما دام البحث الأنتروبولوجي يبقي العمل السياسي خارج اهتهاماته الكبرى ـ باعتباره عملياً على صورة نظام علاقات فرعية شكلها الأول اجتهاعي أو / وديني ؛ لقد تهيا هذا الإختصاص خارج المهادين العلمية السياسية الأكثر قدماً ـ رافضاً إياها على شكل الفلسفة السياسية وعلم السياسة الذي بقي زمناً طويلًا محصوراً إفي والإقليمية الغربية ، في حين تقوده صيرورته الخاصة لاحتلال موقع مركزي ، الموقع موسعة . وتفرض عليه هذه الحركة الإقتراب من ميادين علمية مشابة . تكشف الأعهال المنشورة خلال الخمس عشرة سنة الأخيرة التأثيرات تكشف الأعهال المنشورة خلال الخمس عشرة سنة الأخيرة التأثيرات الأميركيين أو البريطانيين ؛ ثم تأثير اختصاصي العلوم السياسية الماصرين ، وخاصة د . إيستون ، مؤلف دراسة منشورة عام 1953 المعاصرين ، وخاصة د . إيستون ، مؤلف دراسة منشورة عام 1953 بعنوان : النظام السياسي .

تسبب هذه المقاربات المواجهة والنقد . فالسيد إيستون يلوم الأنتروبولوجين السياسين على تمسكهم بهدف غير محدد وعدم التمييز بوضوح بين المظاهر والبنى والتصرفات السياسية لتجليات الحياة الإجتهاعية الأخرى . ولعلهم بذلك أهملوا تناول السياسي بجوهره وبنوعيته . إن الملاحظة في محلها جزئياً ، ولكن يبدو مفيداً التذكير بأن المجتمعات المعنية لا تقدم دائهاً تنظيهاً سياسياً عميزاً وأن علماء السياسة أنفسهم لم يحددوا بعد طابع السياسي بوضوح . هذا ، ويبلاحظ إيستون أن الأنتروبولوجيا السياسية تعمل دون حل المسائل المفهومية الأساسية ودون تثبيت اتجاهاتها النظرية الرئيسية (د) . قلصت الأبحاث التي انجزت خلال السنوات الأخيرة من الرئيسية (د) . قلصت الأبحاث التي انجزت خلال السنوات الأخيرة من

⁽³⁾ D. Easton, "Political anthropology", in Siegel (édit), Biennial Review of anthropology, Stanford, 1959, P. 210 - 247.

أهمية هذا النقد ما عدا التبعات النظرية التي أخذ بها رواد هذا الميدان العلمي والتي دعتهم للحذر. لا نستطيع لوم معرفة علمية قيد التكون على هشاشتها. يبقى هناك على الأقبل عنصر إيجابي أكيد: فالأنتروبولوجيا السياسية أكرهت على الأنحراف عن المركز لأنها عممت التفكير ـ موسّعة إياه حتى عند جماعات الأقزام والهنود الأميركيين ذوي السلطة الدينامية ـ وكسرت مفعول السحر الذي مارسته الدولة طويلاً على المنظرين السياسيين. يعتبر هذا الإمتياز حاسياً جداً حتى أن ن. باركنسون ـ عالم سياسي معترف به ومعروف ـ نصح بتفويض الأنتروبولوجيين بالدراسة المقارنة للانظمة والنظريات السياسية.

وقد يكون من السخافة الوقوف عند هذا الإقتراح المخادع . وتصبح قائمة أكثر شمولاً ضرورية . فالانتروبولوجيا السياسية تؤثر من خلال التجربة العلمية التي تنظّمها والتائج المكتسبة ، على الميدان العلمي الأم الذي تكونت منه . ومجرد وجودها يمنحها فعالية نقدية تجاه هذا الميدان . وتساهم بتعديل الصور الشائعة التي تصف المجتمعات التي يمرسها الانتروبولوجيون ، والتي لا يمكن النظر إليها كمجتمعات إجاعية ـ ذات توافق يتم آلياً ـ وكنظم متوازنة قلها تتأثر بنتائج القصور الذاتي . تؤدي بالذات وفي أفعاله ومسائله ، بتجاوز الظواهر التي يعرضها والنظريات التي يغري بها . تبدو التنظيمات الإجتاعية تقريبية ، والمنافسة الفعالة دائياً وينامي بالأساس ، تتعلب الانتروبولوجيا السياسية اعتبار دينامية المجتمعات ودينامي بالأساس ، تتعلب الانتروبولوجيا السياسية اعتبار دينامية المجتمعات الداخلية ، المساقة تقليدية ؛ فهي تفرض انجاز التحليل المنطقي للأوضاع بالتحليل المنطقي لحركات المعارضة ـ أكثر من ذلك ، أنها تكشف العلاقة الضرورية بين هذين المنهجين . والجدير بالملاحظة في هذا الصدد ان كلهات

مثل و استراتيجيا ، و و مناورة ، تستخدم مراراً أكثر فأكثر . والحجة هنا قاصرة . فالنتائج التي يستخلصها ادموند لبتش من دراسة نموذجية انتروبولوجية سياسية هي أكثر إقناعاً (٩) . إنطلاقاً من حالة كاشان برمانيا ، يشدد على الديناميات المستخدمة في النظم الواقعية وتقلب هذه الأحيرة ؟ ويكشف بـوضـوح تعـدّد النـهاذج التي يستنـد إليهـا الكــاشـانيــون حسب الظروف ـ حتى أن جهازهم المفهومي يسمح بالتعبير عن الطموحات المتعارضة وتأكيد الشرعيات المتضاربة ؛ ويبين ليتش أن التـوازن في النموذج (النموذج الذي يتبناه المجتمع أو تصنعه الأنتروبولوجيا) وليس في الوقائع . وينظهىر بمدوره أن المدينـاميـة تـلازم البنيـة وانها لا تتجـلى فقط بـالتغيــير وبالصيرورة ؛ وهذه وجهة نظر على الواقع الإجتماعي كنا قد وضعنا صياغتها منذ أكثر من خس عشرة سنة محاولين توضيح مضامينها النظرية والمنهجية بدقة . ويلتزم الأنتروبولوجيون السياسيون ، بعدد متزايد ، جذا التفسير . وقد اقترب منه مؤخراً ماكس غلوكيان أيضاً ، فهو يلجأ إلى و التوازن المهتز ، لتفسير دينامية بعض الدول التقليدية الافريقية ، وأظهر بهذا الفروق الدقيقة لمفهوم بقي حتى ذلك الحين سكونياً⁽⁵⁾.

تجدد الأنتروبولوجيا السياسية الجدل القديم فيها بخص علاقة المجتمعات التقليدية (أو القديمة) بالتاريخ . وذلك بسبب رئيسي أتينا على ذكره وهو أن الحقل السياسي هو الحقل الذي يسمه التاريخ بطابعه وبقوة . فإذا كانت المجتمعات المسهاة بجزأة موجودة في التاريخ ، بحركة تكونها وتفككها المتعاقبين ومن خلال تغييرات أنساقها الدينية وانفتاحها (الحرأو المفروض) على مساهمات خارجية ، فإن المجتمعات الدولتية حاضرة فيه بطريقة أخرى ـ بشكلها الكامل . فهي تنتمي إلى زمن تاريخي أغنى ، مثقل بطريقة أخرى ـ بشكلها الكامل . فهي تنتمي إلى زمن تاريخي أغنى ، مثقل

^{(4) «}Political systems of Highland Burma». nouv. éd. Londres, 1964.

⁽⁵⁾ M. Gluckman, «Politics, Law and Ritual in Tribal Society», Oxford, 1965.

أكثر بالأحداث الحاسمة وتنم عن وعى أكثر حياة بامكانيات التأثير على الواقع الإجتماعي . تولد الدولة من الحدث ، وتقود سياسة تبدع الأحداث وتؤكد التفاوتات المولَّدة للإحتالال والصيرورة ، ومنذ لحظة وجودها لا يستطيع المسار الأنتروبولوجي تفادي لقاءٍ مع التاريخ ، ولا يعود بإمكانــه أن يعمل كما لوكان الزمن التاريخي للمجتمعات التقليدية قريباً من حالة الصفر: أنه زمن التكرار السهل. إن الأنتروبولوجيين المتمسَّكين بدراسة أنظمة الدولة هم الأكثر اسهاماً في هذا الاعتراف بالتباريخ وفي توضيح الاستخدام السياسي لمعطبات التاريخ الأيديولوجي ، سواء كان المقصود ، في المجال الأفريقي ، اعمال تفرّدت بدراسة النوبي (نادل) وبوغندا (ابــترو فالرز) ورواندا القديمة (فانسينا) والكونغو (بالاندييه) أو ممالك نغوني ا Nguni في افريقيا الجنوبية (غلوكهان) . ومن خلال همله الأبحاث شقت نظرية أنتروبولوجية جديدة _ أكثر دينامية _ مسارها . ومن الملفت للنظر أن مؤلِّف لوك دو هموش الأخمير ، الخاص برواندا ويموقعها في التصور التاريخي والثقافي الذي تنضوي تحت لوائه دول منطقة ما بين البحيرات الشرقيـة ظهر تحت عنوان و التحليل البنيوي والتاريخي ٥ . تصحح الحركة الثانية لهذا المسار تقصيرات وانحرافات الحركة الأولى(6).

وعلينا أن نلاحظ أيضاً أن الأنتروبولوجيا السياسية تحث ، وبطريقة أكثر انتقاداً على تفحص أنساق الأيديولوجيا التي بواسطتها تعبّر المجتمعات التقليدية عن نفسها وتبرر نظامها الخاص . وسبق لمالينوفسكي أن تصور الأسطورة على شكل ميثاق يحكم المهارسة الإجتماعية ـ ويساعد بهذا على استمرار الأشكال الموجودة لتوزيع السلطة والملكية والإمتياز . وحسب هذا التفسير ، تساهم الأسطورة بالمحافظة على الإمتئال : وتعمل فعاليتها لصالح

⁽⁶⁾ L. de Heusch, «Le Rwanda et la civilisation interlacustre », Bruzelles, 1966.

السلطة القائمة ، اما لحمايتها إزاء التهديدات الكامنة ، واما لبناء الطقوس الدورية لتعزيزها . أما أخر التفسيرات ، نتيجة الأبحاث الجديدة ، فتؤكد غالباً المعاني السياسية للأسطورة . وهي تبني عناصر النظرية السياسية التي تتضمنها هذه الأسطورة ، وكان ج . بيتي قد ضبط منهج القراءة هذا - وأثبت مردوده العلمي - بتطبيقه على وضع قبيلة النيورو Nyoro في أوغندا . تكشف هذه التفسيرات الأيديولوجيا التي تنطوي عليها الأسطورة وبعض وبخصوص راوندا القديمة ، يلاحظ ج . فانسينا أن هذه التقاليد عرفة كلها في الإتجاه نفسه (الملائم و للطائفة المغلقة » المسطرة) وإن هذا التحريف يتضخم مع الزمن . وتسفر الأيديولوجيا عندما يبدو نظام الغاوت قوي الدعائم ؛ أما أصحابها فيقلعون عن النظن أنهم مكرهين على استخدام الخديمة .

يقترح أدمون ليتش تفسيراً عاماً للأساطير يسمح بمعاينة معانيها ووظائفها السياسية فقط من بين الوظائف الأخرى التي تتضمنها . وحسب ليتش ، تُكامِل الأساطير التناقضات التي على الإنسان مواجهتها : ابتداءً من الأكثر وجوديه وانتهاء بتلك الناجمة عن المهارسة الإجتهاعية ؛ ووظيفة الأساطير هي تحقيق الوساطة بين التناقضات وجعلها محتملة . لا يمكن بلوغ هذا الملف إلا بإعادة تجميع الحكايات الأسطورية بما تقدمه من مشابهات وفوارق وليس باللجوء إلى أساطير معزولة ؛ لا يساهم غموض الروايات أبدا بحل التناقض ، بل يصلح لتمويه . إن ليتش الذي كان قد وضع هذه الطريقة في توضيح الأساطير عندما درس الأنظمة السياسية الكاشانية قد طبقها على المسألة التي تثيرها قضية سليان الحكيم . تمارس الأنتروبولوجيا السياسية مهمة نقدية أبعد مدى . فهي تقر ببعض الصعوبات الملازمة السياسية مهمة نقدية أبعد مدى . فهي تقر ببعض الصعوبات الملازمة

للنظريات المسيطرة ولمنهجية الأنتروبولوجيين ؛ وهي تصطدم بها وتكشفها . موجها أول سلسلة من الأبحاث المخصصة لأشكال الحكم البدائية أدى المنحى الوظائفي إلى طرق مسدودة . لقـد حثَّ على الكشف عن مبادىء عمل النظم السياسية ، دون تجديد جيد لها وبمنح المفهوم الـذي يشير إليهــا قيمة مطلقة هي محل تساؤل الآن . واقترح تحديد وظائف السياسي ـ أي لماذا يستخدم : تأسيس و / أو المحافظة على النظم الإجتماعية وتحقيق الأمن ـ ، ولكن طبيعته نفسها لم توضَّم . وهكذا خُصُّص عدد كبير من الأعيال لهدف لم يعين بشكل جيد . ويصيب هذا النقد مؤلفي والسياسية الافريقية ، مع أنه لا تزال لمؤلفهم صفة المرجع المحترم . ولقد افتقدت التحاليل الـوظائفيـة أيضاً معرفة الحقل السياسي بكّل أبعاده _ حاصرة إياه عموماً في العلاقات الداخلية التي تنظمها السلطة ـ وبنوعيته ـ ناظرة إليه كنظام من العلاقات الجيدة التمفصل ، مشابه للنظم العضوية أو الآلية . وتقلُّمه الأبحاث النظرية الحديثة كحامل عناصر ضعيفة الإندماج ، مفتوح على توترات وتعارضات ، متأثر بخطط الأفراد أو الجهاعات وبلعبة المعارضات . إن طابعه و الدينامي أساساً ، ، على غرار كل و حقل اجتهاعي ، معترف به الأن بشكل أفضل . وأخيراً رفضت الوظائفية التـاريخ وأخْـذ انعكاسـات الزمن بالإعتبار، فهذه تضيُّع على النظم الإجتماعية مظاهر الثبات والتوازن ؛ وقد هاجم أ . ل . كروبر Kroeber بقوة على هذه الجبهة ، دون الحصول على نصر حاسم . والحال هذه ، فإن السيرورات السياسية منتمية إلى الـزمن : ويكون التأكيـد هنا حشـواً ، ويبقى منكراً كـونه كـذلك . تؤدي الحـاجات الجديدة إلى تبنى كل مضامينه . في كتابهم المشترك و الأنتروبولوجيا السياسية ، يذكر المؤلِّفون بأن ، السزمن التاريخي ، (وليس ، السزمن البنيوي ،) هو أحد الأبعاد المعرَّفة بـالحقل السيـاسي . ويقترحـون بالنتيجـة « طريقة تحليل تعاقبية » مضافة إلى تفسير للعمل السياسي بما هو « تـطور » ــ

أو تعاقب ينضمن مراحل متميَّزة (^{ر)} .

كذلك يفعل الأثر النقدى فعله في مجال الأعهال ذات المنحى البنيوي ؟ وليس فقط بمقدار ما تلغى التاريخ وتحدمن دور الدينامية الداخلية. إن هذا المنهج هو أكثر ملاءمة لتحليل الأيديولوجيات منه لمعاينة البني السياسية الواقعية المرتبطة بهذه الأيديولوجيات . مثبتاً ما هو دينامي بالأساس ، يضبط هذا المنهج بشكل سيء نظام العلاقات المعقسة وغير الشابتة . ويبقى مـطبقاً على نظم محدودة ومعزولة وهي شروط معاكسة لتلك التي على الأنتروبولوجيا الإكتفاء بها . وسبق لنا أن أوضحنا هـ لم الملاحظات بدقة . ومن المناسب التذكير بأن الأبحاث البنبوية عجزت عن اقتراح حل في الميدان الخاص: ميدان الصياغة وإعداد قوالب ملائمة وبناء نماذج . ولم تزود هــلم الأبحاث الأنثروبولوجيين السياسين بنموذجيات جديدة ذات مردود علمي أفضل. ولم تزودهم (ولسبب بديمي) بالنهاذج المعقبلة التي قد تسميح لهم بمعالجة الطاهرات السياسية شكلياً دون اختزالها وتشويهها ، وبسبب مظهرها المصطنع أو المركب ويسبب ديناميتها ، فإن هذه تعيق مشروعاً هذه طبيعته ؛ فهي غير قابلة للتحول إلى بني شكلية تستعملها العلوم الإجتماعية حتى الأن . وقد حثت هذه الملاحظة بعض علماء السياسة وخماصة ج . ألموند ود . أيتر للإعلان عن الحاجة لقوالب مختلفة تسمى و قوالب التنمية ، أو « القوالب الدينامية » . وتلك أمنية غامضة ، مع أنها تكشف الإستحالات الراهنة . أما الموقف النظري لادمونـد ليتش البنيوي المعتـدل والذي يبقى بحثه موجهاً في جزء منه نحو توضيح الظواهر السياسية التقليدية ، فهو أيضاً أكثر أهمية . وفي المجالات البعيدة عن السياسة وحيث الجانب اللغوي واضح ، علاقات القرابة والأساطير ، أبدى ليتش موافقته الكاملة على منهج

⁽⁷⁾ Introduction de «Political Anthropology», p. 8, 31 sq.

التحليل البنيوي .

تعدل الأنتروب ولوجيا السياسية بالتأكيد منظورات الأنتروب لوجيا الإجتباعية : وقد بدأت تفلب اللوحة النظرية ، وتحول التصوّرات المالـوفة . وهي تفرض مفهوماً أكثر دينامية ، أكثر ملاءمة للإعتبار التاريخي ، أكثر وعياً بالإستراتيجيات التي يحملها كل مجتمع (حتى القديم) . عام 1957 ، وفي دراسة غصصة و للزمر ، العاملة في المجتمعات المندية ، بشر ر . فيرث Firth بالإنتقال الضروري من و التحليل البنيوي التوافقي ، إلى البحث الساعي لتفسير متنين و للظواهر الدينامية ، ومنذ هذا التاريخ تفاقم الانزلاق. وكنا قد جربنا المساهمة بقلب هذا الإتجاه: منذ 1955 ، بإصدارنا كتاب و السوسيولوجيا الحالية لافريقيا السوداء ، ، وقد بقى النهج فيه مفترحاً أكثر منه موضحاً . فدراسة النظم السياسية الافريقية هي التي فرضت علنا توضيح عناصرها النظرية والمنهجية . وللأسباب نفسها التي ذكرناها في هذه الخاتمة : 1 القطاع السياسي هو أحد القطاعات الأكثر اتساماً بسهات التاريخ ، والتي تفهم بشكل أفضل التعارضات والتناقضات والتوترات الملازمة لكل مجتمع . وبهذا المعنى ، فإن مستوى كهذا من الواقع الإجتماعي له أهمية استراتيجية بالنسبة لعلم اجتماعي وعلم انتروبولوجي يريدان أن يكونا منفتحين على الناريخ ، ويحترمان دينامية البني وميالين إلى فهم النظواهر الاجتماعية الكليسة ع^(ع). يعتمد المسؤولسون عن كتماب « الأنتروبولوجيا السياسية » ومساعدوهم منظوراً مشاجاً ، ويستعينون جيغل (والجدلية) ، وبماركس (ونظرية التناقضات والتناحرات) وحتى بسيمل Simmel (والصراع الإجتهاعي) مع أنهم يستندون عادة على تالكوت

⁽⁸⁾ G. Balandier, «Réflexions sur le fait politique: Le cas des sociétés africaines», in cah. Int. de sociologie, XXXVII, 1964.

برسونز Talcott Parsons . ويختارون و الحقيل السياسي و وليس النظام السياسي ، والسيرورة وليس النية ـ وذلك جدف ملاءمة تحليلهم بشكل أفضل مع نسق الواقع للعني . انهم يرفضون التفسير الكسول الذي يحكم على المجتمعات التقليدية (أو القديمة) بالتغيرات التكرارية فقط: تلك التي تؤتي لإعبادة بناء دوري للوضيع السراهن والسيابق statu quo ante . ويركزون دراساتهم على دينامية السلطة وأشكال ووسائل الخيار والقرار السياسيين ، وعلى التعبير عن الصراع وحله والمنافسة ولعبة و الأحزاب ويقدرون أهمية التحدي الذي لم يعد باستطاعة الأنتروبولوجيين تفاديه أي التوصل لوصف وتفسير و الحقول الإجتماعية ، آخذين بالإعتبار و تعقيدها الكامل وعمقها الزمني ، (9) . وتكون حجج الدقة المشوهة مرفوضة . فقد انتهت الانتروبولوجيا السياسية إلى اكتساب فضيلة أكيدة .

بدورها تتوقع بقية الميادين المتمسكة ببناء علم سياسي هجوماً ملائهاً منه . فهو يساعدها على تغريب (من الغربة) واختبار المعرفة التي بنتها . وهنا ترتسم التقاربات التالية : يعترف علماء السياسة _ مثل ج . أ . الموند بوجوب و الإتجاه نحو النظرية السوسيولوجية والانتروبولوجية و(10) ؛ يحاول محترفو الانتروبولوجيا السياسية من جهتهم محبو الإنقطاع الذي يفصلهم عن و نويهم » . ونتيجة هذا اللقاء هو إعادة النظر في المضاهيم والمقولات المستعملة عادة . وهكذا فإن م . ج . سميث انطلاقاً من دراسة محصصة وللحكم » عند الهوسا Haoussa في نيجيريا ولضرورات نظرية ، يفرض على نفسه تعريف المفاهيم الرئيسية من جديد : السلطة / النظام السياسي / العمل الإداري ، الشرعية / القانونية ، النظام السياسي /

(9) op. cit., p. 3 - 4.

⁽¹⁰⁾ Introduction de «The Politics of the Developing Areas», sous la direction de G. A. Almond et J. Coleman, Princeton, 1960.

الحكم ، النع - انه يريد أن يعطيها مغزى عاماً ويجعلها قابلة للتطبيق على المجتمعات السياسية الأكثر تنوعاً . ويشير ضرورة التعميم بمناسبة التحليل التعاقبي إلى درجة تجعله يُسظهر بعض و قوانين التغيير البنيوي و . أما مشروعه الطموح جداً فيميل الإعداد نظرية موحّدة عن الحقل السياسي .

ويحصل تضافر الجهود عقلياً عن البحث عن شروط مناسبة لدراسة مقارنة أقل تعسفاً . ويعتراً . شيلز Shils أنه يجب أن يتوافر لهذه الدراسة أن ترد على حاجتين: استعيال المقولات التي قد تكون ملائمة لكل أشكال الدولة ولكل المجتمعات ولكل العهود ؛ امتلاك « ترسيمة تحليلية ، ممهورة بصفات ، بحدث يكن و مقارنة مجتمعات مختلفة بشكل منهجي ١١٥٥) . أنها محاولة تعريف، بالوسائل ، ليس أكثر . ويحاول ج . أ . ألموند تحديد الأنظمة السياسية ـ مع العلم أن هذه توجد حتى في المجتمعات الأكثر « بدائية » _ بخواص مشتركة . وعدد هذه أربعة وهي تشكل حدوداً لمقارنة تعتبر أنَّها مبنية علمياً : وجود بنية متخصَّصة تقريباً ؛ تأدية الوظائف نفسها داخل النظم ؛ مظهر للبنية السياسية متعدد الوظائف ؛ طابع و مختلط ع ـ « بالمعنى الثقافي » ـ لشتى النظم . توحدُ هذه المحاولة عدة اتجاهات نظرية وتجعلها توفيقيتها عطوبة . وعلى هذا المستوى من العمومية فهي تتضمن بشكل خاص عقبة كونها تنتظم انطلاقاً من خصائص لا تنطبق حصراً على الظاهرات السياسية . ويبقى الخطر مستمراً بإجراء التحليل المقارن على صعيد فَقدُ فيه جزءاً من مادته ، ولوكان مبرراً ظاهرياً . في كتابهم و الأنتروبولوجيا السياسية ، يعتبر شوارتز Swartz وتورنس Turner وتودنTuden الحقل السياسي والسيرورة السياسية (الموصوفين بواسطة

⁽¹¹⁾ E. Shils, «On the comparative study of the New States», in C. Geertz (edit.) «Old Societies and New states», New York, 1963.

مفاهيم شائعة الإستمال) كوحدي تطبيق للبحث المقارن. ويتوقفون بحذر عند الاقتراحات واختبارات التحقيق الأولى.

تسطلب عمليات التقدم اللاحقة معرفة أفضل سطبيعة وبجوهر السياسي ، وهذا يبرّ ويفرض الحوار بين الميادين العلمية المعنية . مما يستدعي إزالة التحفظات تجاه الفلسفة السياسية وإسهاماً في تجديدها . لقد ساعد الأنتروبولوجيون السياسيون إلى حد كبير في المشاريع النقدية التي تفصل النظرية السياسية عن نظرية الدولة . لقد حطموا السحر كها كشفوا بعض المنعطفات التي تسلكها السياسة في مساراتها ؛ فهذه حاضرة في المجتمعات الأكثر حرماناً ، كها تظل مؤثرة في المواقف الأقل ملاءمة لظهورها . وكل التأكيدات المخالفة ـ حتى تلك التي ترتدي قناعاً علمياً ـ لن تغير في ذلك شيئاً : فكل المجتمعات الإنسانية تنتج سياسة ، وكلها قابلة للتأثر بحركة التاريخ ، وللأسباب ذاتها .

فهر ست

غحة	ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	لموضوع ـــــــــــــــــــــــــــــــــــ
5	; ;	_
13	3	قديم
15	الأنتروبولوجيا السياسية	لفصل الأول : بناء
16	ربولوجيا السياسية	1 _ معنى الأنترو
20		
20		
23	_ ·	
24	_	
28		
28		_
29	<u> </u>	
29		_
30	-	
31	پ البنيري	
33	_	_

الفصل الثاني: المجال السياسي
1 _ القائلون بحكم الحد الأقصى وحكم الحد الأدنى
2 ـ مقارنة الطرائق
أ ـ الكشف بطرق التنظيم المكاني
ب ـ الاستدلال بالوظائف
جــ استدلال انماط العمل السياسي
د ـ استدلال بالخصائص الشكلية
هــ تقييم
3 ـ السلطة السياسية والضرورة
4 ـ علاقات وأشكال سياسية
الفصل الثالث : القرابة والسلطة
1 - قرابة وأنساب
2 - الدينامية النسبية
أم الشروط
ب ـ الديناميات الكاشفة والوسائل
3 - مظاهر السلطة المجزأة
الفصل الرابع: التدرج الإجتهاعي والسلطة
1 ـ ترتیب وخضوع
2_ اشكال التدرج الإجتهاعي والسلطة السياسية
3 ـ الإقطاعية وعلاقات التبعية

127	لفصل الحامس : الدين والسلطة
129	1 _ القراعد المقدسة للسلطة
129	أ_ النظام والفرضي
139	ب_ القصور وتجديد النظام
142	جدعبودة إلى البدايسات وأعسال التمسرد السطفسيسة
146	2 _ استراتيجية المقدس واستراتيجية السلطة
153	الفصل السادس : مظاهر الدولة التقليدية
154	1 ـ طرح مفهوم الدولة للبحث
161	2 ـ شكوك الانتروبولوجيا السياسية
163	أ ـ الرابط الإقليمي
169	ب المجزأ والمركز
176	جــ عقلانية الدولة التقليدية
180	د ـ خواص الدولة التفليدية
184	3 _ فرضيات حول أصل الدولة
193	الفصل السابع : التقليد والحداثة
194	📭 عوامل ومظاهر التغير السياسي
94	أ ـ تشويه الوحدات السياسيَّة التقليدية
95	ب ـ التقهقر بنزع الصفة السياسية
96	جد تصدع الأنظمة التقليدية لحصر السلطة
97	د ـ تعارض نظامي السلطة والنفوذ

198	هــ نزع صفة القداسة جزئيا عن السلطة
208	2_ دينامية التقليدية والحداثة
214	أ_ التجمع القروي
217	ب الحزب السياسي ، أداة ﴿ تحديث ،
	جـــ الأيديولوجيا ، تعبير عن الحداثة
	الخلاصة: آفاق الأنتروبولوجيا السياسية

هذا الكتاب

بتقديمه الانتروبولوجيا السياسية ، لا يستبعد هذا الكتاب المواقف النظريسة التي المخذت بمسوجبها . لا بسل أنه يبني أنتروبولوجيا دينامية ونقدية ، في واحد من المجالات الأكثر ملاءمة لبنائها . إنه ينظر إلى المجتمعات السيانسية ليس فقط من ناحية المبادىء التي تحكم تنظيمها ولكن أيضاً تبعاً للمارسات وللإستراتيجيات التي تنجم عنها . كما أنه ياخذ بعين الإعتباد التفاوت القائم بين النظريات التي تنتجها المجتمعات والواقع المجتمعي ، النقريبي والحش ، الناتج عن فعل البشر ، عن سياسانهم . من حيث طبعة الموضوع الذي تُطبق عليه ، ومن حيث المسائل التي تتناولها ، اكتسبت الانتروبولوجيا السياسية فعالية نقدية أكيدة .